

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO184 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 24, bandita con Decreto Rettorale Rep. 2509 del 23/7/2020

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. Rep. 3284 del 7/10/2020 composta da:

Prof. Roberto Monti PO presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Andrea Cianchi PO fascia presso l'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Piero D'Ancona PO presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si riunisce il giorno venerdì 20 novembre alle ore 15.00 in forma telematica con le modalità e-mail e zoom

[monti@math.unipd.it](mailto:monti@math.unipd.it)

[andrea.cianchi@unifi.it](mailto:andrea.cianchi@unifi.it)

[dancona@mat.uniroma1.it](mailto:dancona@mat.uniroma1.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Monti e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Cianchi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 febbraio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La qualificazione scientifica e le competenze linguistiche saranno accertate tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verrà considerata la coerenza del singolo lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato; non verrà invece considerato l'ordine degli autori, essendo consuetudine nella comunità matematica internazionale l'ordine alfabetico.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La Commissione decide altresì di non avvalersi di indici bibliometrici, non potendone considerare l'uso consolidato a livello internazionale, anche alla luce delle osservazioni mosse dall'International Mathematical Union (IMU), come risulta in <http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf> <<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>>.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, la qualificazione scientifica e le competenze linguistiche saranno accertate tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva, la precisione e la correttezza nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva, la precisione e la correttezza nell'uso della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 1.5 punti.</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 0.5.</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1.5 punti.</li> <li>• determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione: fino a 0.5 punti.</li> </ul>	<p>Max 4 punti per pubblicazione</p> <p>Il totale deve comunque essere al massimo 50</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità si valuteranno la numerosità, la continuità e il livello dei corsi tenuti. Precisamente: fino a 15 punti complessivi per insegnamenti e moduli in corsi di laurea triennale, magistrale e a ciclo unico; fino a 5 punti complessivi per corsi di dottorato.</p>	Max Punti 20
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti verrà considerata la numerosità delle tesi di laurea e dottorato. Precisamente: fino a 6 punti complessivi per la supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale o a ciclo unico; fino a 4 punti complessivi per la supervisione di tesi di dottorato.</p>	Max Punti 10
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Il criterio è di difficile utilizzo.</p>	Max Punti 0

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, fino a 3 punti complessivi; direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, fino ad 1 punto complessivo.	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante).	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a 1 punto complessivo.	Max Punti 1
Organizzazione e partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: organizzazione di convegni nazionali o internazionali, fino a 2 punti complessivi; partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali o internazionali, fino a 2 punti complessivi.	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verranno considerati la sua numerosità, la sua collocazione editoriale, la sua continuità e la sua intensità. Precisamente: per il volume della produzione scientifica e la sua collocazione editoriale, fino a 3 punti complessivi; per la sua intensità e continuità, fino a 2 punti complessivi.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: funzioni svolte in istituzione di livello nazionale, fino ad 1 punto complessivo; funzioni svolte in organi istituzionali di Ateneo, Scuola o Dipartimento, fino a 4 punti complessivi.	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno venerdì 20 novembre alle ore 16.15 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

DATA, 20 novembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Monti PO presso l'Università degli Studi di Padova

*Roberto Monti*

Prof. Andrea Cianchi PO fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Piero D'Ancona PO presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO184 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 24, bandita con Decreto Rettorale Rep. 2509 del 23/7/2020

allegato A) al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Andrea Cianchi, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, tramite Zoom e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Monti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 20 novembre 2020

  
\_\_\_\_\_

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO184 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 24, bandita con Decreto Rettorale Rep. 2509 del 23/7/2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Piero Antonio D'ANCONA, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, tramite riunione Zoom e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto MONTI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 20 novembre 2020



\_\_\_\_\_  
firma