

**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
15 settembre 2020**

Alle ore 14.00 del 15 settembre 2020 inizia la riunione telematica del Nucleo di Valutazione con le seguenti presenze in collegamento:

| Componenti | P | AG | A | note |
|--|----------|-----------|----------|-------------|
| Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (Coordinatrice con funzioni di Presidente) | X | | | |
| Sig. Davide Busato | X | | | |
| Prof. Giuseppe Catalano | X | | | |
| Sig. Andrea Costalonga | | X | | |
| Prof. Muzio Gola | X | | | |
| Prof.ssa Carola Pagliarin | X | | | |
| Prof. Paolo Scrimin | X | | | |
| Prof. Vincenzo Tucci | X | | | |
| Dott.ssa Emma Varasio | X | | | |

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono in collegamento inoltre, in qualità di supporto al Nucleo di Valutazione, Erica Bezzon, Michela Fadò e Daniela Gusella del Settore Studi e Valutazione – Area Finanza e Programmazione.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. Comunicazioni
2. Verbale della riunione del 31 luglio 2020: approvazione.
3. Proposta di valutazione del NdV/OIV della *performance* del Direttore generale: approvazione.
4. Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione - sezione 1 "Valutazione della Qualità dell'ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)": impostazione e ripartizione dei lavori.
5. Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale ai sensi degli artt. 2, comma 1, lettera r) e 23 comma 1 della L. 240/2010: esame delle proposte pervenute a luglio/agosto e discussione su revisione Linee guida del NdV.
6. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni

a) La Presidente comunica gli aggiornamenti sul monitoraggio degli obiettivi del Piano integrato della *performance* 2020 ricevuti il giorno prima, 14 settembre, tramite comunicazione via mail del Responsabile della gestione del ciclo integrato della *performance*, Dott. Marco Porzionato. La riunione di monitoraggio tra il Direttore generale e i dirigenti, con il supporto dell'Ufficio Controllo di gestione, verrà svolta il 16 settembre. A seguire verrà redatta la Relazione sul monitoraggio, che sarà trasmessa al Nucleo di Valutazione entro il 22 settembre. L'Amministrazione vorrebbe portare all'approvazione del CdA le modifiche al Piano della *performance* il prossimo 29 settembre. La Presidente propone di programmare una riunione per il 28 settembre affinché, come previsto dalla norma, il parere del NdV/OIV sul monitoraggio possa essere trasmesso all'Ateneo prima della seduta del CdA. Naturalmente, dati i tempi stretti, la Relazione sul monitoraggio dovrà pervenire al NdV/OIV entro il 22 settembre e, solo in questo caso, il NdV/OIV farà il possibile per svolgere i compiti previsti dalla normativa nei tre giorni lavorativi a disposizione.

b) Con riferimento al processo di aggiornamento del SMVP, la Presidente comunica gli aggiornamenti ricevuti il 4 settembre tramite comunicazione via mail del Responsabile della gestione del ciclo integrato della *performance* (Dott. Marco Porzionato): non appena sarà disponibile una prima bozza sulla quale impostare un confronto, questa verrà condivisa con il NdV/OIV.

c) La Presidente ricorda che nella seduta del 29 settembre il CdA dovrebbe approvare la Relazione Unica (che a Padova contiene la Relazione annuale sulla *performance* 2019) completa dell'esito delle valutazioni del personale dirigenziale. La Relazione dovrebbe poi essere trasmessa al NdV/OIV per la validazione della Relazione annuale sulla *performance* prevista dall'art.14, c.4-bis del D.Lgs. 150/2009. La Presidente ricorda che la validazione è condizione inderogabile per la corresponsione degli incentivi di merito collegati alla *performance* e chiede al personale di supporto di contattare gli uffici dell'Amministrazione per capire quale sia la data ultima disponibile per poter corrispondere tali incentivi entro ottobre. Il NdV concorda che, a seguito di tale informazione, sarà possibile stabilire la data della riunione per l'approvazione della validazione.

2. Verbale della riunione del 31 luglio 2020: approvazione

La Presidente si scusa con i colleghi ma, a causa di impegni concomitanti, non ha avuto il tempo necessario per rivedere con attenzione la bozza del verbale pertanto propone che la trattazione del presente punto all'o.d.g. venga rimandato alla seduta successiva. Il NdV/OIV concorda.

3. Proposta di valutazione del NdV/OIV della performance del Direttore generale: approvazione

L'art. 14 del D. Lgs. 150/2009 descrive ruolo, attività e funzioni degli Organismi indipendenti di valutazione (OIV) che, nel caso delle università, coincidono con i Nuclei di valutazione (NdV). In particolare il comma 4, lettera e) stabilisce che il NdV/OIV propone all'organo di indirizzo politico-amministrativo, sulla base del Sistema di misurazione e valutazione della *performance* vigente (SMVP), la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III del medesimo Decreto. Nel caso degli atenei il dirigente di vertice è il Direttore Generale (DG).

L'art. 9 c. 1 del D. Lgs. 150/2009, modificato dal D. Lgs. 74/2017, fornisce indicazioni precise sui criteri da adottare in fase di misurazione e valutazione della *performance* individuale:

“La misurazione e la valutazione della performance individuale dei dirigenti e del personale responsabile di una unità organizzativa in posizione di autonomia e responsabilità, secondo le modalità indicate nel sistema di cui all'articolo 7, è collegata:

a) agli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità, ai quali è attribuito un peso prevalente nella valutazione complessiva;

b) al raggiungimento di specifici obiettivi individuali;

c) alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate, nonché ai comportamenti organizzativi richiesti per il più efficace svolgimento delle funzioni assegnate;

d) alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.”

In coerenza con la normativa, il SMVP 2019 dell'Università di Padova descrive il processo di valutazione degli obiettivi assegnati al Direttore Generale (DG), stabilendo che:

- entro i primi mesi dell'anno, il DG elabora una Relazione sugli obiettivi dell'anno precedente e la trasmette al Rettore;
- il Rettore invia la Relazione, corredata da eventuali informazioni aggiuntive, al NdV/OIV;
- il NdV/OIV, esaminata la Relazione del DG e le eventuali informazioni aggiuntive, elabora, sulla base delle informazioni a disposizione, il proprio giudizio e lo comunica al Rettore;
- il Rettore invia la proposta di valutazione del NdV/OIV al Consiglio di Amministrazione (CdA) accompagnata dalla propria valutazione della *performance* del DG;
- il CdA, vista la proposta del NdV/OIV e preso atto della valutazione del Rettore, determina la valutazione della *performance* del DG.

Nell'elaborazione della propria proposta di valutazione, il NdV/OIV si è attenuto a quanto stabilito dalla normativa e dal SMVP vigente, nonché alle Linee Guida del Dipartimento della funzione pubblica in tema di *performance*, considerando la *performance* del DG non solo come capacità di raggiungere gli obiettivi assegnati (misurazione e valutazione del grado di raggiungimento del valore *target* dell'obiettivo), ma anche come capacità di valutazione dei propri collaboratori (dirigenti).

Il NdV/OIV ha tenuto conto della documentazione elencata di seguito:

- “Linee Strategiche 2016-2020”, approvate con Delibera del CdA del 20/12/2016 <https://www.unipd.it/linee-strategiche-2016-2020>;
- Sistema di misurazione e valutazione della *performance* di Ateneo 2019 (SMVP 2019), approvato dal CdA il 28 maggio 2019 <https://www.unipd.it/trasparenza/sistema-misurazione-valutazione-performance>;
- Piano integrato della *performance* 2019-2021 (PIP 2019-2021), approvato dal CdA il 1 marzo 2019 <https://www.unipd.it/trasparenza/piano-performance>;
- Scheda obiettivi 2019 del DG contenuta nel PIP 2019-2021 e successivo assestamento deliberato dal CdA del 24 settembre 2019;
- “Relazione del Direttore Generale sulle attività dell'anno 2019” (in seguito Relazione) trasmessa dal Rettore al NdV/OIV il 1 luglio 2020 e registrata con prot. in arrivo n.48 di pari data;
- evidenze a supporto dei risultati raggiunti nel 2019 già contenute nella Relazione del DG o successivamente integrate su richiesta del NdV/OIV durante l'istruttoria;
- valutazioni dei dirigenti trasmesse dal DG al NdV/OIV il 9 settembre 2020 e registrate con prot. in arrivo n.61 di pari data.

In particolare il NdV/OIV ha esaminato il prospetto di autovalutazione presente nella Relazione del DG che riporta gli obiettivi assegnati per l'anno 2019 e, per ciascuno di essi, gli obiettivi strategici di derivazione, il peso, gli indicatori stabiliti per la misurazione del grado di raggiungimento, i valori *target* e, in alcuni casi, i

valori soglia, i risultati della misurazione dei singoli indicatori, l'autovalutazione e i riferimenti essenziali a supporto dell'autovalutazione.

Il NdV/OIV ha inoltre esaminato gli approfondimenti relativi a ogni obiettivo sviluppati nella Relazione, le evidenze a supporto dei risultati raggiunti nel 2019 già contenute o citate nella Relazione e le successive integrazioni ricevute su specifica richiesta durante il lavoro istruttorio ed esaminate nelle precedenti riunioni.

Tenuto conto della delicatezza del tema, la Presidente chiede al personale del Settore Studi e valutazione di interrompere temporaneamente il collegamento alla riunione per consentire all'Organo di discutere e deliberare e chiede alla Prof.ssa Pagliarin di assumere le funzioni di segretaria verbalizzante. Gli studenti componenti del NdV/OIV, pur partecipando alla riunione e condividendo le scelte metodologiche, non entrano nel merito della valutazione in quanto non formalmente delegati alle funzioni di OIV.

Il NdV/OIV esamina e discute gli esiti del lavoro istruttorio, risultato anche delle analisi condotte nelle riunioni precedenti, e concorda di apportare alcuni aggiustamenti al documento dando mandato a un gruppo di lavoro costituito da alcuni componenti di recepire nel testo quanto discusso e approvato. Il NdV/OIV approva dunque la proposta di valutazione della *performance* del DG per l'anno 2019 (Allegato 1/1-18) che fa parte integrante del presente verbale.

La Presidente riapre il collegamento telematico con il personale del Settore Studi e valutazione e comunica che, nei prossimi giorni, il gruppo di lavoro farà pervenire all'ufficio il documento definitivo da registrare con protocollo particolare e trasmettere al Rettore in s.p.m. affinché possa essere portato alla seduta del CdA per la definizione e approvazione della valutazione finale della *performance* del Direttore Generale.

Il presente punto del verbale viene redatto, letto e approvato seduta stante.

4. Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione - sezione 1 “Valutazione della Qualità dell’ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)” : impostazione e ripartizione dei lavori

La Presidente ricorda che il 15 ottobre 2020 scade il termine per la trasmissione all'ANVUR delle sezioni 1 (Valutazione della qualità dell'Ateneo e dei CdS) e 3 (Raccomandazioni e suggerimenti) della Relazione annuale dei nuclei di valutazione (D.M. 6/2019, D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14).

Il NdV/OIV prende in esame la Relazione dello scorso anno e le Linee Guida 2020 di ANVUR e, dopo discussione, delibera di dare mandato al Prof. Scrimin per raccogliere le preferenze di ciascun componente in merito ai punti di attenzione richiesti da ANVUR e che saranno oggetto di valutazione da parte del Nucleo e al Prof. Tucci e Gola per proporre un *format* da adottare come struttura comune a tutti i punti di attenzione.

La Presidente invita i vari componenti, una volta definite ripartizione dei lavori e struttura della Relazione, a mettersi in contatto direttamente con il personale del Settore Studi e valutazione per ricevere supporto nel reperimento delle fonti e/o la redazione del testo.

5. Valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale ai sensi degli artt. 2, comma 1, lettera r) e 23 comma 1 della L. 240/2010: esame delle proposte pervenute a luglio/agosto e discussione su revisione Linee guida del NdV

La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di aggiornare il NdV sulla situazione in merito alle richieste di parere pervenute nei mesi di luglio e agosto, le cui principali caratteristiche sono state sintetizzate dall'Ufficio in un prospetto di sintesi trasmesso a tutti i componenti qualche ora prima dell'inizio della riunione.

Il Settore Studi e valutazione presenta i principali risultati dell'analisi preliminare svolta sui dati riportati nelle schede di sintesi dalle strutture e riassunti nel prospetto di sintesi, con particolare riferimento alla coerenza dei cv con i requisiti riportati nelle Linee Guida del NdV.

La Segretaria verbalizzante
Dott.ssa Erica Bezzon

La Presidente
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

Il Nucleo di Valutazione prende in esame il prospetto di sintesi predisposto dall'ufficio e la documentazione relativa alle proposte (*curricula*, schede di sintesi e delibere dei Consigli dei dipartimenti che hanno approvato il conferimento degli incarichi).

A seguito delle analisi il NdV approva il "Parere sulla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento - esperti di alta qualificazione" (Allegato 2/1-3) e gli esiti della valutazione per ciascuna struttura (Allegato 3/1-2).

La Presidente ricorda nel corso delle ultime riunioni il NdV aveva deliberato di rivedere le Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010 (Adottate dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 25/06/2018) e che la Prof.ssa Pagliarin e il Prof. Gola avevano lavorato sul documento e presentato una bozza di revisione prima della pausa estiva.

Nel corso dell'ultima riunione il NdV aveva deliberato che, considerata la necessità di una discussione approfondita sul tema, anche con l'apporto del personale del Settore Studi e valutazione che svolge il lavoro istruttorio, la trattazione del tema fosse rinviata a settembre.

A causa del poco tempo rimasto, che non consentirebbe un'adeguata trattazione dell'argomento, la Presidente invita i due referenti di cui sopra a mettersi in contatto con il personale di supporto per giungere ad una versione semi-definitiva del documento che tenga comunque in considerazione criteri oggettivi "di massima" utili sia alle strutture sia al Nucleo per l'individuazione di candidati che possano essere considerati effettivamente "esperti di alta qualificazione".

Il presente punto viene redatto, letto e approvato seduta stante.

6. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione telematica si conclude alle ore 16:30 del 15 settembre 2020.