

**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
26 giugno 2020**

Alle ore 14:00 del 26 giugno 2020 inizia la riunione telematica del Nucleo di Valutazione con le seguenti presenze in collegamento:

Componenti	P	AG	A	note
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (Coordinatrice con funzioni di Presidente)	X			
Sig. Davide Busato	X			
Prof. Giuseppe Catalano	X			
Sig. Andrea Costalonga	X			
Prof. Muzio Gola	X			
Prof.ssa Carola Pagliarin	X			
Prof. Paolo Scrimin	X			
Prof. Vincenzo Tucci	X			
Dott.ssa Emma Varasio	X			

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono in collegamento inoltre, in qualità di supporto al Nucleo di Valutazione, Marco Porzionato (Dirigente Area Finanza e programmazione, Responsabile), Erica Bezzon, Michela Fadò, Anna Maria Dalla Valle e Daniela Gusella del Settore Studi e Valutazione – Area Finanza e Programmazione.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. Comunicazioni.
2. Situazione dell'Ufficio di supporto (Settore Studi e valutazione – Area Finanza e programmazione): aggiornamenti.
3. DM 5 dicembre 2019, n. 1121 (Fondo investimenti edilizia universitaria 2019-2033): validazione della procedura adottata dall'Ateneo per l'autocertificazione del dato sulla rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo.
4. Rapporto Annuale del NdV 2018-2019: approvazione della versione finale.
5. Attestazione del NdV/OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2020 (art. 14, co. 4, lett. g), D. Lgs. 150/2009): aggiornamenti.
6. Valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale ai sensi degli artt. 2, comma 1, lettera r) e 23 comma 1 della L. 240/2010: esame delle proposte pervenute a maggio e giugno.
7. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni

a) Con riferimento alle Indicazioni operative per la presentazione dei programmi d'investimento in attuazione dell'art. 2, comma 2, del DM 5 dicembre 2019, n. 1121, che richiedono la validazione da parte dei NdV dei dati autocertificati dall'Ateneo relativi alla rilevazione complessiva degli spazi, la Coordinatrice comunica che il 5 giugno u.s., in qualità di Presidente del Coordinamento nazionale dei Nuclei di Valutazione delle università italiane (CoNVUI), ha trasmesso una nota, condivisa con il Consiglio Direttivo, alla Direttrice della Direzione generale del MUR per la formazione universitaria, l'inclusione e il diritto allo studio. Il CoNVUI ha segnalato che i NdV non dispongono nè di elementi oggettivi, nè necessariamente delle competenze tecniche per validare i dati richiesti; tutt'al più possono limitarsi a esprimere un parere di validazione della procedura seguita dall'Ateneo per rilevare e autocertificare il dato. In questo senso il CoNVUI ha chiesto di rivedere le indicazioni operative in tal senso per consentire ai Nuclei di svolgere un'attività di verifica e valutazione coerente con il proprio ruolo e le proprie competenze e di prevedere, non solo in questo caso, ma anche per il futuro, che le scadenze stabilite tengano esplicitamente conto dell'attività richiesta ai Nuclei di Valutazione e che siano dunque funzionali allo svolgimento delle verifiche necessarie. La prof.ssa Bergantino segnala che in generale i NdV si sono attenuti a questa impostazione.

b) In vista della predisposizione della sezione 2 "*Valutazione della Performance*" della Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (Relazione sul Funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni), il Settore Studi e valutazione ha trasmesso la lettera prot. n. 37 del 18 giugno 2020, a firma della Coordinatrice, per chiedere all'Ateneo una breve relazione in merito alla gestione del ciclo della *performance* 2019. Considerata l'anomalia dell'attuale situazione in cui il Responsabile della gestione del ciclo della *performance* è anche Responsabile *pro-tempore* del Settore Studi e valutazione che ricopre le funzioni di supporto al NdV/OIV, la Coordinatrice ha ritenuto opportuno, dopo aver consultato anche altri componenti del NdV, trasmettere la lettera solo al Rettore all'organizzazione e processi gestionali e al *merchandising* e al Direttore Generale. La lettera è a disposizione di tutti i componenti nel materiale trasmesso dal Settore Studi e valutazione qualche ora prima dell'inizio della riunione.

c) la Coordinatrice comunica che la scadenza del termine di presentazione della Sezione 2 della Relazione annuale (Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni), fissata per il 15 luglio, dovrebbe essere posticipata al 15 ottobre, unificando di fatto i termini per le due parti della Relazione. Si tratta ovviamente di un termine ultimo di consegna e quindi si potrà comunque redigere e trasmettere la Relazione, o parti di essa, anche prima del 15 ottobre. Per quanto riguarda le nuove Linee Guida queste dovrebbero essere rese disponibili entro il 15 luglio.

d) La Coordinatrice comunica che è stata informata telefonicamente dalla segreteria del Rettore che il Direttore Generale (DG) ha trasmesso la propria Relazione di autovalutazione al Rettore e che a breve il NdV la riceverà ufficialmente, come previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP).

e) La Coordinatrice comunica che il 19 giugno u.s. ANVUR ha pubblicato la seguente notizia: "*In relazione alla emergenza sanitaria in corso e alle conseguenti problematiche affrontate dagli Atenei Statali e dagli EPR vigilati dal MUR, ai sensi del D. Lgs. 150/2009, art. 10, c. 5, l'ANVUR comunica che eventuali ritardi per la pubblicazione della Relazione sulla performance 2019 possono essere motivati caricando delle brevi note nell'apposita sezione prevista nel Portale della Performance.*" Nel prendere atto della notizia il NdV, in qualità di Organismo indipendente di valutazione (OIV), ribadisce la necessità di essere formalmente informato dall'Ateneo in merito al ritardo nell'approvazione della Relazione sulla *performance* (RP) e delle relative motivazioni.

f) la Coordinatrice comunica che il 24 giugno u.s. il Direttore del Dip.to di Fisica e astronomia ha scritto una mail per informare che il suo dipartimento ha inserito 29 proposte di affidamento diretto ex art.23 c.1 lettera r) e 23 comma 1 della L. 240/2010 da sottoporre al parere del NdV. Il Direttore ha specificato che la segreteria didattica ha già preparato tutta la programmazione per il prossimo anno e in questa programmazione ci sono tutti casi che il NdV ha analizzato e accettato lo scorso anno. I casi che, al contrario, il NdV aveva segnalato come non valutabili non sono stati riproposti. La *mail* è a disposizione di tutti i componenti nel materiale trasmesso dal Settore Studi e valutazione qualche ora prima dell'inizio della riunione. Il NdV prende atto

della comunicazione, apprezza che il Direttore del Dipartimento abbia preso in carico le criticità segnalate dal NdV e che abbia avviato uno studio del caso per risolvere la situazione.

g) La Coordinatrice comunica di essere stata nominata, in qualità di Presidente del CoNVUI, al tavolo dell'ANVUR per la revisione e l'aggiornamento delle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari con l'obiettivo di definire entro la fine dell'anno un nuovo protocollo di valutazione da applicare a partire dal prossimo ciclo di visite di accreditamento periodico (indicativamente dal secondo semestre 2021).

h) La Coordinatrice comunica che da maggio 2020 è stata nominata componente del NdV dell'Università degli studi di Bologna.

i) La Coordinatrice comunica che in mattinata ha ricevuto la Relazione chiesta al Dott. Porzionato sulla situazione del Settore Studi e valutazione: il testo verrà illustrato per la prima volta al NdV durante la riunione, al punto 2 dell'o.d.g..

2. Situazione dell'Ufficio di supporto (Settore Studi e valutazione – Area Finanza e programmazione): aggiornamenti

La Coordinatrice ricorda che a fine marzo 2020 aveva chiesto e ottenuto un colloquio con il Direttore Generale sulla situazione complessiva dell'Ufficio di supporto al NdV che rimaneva in attesa di definizione dal luglio 2019, quando anche il Rettore aveva condiviso le esigenze di riorganizzazione dell'ufficio a seguito di alcuni disguidi che si erano verificati sulla valutazione del Direttore Generale. Negli ultimi anni, successivamente alla riorganizzazione generale dell'amministrazione centrale, il settore, che aveva avuto al suo interno personale di lunga esperienza (la dott.ssa Fusaro in qualità di Responsabile, la dott.ssa Schiavon, la dott.ssa Fadò e la dott.ssa Bezzon), aveva subito una riorganizzazione che l'aveva privato di due unità di grandi capacità ed esperienza: la dott.ssa Laura Schiavon, che aveva fatto domanda per il *job-posting* relativo al coordinamento dell'Ufficio senza successo e che successivamente aveva deciso di cambiare ufficio, e la Responsabile dott.ssa Anna Maria Fusaro, alla quale la Presidente aveva anche scritto una lettera di encomio quando lasciò il coordinamento dell'ufficio di supporto al NdV. Di recente era stata acquisita una nuova unità di personale, la dott.ssa Gusella, proveniente dall'Ufficio Bilancio unico ma la dott.ssa Fadò era stata in aspettativa per oltre un anno. La situazione di difficoltà era stata più volte rappresentata al Governo dell'Ateneo e la Coordinatrice aveva ricevuto ampie rassicurazioni che, tuttavia, non avevano portato ad alcuno specifico intervento.

La Presidente riferisce di aver segnalato ancora la particolarità dell'ufficio, ricordando che il lavoro di supporto alle attività del NdV richiede profili con competenze elevate e ampie, dedizione e volontà di approfondimento, capacità di programmazione del lavoro e una elasticità non comune rispetto agli orari di lavoro, necessaria anche alla luce delle pressanti scadenze imposte dall'Amministrazione e aveva ribadito la disponibilità a supportare l'Ateneo nel processo di individuazione e selezione del personale da coinvolgere come le era stato prospettato già a luglio 2019.

La prof.ssa Bergantino riferisce che il Direttore Generale aveva assicurato un intervento, volto anche a sostituire il personale che aspirava ad altra collocazione più consona alle proprie competenze e aspirazioni, e aveva temporaneamente coinvolto in maniera più diretta il Dott. Porzionato nel coordinamento dell'ufficio. Al contempo aveva assicurato che tale incarico sarebbe stato temporaneo, anche in ragione degli altri incarichi di cui è titolare (Responsabile della gestione del ciclo integrato della performance, Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza).

Il DG aveva dunque garantito l'individuazione in breve tempo di una soluzione organizzativa e di un rinforzo adeguato in termini di risorse per il Settore Studi e valutazione.

La prof.ssa ricorda che dal 1 maggio 2020 la Responsabile del Settore Studi e valutazione, Dott.ssa Scoma, ha ricevuto un nuovo incarico e che, dalla stessa data, il Dott. Porzionato, Dirigente dell'Area Finanza e programmazione, è formalmente Responsabile *ad interim* del Settore. La Coordinatrice ricorda inoltre che,

La Segretaria verbalizzante
Dott.ssa Erica Bezzon

La Presidente
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

dal 10 giugno 2020, un'altra unità di personale del Settore, la Sig.ra Dalla Valle, giunta all'ufficio insieme alla dott.ssa Scoma, è stata assegnata, su sua richiesta, ad altra unità organizzativa. Benchè attualmente la Sig.ra Dalla Valle stia continuando a seguire alcune attività per non sovraccaricare ulteriormente le colleghe, l'ufficio di supporto può contare, ora, su tre persone, di cui una a tempo parziale.

La prof.ssa Bergantino ricorda, infine, di aver segnalato più volte, insieme anche alla dott.ssa Scoma, l'esigenza di interventi di formazione specialistica per le componenti del NdV, ritenuti determinanti per le nuove unità (Scoma, Dalla Valle e Gusella) al fine di acquisire un insieme di conoscenze di base che agevolasse il loro inserimento nell'ufficio e per le unità già con esperienza (Fadò e Bezzon) al fine di consolidare le conoscenze e aggiornarle. Purtroppo, nel l'ultimo triennio non è stato previsto alcun intervento formativo specifico.

Non avendo ricevuto aggiornamenti e dovendo gestire anche diverse richieste di informazioni da parte dei colleghi componenti del NdV, la Coordinatrice, ha ritenuto opportuno invitare il Dott. Porzionato a relazionare al NdV sulla situazione organizzativa dell'ufficio, anche in ragione del fatto che l'appuntamento programmato con il DG a fine maggio era stato cancellato per sopravvenuti impegni di quest'ultimo, che l'aveva rinviata al dott.Porzionato per aggiornamenti sull'organizzazione. Per questo motivo, ha chiesto una breve relazione scritta, ricevuta la mattina stessa, da illustrare in riunione. La prof.ssa Bergantino comunica di non aver avuto il tempo di leggere il documento precedentemente all'avvio della riunione.

La Coordinatrice cede la parola al Dott. Marco Porzionato che spiega che il Settore Studi e Valutazione - di supporto al Nucleo di Valutazione - nasce nel 2018 come unità organizzativa nuova che viene strutturata con un Responsabile, di categoria EP, e 4 (quattro) unità di personale dedicato: la dott.ssa Scoma (EP), la dott.ssa Bezzon, la dott.ssa Fadò, la dott.ssa Dalla Valle e, da novembre 2018, la dott.ssa Gusella. Dalla situazione iniziale le tre nuove unità di personale incardinate nel Settore hanno richiesto il trasferimento ad altre unità organizzative (Scoma, Dalla Valle e Gusella). Due di queste (Scoma e Dalla Valle) sono state assegnate ad altro incarico tra aprile e giugno 2020, come anticipato dalla Coordinatrice. La dott.ssa Gusella è in attesa di trasferimento.

Nel corso degli ultimi due anni il personale dell'ufficio ha dovuto far fronte ad una mole di attività e richieste notevoli, alle quali ha risposto in maniera comunque sempre efficace. Attualmente, la situazione di sovraccarico di lavoro a cui è sottoposto il personale dell'ufficio è innegabile e la criticità attuale va superata in tempi brevi. In tale ottica, il Direttore Generale, d'intesa con il Prorettore all'Organizzazione e ai Processi Gestionali, sta lavorando ad una nuova soluzione organizzativa, da attuarsi in tempi brevi, orientata ad assicurare un adeguato supporto al Nucleo di Valutazione.

La Coordinatrice prende atto di quanto comunicato dal Dott. Porzionato, manifesta un certo rammarico non solo per non aver più ricevuto aggiornamenti, nonostante la richiesta di un ulteriore colloquio col DG, ma anche per l'evidente situazione di stallo in cui ancora il Settore si trova. Nonostante le innumerevoli difficoltà organizzative, infatti, il personale del Settore Studi e valutazione ha comunque garantito il supporto necessario all'Organo, dimostrando massima professionalità e disponibilità, ma oltrepasando più volte il consueto orario di lavoro: è evidente che il personale è in difficoltà e necessita di considerazione e supporto adeguati.

La prof.ssa Bergantino dichiara di non essere stata informata nè dal prorettore Parbonetti nè dal Direttore Generale della proposta di riorganizzazione dell'ufficio e, quindi, di non poter fornire ai colleghi del NdV e al personale di supporto alcun ragguaglio. Prendono la parola poi tutti i componenti del NdV che confermano le parole della Coordinatrice in merito alle specificità delle attività dell'ufficio di supporto al NdV. Tutti i componenti confermano pieno apprezzamento e gratitudine per le capacità, le professionalità e gli sforzi del personale residuo, che sempre, e in particolare ancora di più in questo frangente, sta facendo fronte alle attività con grande dedizione e disponibilità, e ribadiscono la necessità che l'Ateneo provveda con la massima urgenza a trovare una soluzione organizzativa idonea al Settore fornendo un concreto supporto al personale attualmente incardinato. In particolare la prof.ssa Pagliarin, il prof. Tucci, la dott.ssa Varasio e il prof. Scrimin esprimono grande apprezzamento per il lavoro di coordinamento dell'ufficio che la dott.ssa Bezzon sta svolgendo in questo frangente con grande professionalità.

La Coordinatrice conclude chiedendo al Dott. Porzionato di farsi da portavoce di quanto affermato dal NdV e sollecitando una pronta risposta, da parte dei soggetti attualmente coinvolti, alle necessità espresse da tutti i componenti.

3. DM 5 dicembre 2019, n. 1121 (Fondo investimenti edilizia universitaria 2019-2033): validazione della procedura adottata dall'Ateneo per l'autocertificazione del dato sulla rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo.

Il Decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 5 dicembre 2019, n. 1121, recante il *"Bando per l'assegnazione alle Università statali di finanziamenti relativi al Fondo per l'edilizia universitaria e per le grandi attrezzature scientifiche"*, stabilisce che le risorse del Fondo, pari complessivamente a €400.000.000 per il periodo 2019-2033, sono destinate al cofinanziamento, nella misura massima del 50%, di quattro tipologie di programmi d'intervento presentati dalle Istituzioni universitarie statali e individua gli importi destinati a ciascuna tipologia:

- a. € 270.000.000, finalizzati a progetti di livello esecutivo oppure a progetti di livello definitivo da realizzarsi secondo la formula dell'appalto di progettazione e esecuzione dei lavori secondo la vigente normativa sui lavori pubblici, concernenti lavori di edilizia da avviare entro il 2020;
- b. € 70.000.000, finalizzati a progetti di livello almeno definitivo secondo la vigente normativa sui lavori pubblici, concernenti lavori di edilizia da avviare successivamente al 2020 ma con almeno le procedure di affidamento avviate entro il 2022;
- c. € 50.000.000, finalizzati all'ammodernamento delle infrastrutture tecnologiche e grandi attrezzature scientifiche da avviare entro il 2020;
- d. € 10.000.000, finalizzati a progetti di livello esecutivo oppure a progetti di livello definitivo da realizzarsi secondo la formula dell'appalto di progettazione e esecuzione dei lavori secondo la vigente normativa sui lavori pubblici concernenti lavori di edilizia per potenziamento dell'edilizia sportiva universitaria da avviare entro il 2020.

Con la circolare ministeriale n.42 del 12 marzo 2020, la Direzione generale per la formazione universitaria, l'inclusione e il diritto allo studio ha fornito modalità e indicazioni operative per la presentazione e valutazione delle richieste di finanziamento.

In seguito, con circolare n.78 del 4 maggio 2020, la medesima Direzione ha prorogato le scadenze per la presentazione dei programmi come segue:

- 30 giugno 2020, con riferimento ai programmi di cui all'art. 1, comma 1, lett. a); c) e d);
- 15 luglio 2020, con riferimento ai programmi di cui all'art. 1, comma 1, lett. b).

Secondo le indicazioni operative, gli atenei richiedenti devono autocertificare la rilevazione complessiva degli spazi, finalizzata a valutare le esigenze di riequilibrio delle disponibilità edilizie rispetto alla popolazione studentesca di ciascun ateneo. Oggetto di tale rilevazione sono esclusivamente gli immobili utilizzati per le attività istituzionali dell'Ateneo alla data del presente provvedimento, ad esclusione degli spazi in locazione. Per ciascuna sede accreditata dell'Ateneo (con esclusione di quelle sedi esclusivamente di corsi di area sanitaria), dovranno essere riportate in forma aggregata le superfici (mq) destinate alle principali macrofunzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi).

L'autocertificazione dei dati inseriti dovrà essere validata dal Nucleo di Valutazione, riportando in procedura la data di tale validazione.

A seguito del ricevimento delle indicazioni operative di cui sopra, il Coordinamento nazionale dei Nuclei di Valutazione delle università italiane (CoNVUI), ha segnalato alla Direzione competente *"che i componenti dei Nuclei di Valutazione non dispongono, ragionevolmente, nè di elementi oggettivi, nè necessariamente delle competenze tecniche per validare i dati richiesti dal DM 5 dicembre 2019, n.1121; tutt'al più possono limitarsi a esprimere un parere di validazione della procedura seguita dall'Ateneo per rilevare e autocertificare il dato sulle sulle superfici (mq) destinate alle principali macro-funzioni in forma aggregata così come richiesto dal*

DM (quelli relativi esclusivamente agli immobili utilizzati per le attività istituzionali, ad esclusione degli spazi in locazione)."

Il NdV di Padova ha ritenuto opportuno allinearsi a quanto comunicato dal CoNVUI al MUR, esprimendo il proprio parere di validazione sulla procedura che l'Ateneo ha seguito per rilevare e autocertificare il dato relativo alla rilevazione complessiva degli spazi.

Pertanto l'11 giugno u.s., il Settore Studi e valutazione ha trasmesso una mail al Dirigente dell'Area Edilizia e sicurezza per ricevere aggiornamenti in merito alla richiesta di finanziamento da parte dell'Università di Padova e per chiedere, ai fini della validazione richiesta dal MUR, una descrizione circostanziata della procedura seguita dall'Ateneo per autocertificare il dato sugli spazi, nonché delle relative fonti documentali a supporto.

Il 15 giugno 2020 l'Ateneo ha trasmesso il documento *"Fondo investimenti edilizia universitaria 2019-2033 Circolare Rep. 42/2020 Indicazioni operative per la presentazione dei programmi d'investimento - PROCEDURA OPERATIVA DI CALCOLO DELLE SUPERFICI"* assunto dal NdV con prot. n. 36 del 16 giugno 2020 (Allegato 2/1-15) che fa parte integrante del presente verbale.

Il NdV ha esaminato attentamente la documentazione e ha rilevato che:

- il sistema di gestione del patrimonio immobiliare utilizzato dall'Ateneo, denominato GeoTec, appare ben descritto;
- il processo di implementazione delle informazioni all'interno del data base avviene ricavando i dati da una serie di origini informative (rilievo, as-build e progetto in CAD, planimetrie catastali e cartacee o in CAD) con successivi sopralluoghi per verificarne la correttezza;
- il database è soggetto a un processo di aggiornamento continuo in seguito alle modifiche e variazioni che subiscono gli edifici di Ateneo e viene integrato anche il livello di precisione del dato inserito attraverso la definizione della sorgente dello stesso. L'Amministrazione comunica al NdV che il database è dunque soggetto a un processo di verifica continuo dei dati per aumentarne l'affidabilità;
- le *"Tabelle di rilevazione spazi disponibili per attività didattica e di ricerca dell'Ateneo"*, allegate al documento trasmesso dall'Ateneo, riportano per ogni sede accreditata (Padova, Legnaro, Vicenza, Treviso, Conegliano, Chioggia e Rovigo) l'autocertificazione delle superfici in forma aggregata (in mq) destinate alle principali macrofunzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi) così come estratte da GeoTec;
- la compilazione delle tabelle è stata eseguita dall'Ateneo interrogando il database GeoTec e seguendo la procedura descritta nel documento.

Il NdV ha rilevato una differenza tra i mq riportati nella Tabella sugli Spazi complessivi dell'Ateneo 2019 fornita per il Rapporto Annuale del NdV 2018-2019 (775.100,50 mq) e quelli autocertificati dall'Ateneo ai fini del finanziamento (462.205,00 mq). A questo proposito il NdV ha chiesto all'Ufficio Sviluppo edilizio un prospetto di riconciliazione al fine di spiegare la differenza individuata. Il prospetto di riconciliazione (Allegato 3/1-1), che fa parte integrante del presente verbale, è stato fornito il 25 giugno 2020 e rappresenta che il gap tra i due valori è dovuto unicamente alle categorie di spazi non richieste dal MIUR e cioè:

- agli spazi non utilizzati per l'attività istituzionale dell'Ateneo (186.602,50 mq),
- agli spazi in locazione (38.488,00 mq),
- alle sedi esclusivamente di corsi di area sanitaria (87.805,00 mq).

Il NdV prende atto dei dati autocertificati dall'Ateneo relativi alla rilevazione complessiva degli spazi e contenuti nelle *"Tabelle di rilevazione spazi disponibili per attività didattica e di ricerca dell'Ateneo"*. Sulla base della documentazione e delle evidenze fornite dall'amministrazione, ritiene che la procedura seguita dall'Ateneo per autocertificare tali dati sia rispondente alle esigenze della procedura del bando ministeriale e delibera, dunque, la sua validazione.

Il presente punto viene redatto, letto e approvato seduta stante.

4. Rapporto Annuale del NdV 2018-2019: approvazione della versione finale.

Il NdV prende in esame la versione unificata del Rapporto Annuale 2018-2019 trasmessa dal Settore Studi e valutazione qualche ora prima dell'inizio della riunione.

La versione contiene le revisioni apportate nel corso dell'ultima settimana da parte di tutti i componenti. Il testo è rivisto collegialmente e vengono apportati ancora alcuni aggiustamenti. Viene rivista collegialmente anche l'*Executive Summary* che sarà inserita all'inizio del testo.

Al termine della rilettura collettiva, il NdV approva il testo del Rapporto Annuale 2018-2019 e dell'*Executive Summary* dando mandato alla Coordinatrice di apportare eventuali ulteriori revisioni ove si rendesse necessario. Il Settore Studi e valutazione provvederà poi a uniformare la formattazione del testo e a predisporre il file definitivo per la stampa su carta.

Il NdV delibera inoltre di avviare i contatti con il Rettore per l'individuazione di una data idonea alla presentazione del Rapporto, possibilmente entro il mese di luglio.

Il presente punto viene redatto, letto e approvato seduta stante.

5. Attestazione del NdV/OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2020 (art. 14, co. 4, lett. g), D. Lgs. 150/2009): aggiornamenti.

La delibera ANAC n. 213/2020, "Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2020 e attività di vigilanza dell'Autorità", fornisce indicazioni in merito all'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione prevista dall'art. 14, co. 4, lett. g), del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150. In particolare, il documento illustra le modalità di predisposizione delle attestazioni da parte degli OIV, o degli organismi con funzioni analoghe, e contiene prime indicazioni sull'attività di vigilanza che l'Autorità intende effettuare nel corso del 2020 anche a seguito dell'analisi degli esiti delle predette attestazioni.

La Coordinatrice ricorda che il d.lgs. 97/2016 ha valorizzato il ruolo degli OIV ai fini della verifica degli obiettivi connessi alla trasparenza, oltre che a quelli inerenti in generale alla prevenzione della corruzione, prevedendo a tal fine che l'OIV possa chiedere al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) le informazioni e i documenti necessari per lo svolgimento del controllo. Si ricorda, inoltre, che, ai sensi dell'art. 45, co. 2 del d.lgs. 33/2013, l'ANAC può chiedere all'OIV ulteriori informazioni sul controllo dell'esatto adempimento degli obblighi di trasparenza previsti dalla normativa vigente.

Ai fini della predisposizione dell'attestazione, da rendere secondo il modello «Documento di attestazione» fornito con l'Allegato 1.1 alla delibera ANAC, gli OIV si possono avvalere della collaborazione del RPCT il quale, ai sensi dell'art. 43, co. 1, del d.lgs. 33/2013, «svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la completezza, la chiarezza e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate», segnalando anche agli OIV «i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione».

Agli OIV è richiesto di attestare l'assolvimento di alcuni obblighi di pubblicazione, concentrando l'attività di monitoraggio su quelli ritenuti particolarmente rilevanti sotto il profilo dell'uso delle risorse pubbliche.

L'attestazione doveva originariamente tener conto dello stato di pubblicazione dei dati al 31 marzo 2020, ma, a seguito del Comunicato del Presidente di ANAC del 12 marzo 2020, la data è stata prorogata al 30 giugno 2020, prorogando di conseguenza anche la data di pubblicazione dell'attestazione entro il 31 luglio 2020 e non più entro il 30 aprile 2020.

I dati per i quali ANAC richiede al NdV/OIV di attestare la pubblicazione sono:

- 1) Consulenti e collaboratori (art. 15)
- 2) Bandi di concorso (art. 19)
- 3) Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici (artt. 26-27)

4) Servizi erogati (art. 32 e solo per il SSN anche art. 41, co. 6)

5) Attività e procedimenti (art. 35)

6) Informazioni ambientali (art. 40)

Il Settore Studi e valutazione ha effettuato le prime verifiche chiedendo riscontri al Settore Audit e trasparenza. Il 16 giugno u.s., durante un incontro di lavoro con la Coordinatrice e la Prof.ssa Pagliarin, sono stati svolti ulteriori controlli e, nei casi in cui si è reso necessario, sono state chieste verifiche e riscontri al Settore Audit e trasparenza, in particolare:

- su alcuni dati relativi al personale dirigenziale,

- sui quesiti delle prove svolte per alcuni concorsi di personale tecnico amministrativo,

- sul nuovo obbligo normativo della pubblicazione delle graduatorie finali aggiornate con "l'eventuale scorrimento degli idonei non vincitori",

- sulla pubblicazione dei contratti ex art. 23 c. 1, valutati dal NdV, sia a titolo gratuito sia oneroso e per gli aa.aa. 2018/2019 - 2019/2020.

Il Settore Studi e valutazione aggiorna il NdV sull'esito dei riscontri ricevuti.

Il NdV prende in esame la bozza di "Griglia di rilevazione" e, con il supporto tecnico del Settore Studi e valutazione e del Dott. Porzionato nella sua veste di Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT), svolge ulteriori controlli e individua altri punti che necessitano di chiarimenti o adeguamenti. Il Settore Studi e valutazione provvederà a trasmettere le richieste e a procedere poi con l'ultimo controllo al 30 giugno 2020, data a cui, secondo il Comunicato del Presidente di ANAC, l'OIV deve verificare l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione.

L'attestazione del NdV/OIV dovrà essere poi approvata e pubblicata entro il 31 luglio 2020.

6. Valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale ai sensi degli artt. 2, comma 1, lettera r) e 23 comma 1 della L. 240/2010: esame delle proposte pervenute a maggio e giugno.

La L. 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione della funzione di verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione. Sulla base della suddetta normativa è stato emanato, con Decreto del Rettore rep.1004/2018, il vigente "Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240".

Il NdV dell'Ateneo di Padova ha adottato nella seduta del 25 giugno 2018, e assestato nella seduta del 16 maggio 2019, le "Linee guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, comma 1 lettera r) e 23, comma 1 della L. 240/2010" ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza ad un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo, in assenza di procedure a evidenza pubblica.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle Linee Guida del NdV, sono trasmesse al NdV unitamente al curriculum del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione del NdV.

La Coordinatrice chiede al Settore Studi e valutazione di aggiornare il NdV sulla situazione in merito alle richieste di parere pervenute nel mese di maggio e giugno, le cui principali caratteristiche sono state sintetizzate dall'Ufficio in un prospetto di sintesi trasmesso a tutti i componenti qualche ora prima dell'inizio della riunione.

L'Ufficio riferisce che le proposte di contratto art.23 c.1 L.240/2010 pervenute nei mesi di maggio e giugno 2020 sono complessivamente 102:

- 2 del Dipartimento di Biologia – DiBio;

La Segretaria verbalizzante
Dott.ssa Erica Bezzon

La Presidente
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

- 29 del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA;
- 3 del Dipartimento di Psicologia generale – DPG;
- 67 del Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche DiSCOG;
- 1 del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" (DSEA).

Il Settore Studi e valutazione presenta i principali risultati dell'analisi preliminare svolta sui dati riportati nelle schede di sintesi dalle strutture e riassunti nel prospetto di sintesi, con particolare riferimento alla coerenza dei cv con i requisiti riportati nelle Linee Guida del NdV. Il Nucleo di Valutazione prende in esame il prospetto di sintesi predisposto dall'ufficio e la documentazione relativa alle proposte (curricula, schede di sintesi ed elibere dei Consigli dei Dipartimenti che hanno approvato il conferimento degli incarichi). A seguito delle analisi il NdV delibera:

- di evidenziare nel Parere di aver ricevuto ancora una volta un numero particolarmente elevato di richieste di valutazione e che la maggior parte di queste riguardano incarichi di insegnamento da attribuire a personale appartenente a enti in convenzione con l'Ateneo (Azienda Ospedaliera di Padova, AULSS, INFN, Consiglio Nazionale delle Ricerche, ecc.);
- di ribadire nel Parere che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta qualificazione" con elevate professionalità scientifico-professionali;
- di chiedere al Governo dell'Ateneo di intervenire in maniera strutturale sulla procedura relativa all'attribuzione di questi incarichi al fine di rendere tali procedure effettivamente residuali;
- di chiedere al Settore Avvocatura dell'Ateneo un parere in merito alla possibile sostituzione delle procedure di assegnazione dei contratti ai sensi dell'art. 23 c. 1 della L.240/2010, modificato dal D.L. n.5 del 9/2/2012 convertito nella Legge 4/4/2012 n.35 con procedure previste nelle Convenzioni, laddove i contratti non possano essere a titolo oneroso;
- di aggiornare le Linee Guida a due anni dalla prima applicazione al fine di rendere le procedure di valutazione più efficaci e in linea con la prassi di altri atenei.

Il NdV approva il "Parere sulla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento - esperti di alta qualificazione" (Allegato 1/1-3) e gli esiti della valutazione per ciascuna struttura (Allegato 2/1-10).

Il presente punto viene redatto, letto e approvato seduta stante.

7. Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione telematica si conclude alle ore 18:30 del 26 giugno 2020.