

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA186 - allegato 1 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/B1 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - ZOOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4381 del 19 dicembre 2019.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1402 del 20 aprile 2020 composta da:

- Prof. Andrea Augusto Pilastro, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Maria Cristina Lorenzi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Université Paris 13, Francia  
Prof. Maurizio Casiraghi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce il giorno 22 giugno 2020 alle ore 11 in forma telematica con le seguenti modalità Skype (andrea.pilastro; live:mariacristinalorenzi; maurizio\_casiraghi) e posta elettronica ([andrea.pilastro@unipd.it](mailto:andrea.pilastro@unipd.it); [cristina.lorenzi@univ-paris13.fr](mailto:cristina.lorenzi@univ-paris13.fr); [maurizio.casiraghi@unimib.it](mailto:maurizio.casiraghi@unimib.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Augusto Pilastro e del Segretario nella persona del Prof. Maurizio Casiraghi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 agosto 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.



Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno orali, e avverranno contestualmente allo svolgimento della prova didattica che avverrà in lingua inglese. La prova didattica avverrà in forma di seminario breve della durata di 25 minuti, su un tema a scelta del candidato, che potrà avvalersi di strumenti di presentazione multimediali. La Commissione valuterà la chiarezza espositiva, la conoscenza del tema trattato e l'efficacia didattica. Come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di 5 punti.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di BIOLOGIA e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti (di cui alla prova di didattica, 5 punti)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.



Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori (primo, ultimo o autore per corrispondenza: contributo principale; altre posizioni; contributo secondario). Verrà inoltre valutata la coerenza delle pubblicazioni presentate rispetto alla produzione scientifica complessiva.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

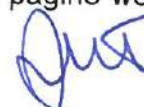
Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero totale di pubblicazioni;
  - 3) numero medio di citazioni per pubblicazione per anno;
  - 4) indice di Hirsch;
  - 5) la collocazione della rivista (IF) rispetto al settore ISI corrispondente.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle



quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno mediante valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà nel corso del colloquio orale previsto per lo svolgimento della lezione. La commissione valuterà la padronanza del linguaggio tecnico-scientifico e la chiarezza espositiva.


Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione di tipo seminariale, della durata di 25 minuti. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedureselettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia didattica, chiarezza espositiva, completezza e rigore metodologico nell'esposizione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. Per la valutazione del curriculum, che consta di 6 voci diverse, inclusa la produzione scientifica complessiva in carriera, che contribuiscono al punteggio totale di punti 10, la commissione ha deciso di prevedere punteggi massimi per singola voce tali da poter superare teoricamente il totale di 10 punti, al fine di poter valorizzare in modo equo ogni aspetto della carriera dei candidati, in particolare la produzione scientifica complessiva come richiesto dalla Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Rimane inteso che qualora la somma dei punteggi per singole voci superi il totale di 10, al candidato verrà assegnato il punteggio massimo di 10 punti, indipendentemente dalla somma complessiva.

Per la valutazione delle pubblicazioni, dato che è impossibile assegnare un punteggio massimo ad ogni pubblicazione che corrisponda esattamente ai punti totali (50) diviso il numero massimo di pubblicazioni (12), che corrisponde ad un numero periodico (4.166), la commissione ha deciso di arrotondare per eccesso il punteggio massimo a 4.2. Anche in questo caso, se un candidato ottenesse un punteggio teorico superiore a 50 (massimo teorico = 50.4), esso verrebbe in ogni caso limitato ai 50 punti previsti dal bando.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> * in totale teorico delle 12 pubblicazioni può arrivare a 50.4 punti. Qualora la somma delle 12 pubblicazioni superi i 50 punti, al candidato verranno assegnati 50 punti	<b>Massimo Punti 50</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri	Max 4.2 punti per pubblicazione*
<ul style="list-style-type: none"><li>Originalità (max. 0.25 punti), innovatività (max. 0.25 punti), rigore metodologico e rilevanza (max. 0.25 punti) di ciascuna pubblicazione.</li></ul>	Max 0.75 punto per pubblicazione



<ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Se congruente, punti 0.75; se non congruente 0.25 punti.</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, così ripartiti: rivista senza IF=0 punti, 4° quartile=0.25 punti, 3° quartile=0.5 punti, 2° quartile=0.75 punti, 1° quartile=1 punto; punti per pubblicazione eccellente =0.2 punti. Verranno considerate pubblicazioni eccellenti quelle con numero medi di citazioni per anno &gt;5, che corrisponde all'IF massimo osservato nella categoria Clarivate-ISI Zoology (media anni 2009-2018).</li> <li>• determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo, ultimo autore, <i>corresponding author</i>, punti 1.5. Altre posizioni 0.75 punti.</li> </ul>	<p>Max 0.75 punto per pubblicazione</p> <p>Max 1.2 punti per pubblicazione</p> <p>Max 1.5 punti per pubblicazione</p>
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Massimo Punti 40</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (2 punti per ogni annualità di corso del quale sia stato titolare o responsabile; 0.5 per ogni parte di corso senza titolarità)</p>	<p>Max Punti 30</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (0.1 punti per ogni attività didattica integrativa di almeno 24 h; 0.2 punti per ogni post-doc e dottorando di cui si è avuta la supervisione; 0.1 punti per ogni studente di master di cui si è avuta la supervisione)</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (punti 2 per ogni valutazione superiore a 7/10, punti 1 per ogni valutazione tra 6 e 7/10; 0.5 punti per valutazione tra 6 e 5; 0 punti per valutazioni inferiori)</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale</p>	<p>5 punti</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b></p> <p>* le singole voci di valutazione possono teoricamente portare ad un massimo superiore a 10. In questo caso il punteggio complessivo sarà pari al massimo previsto di 10 punti.</p>	<p><b>Massimo Punti 10*</b></p>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 0.5 punti per ogni progetto competitivo coordinato; 0.1 punti per ogni partecipazione a progetti o per progetti non competitivi.	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante); 0.1 punti per brevetto.	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 0.25 punti per ogni premio.	Max Punti 0.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; 0.2 punti per comunicazioni orali; 0.4 punti per seminari/comunicazioni orali su invito.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (0.1 punti ogni 100 citazioni); 2) numero totale di pubblicazioni (0.05 punti ogni pubblicazione ISI); 3) numero medio di citazioni per pubblicazione per anno (0.5 punti per ogni citazione media anno); 4) indice di Hirsch (0.1 punti per ogni punto di indice h). Massimo 2 punti per ognuno dei 4 indicatori bibliometrici.	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (0.1 punto per ogni attività).	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 giugno 2020 alle ore 14,30 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 14,05.

DATA 22 giugno 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Augusto Pilastro professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  (FIRMA)

Prof. Maria Cristina Lorenzi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Université Paris 13, Francia \_\_\_\_\_ (FIRMA)

Prof. Maurizio Casiraghi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca \_\_\_\_\_ (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA186 - allegato 1 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/B1 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - ZOOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4381 del 19 dicembre 2019.

**allegato B) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. \_\_\_\_\_ MAURIZIO CASIRAGHI  
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (Skype e posta elettronica), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Augusto Pilastri, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22 giugno 2020

  
\_\_\_\_\_

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA186 - allegato 1 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/B1 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - ZOOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4381 del 19 dicembre 2019.

**allegato B) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Maria Cristina Lorenzi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (Skype e posta elettronica), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Augusto Pilastro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22 giugno 2020



\_\_\_\_\_  
firma