

**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
22-26 maggio 2020**

Alle ore 14:40 del 22 maggio 2020 inizia la riunione telematica del Nucleo di Valutazione con le seguenti presenze in collegamento:

Componenti	P	AG	A	note
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (Coordinatrice con funzioni di Presidente)	X			
Sig. Davide Busato	X			
Prof. Giuseppe Catalano	X			
Sig. Andrea Costalonga	X			
Prof. Muzio Gola	X			
Prof.ssa Carola Pagliarin	X			
Prof. Paolo Scrimin	X			
Prof. Vincenzo Tucci	X			
Dott.ssa Emma Varasio	X			

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono in collegamento inoltre, in qualità di ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, Marco Porzionato (Dirigente Area Finanza e programmazione, Responsabile), Erica Bezzon, Michela Fadò, Anna Maria Dalla Valle e Daniela Gusella del Settore Studi e Valutazione – Area Finanza e Programmazione.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. Comunicazioni
2. Accreditamento dottorati di ricerca 36 ciclo: valutazioni del NdV
3. Analisi del NdV sulle relazioni delle Commissioni paritetiche docenti-studenti del 2019 e relativa nota metodologica: approvazione
4. Restituzione degli esiti dell'incontro tra Nucleo di Valutazione e Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica del 14 maggio 2020: approvazione
5. Rapporto Annuale del NdV 2018-2019: aggiornamento sullo stato di avanzamento dei lavori
6. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni

La Presidente comunica che il 20 maggio 2020 l'ufficio di supporto alla Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica (CPQD) ha comunicato via mail che sono state caricate sulla piattaforma *Moodle* della CPQD le versioni aggiornate delle Linee guida per la redazione della Relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS) e del *format* della Relazione. A seguito di una prima analisi il Settore Studi e valutazione ha rilevato che, rispetto alle versioni precedenti, le modifiche apportate riguardano principalmente la necessità di adeguare le indicazioni fornite dalla CPQD alle CPDS alla situazione di emergenza epidemiologica da COVID-19 e alla conseguente erogazione, durante il secondo semestre, delle attività didattiche in modalità *on line*. Di conseguenza il *format* viene modificato relativamente ai punti A (Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti) e B (Materiali e ausili didattici, laboratori, aule,

attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato). In aggiunta la CPQD suggerisce di svolgere i colloqui con i rappresentanti degli studenti attraverso video conferenza anche per un confronto e un approfondimento sulla modalità di svolgimento *on line* della didattica. Vengono infine indicate come fonti aggiuntive per l'analisi delle CPDS i risultati delle indagini Alma Laurea sulle opinioni dei laureandi e dei laureati con alcune indicazioni di merito e posticipata di un mese (a ottobre 2020 anziché settembre come lo scorso anno) a calendario l'attività di "Analisi dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti 1 e 2 semestre definitivi".

Il Settore Studi e valutazioni trasmette a tutti i componenti:

- Linee Guida CPDS 2020, accompagnate, per una più veloce lettura, da un file predisposto dall'ufficio con estratti delle modifiche e alcune annotazioni;
- *Format* relazioni CPDS 2020 con modifiche evidenziate in rosso dall'ufficio.

Il NdV prende atto dei documenti e delibera di chiedere alla CPQD, in vista del prossimo aggiornamento, di ricevere in visione le Linee Guida in tempo utile per proporre eventuali revisioni e/o integrazioni.

2. Accredimento dottorati di ricerca 36 ciclo: valutazioni del NdV

In ottemperanza al D.M. 45/2013 e alle Linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato, trasmesse con nota MIUR n.3315 del 01/02/2019, il Nucleo di Valutazione è chiamato a esprimersi sui seguenti requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di dottorato ai fini dell'avvio del XXXVI ciclo:

Requisito A6 – SOSTENIBILITÀ DEL CORSO (34 ciclo) (rif. art. 4, c. 1, lett. d e art. 9, cc. 2 e 3, del DM 45/2013). Tale requisito è rispettato se risultano soddisfatte tutte le condizioni di seguito indicate:

- I. Percentuale borse su posti disponibili: (In generale) $\geq 75\%$. Il numero di borse di dottorato (o forme di finanziamento equivalenti) deve essere congruo rispetto al numero di posti messi a bando al fine di evitare un elevato e ingiustificato numero di dottorandi senza borsa (indicatore di scarsa sostenibilità del corso). Si ritiene congruo un numero di borse pari ad almeno il 75% dei posti disponibili. Questa condizione viene verificata automaticamente da ANVUR.
- II. Budget attività di ricerca: $\geq 10\%$. A ciascun dottorando, con o senza borsa, va comunque assicurato un budget per attività di ricerca non inferiore al 10% dell'importo della borsa, finalizzato a sostenere la mobilità, interna e internazionale, del dottorato e le spese pertinenti al percorso formativo;
- III. Integrazione borsa soggiorni estero: di norma max 50% importo borsa. A ciascun dottorando con borsa va assicurato un importo aggiuntivo massimo pari al 50%, per soggiorni di ricerca all'estero fino a un massimo di 18 mesi.
- IV. Disponibilità fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti. Sarà altresì positivamente valutata e considerata ai fini di cui sopra la disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti. Il rispetto di questa condizione è facoltativo.

Requisito A7 – STRUTTURE OPERATIVE E SCIENTIFICHE (rif. art. 4, c. 1, lett. e del DM 45/2013). Tale requisito è rispettato se risultano soddisfatte le seguenti condizioni:

- I. attrezzature e/o laboratori adeguati rispetto alla tipologia di corso di dottorato;
- II. patrimonio librario (consistenza in volumi e copertura delle tematiche del corso);
- III. banche dati, intese come accesso al contenuto di insiemi di riviste e/o collane editoriali;
- IV. disponibilità di software specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti;

V. spazi per i dottorandi e risorse per il calcolo elettronico

Requisito A8 – ATTIVITÀ DI FORMAZIONE (rif. art. 4, c. 1, lett. f del DM 45/2013). Tale requisito è rispettato se risultano soddisfatte le seguenti condizioni relative alla presenza, anche in comune tra più dottorati, di:

- I. attività formative specifiche per il dottorato, eventualmente corredate di accertamento finale, sia di contenuto specialistico che interdisciplinare;
- II. attività di perfezionamento linguistico e informatico;
- III. attività di valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale.

L'accertamento della sussistenza di tale requisito si basa sulla valutazione delle specifiche informazioni fornite dalla sede amministrativa del corso.

Di seguito si sintetizzano per punti le principali fasi che hanno caratterizzato il processo di valutazione del Nucleo.

1. Con nota prot. n.7757 del 11 marzo 2020, il MUR ha comunicato che *“le documentate proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2020/2021 (corredate in tal caso dalla relazione del Nucleo di valutazione) potranno essere presentate esclusivamente nella citata banca dati all'indirizzo <http://dottorati.miur.it>, a partire dal 16 marzo p.v. ed entro il 27 aprile. La chiusura della relativa procedura telematica viene considerata quale formale trasmissione delle proposte contestualmente al MUR e all'ANVUR.”*
2. In seguito, alla luce dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, il MUR ha prorogato la data ultima di presentazione delle proposte di accreditamento per l'a.a.2020/2021 al 27 maggio 2020 (nota prot. n.8034 del 16 marzo 2020).
3. Secondo quanto risulta nella banca dati per l'inserimento delle schede di valutazione del NdV (<https://nuclei.cineca.it/relazione/>), *“I Nuclei si devono esprimere su tutti i corsi del XXXI Ciclo, con o senza modifiche. Invece, per quelli dei cicli successivi serve il parere solo per i rinnovi con modifiche.”*
4. Il 16 aprile 2020, al fine di procedere con le valutazioni e il monitoraggio secondo le indicazioni di ANVUR, il NdV ha trasmesso alla Prorettrice alla formazione *post lauream*, Prof.ssa Burra, la richiesta dei seguenti dati:
 - a) elenco delle proposte (corsi che vanno in riaccreditamento, corsi in rinnovo con e senza modifiche e corsi di nuova attivazione) per il XXXVI ciclo;
 - b) per i dottorati attivi nei cicli XXXIII, XXXIV, XXXV la situazione del “patrimonio borse”, cioè il numero di borse finanziate/disponibili, incluse quelle finanziate dall'esterno (privati/bandi competitivi/ecc.);
 - c) per i dottorati attivi nei cicli XXXII, XXXIII, XXXIV il numero di borse assegnate e utilizzate;
 - d) per i dottorati attivi nei cicli XXXII, XXXIII, XXXIV il numero di dottorandi che hanno usufruito dell'integrazione delle borse per soggiorni all'estero e il numero di mensilità fruiti;
 - e) per i dottorati del ciclo XXXII una rendicontazione dettagliata dell'utilizzo del budget per attività di ricerca (10% dell'importo della borsa).
5. I dati richiesti di cui al punto 4, tranne quelli specificati alla lettera e), sono pervenuti al Settore Studi e valutazione (ufficio di supporto al NdV) il 4 maggio 2020. I dati di cui alla lettera e) sono pervenuti il 21 maggio 2020.
6. La scadenza interna all'Ateneo per la compilazione delle proposte da parte dei coordinatori è stata fissata, in accordo con il NdV, per il 13 maggio 2020 e successivamente prorogata al 15 maggio su richiesta dell'Ufficio Dottorato e *post lauream*.

7. Il NdV ha svolto le verifiche sui contenuti delle schede scaricate il 18 maggio 2020 in versione .pdf dalla banca dati (<https://nuclei.cineca.it/relazione/>).

Le proposte del XXXVI ciclo inserite in banca dati risultano 40 di cui:

- 2 riaccreditamenti (sottoposti a valutazione del NdV);
- 6 rinnovi con modifiche rispetto al XXXV ciclo (sottoposto a valutazione del NdV);
- 32 rinnovi senza modifiche (non sottoposti a valutazione del NdV).

L'attività del NdV, che *in itinere* ha riguardato tutti i dottorati, si è focalizzata sui corsi in riaccreditamento e in rinnovo con modifiche riportati nel prospetto 1.

Prospetto 1. Proposte sottoposte a valutazione del NdV: nuovi accreditamenti e rinnovi dei dottorati di ricerca con modifiche in vista del XXXV ciclo

Nr.	Titolo del Dottorato	Stato
1	ARTERIAL HYPERTENSION AND VASCULAR BIOLOGY (ARHYVAB)	Riaccreditamento
2	CROP SCIENCE	Rinnovo con modifica del coordinatore
3	FUSION SCIENCE AND ENGINEERING	Rinnovo con modifica del coordinatore
4	HUMAN RIGHTS, SOCIETY, AND MULTI-LEVEL GOVERNANCE	Riaccreditamento
5	INDUSTRIAL ENGINEERING	Rinnovo con modifica di titolo e coordinatore
6	MEDICINA SPECIALISTICA TRASLAZIONALE "G.B. MORGAGNI"	Rinnovo con modifica di oltre il 20% del collegio
7	SCIENZE BIOMEDICHE	Rinnovo con modifica del coordinatore e di oltre il 20% del collegio
8	SCIENZE STATISTICHE	Rinnovo con modifica del coordinatore

Il NdV ha rilevato che, in ottemperanza a quanto raccomandato da ANVUR in occasione dell'accREDITAMENTO del 35 ciclo, la descrizione dell'offerta formativa di alcuni corsi potrebbe beneficiare di descrizioni più accurate e maggiori dettagli (insegnamenti *ad hoc* vs mutuati, didattica frontale vs seminariale e attività soggette a eventuali prove di verifica). In particolare, queste carenze sono state rilevate per i seguenti corsi:

- *Arterial Hypertension and vascular Biology*
- *Crop Science*
- *Industrial Engineering*.

Il NdV ha segnalato l'elemento da migliorare alla Prorettrice alla formazione *post lauream* e al Coordinatore della Consulta dei direttori delle scuole di dottorato di ricerca i quali si sono impegnati a recepire le indicazioni del NdV in occasione dell'accREDITAMENTO del prossimo ciclo (37). Il NdV prende atto dell'impegno assunto dall'Ateneo e raccomanda che, a partire dal prossimo ciclo, l'offerta formativa funzionale alla ricerca di tutti i corsi di dottorato sia chiaramente declinata e comprensibile ai potenziali iscritti.

In generale il NdV nota e apprezza un globale miglioramento nella compilazione delle proposte da parte dei singoli corsi che si dimostra conforme alle raccomandazioni già espresse in occasione dell'accREDITAMENTO cicli XXXII, XXXIII e XXXIV, e ribadite in occasione del XXXV ciclo. Tuttavia il NdV ha rilevato che alcuni corsi non hanno ancora dato seguito alle raccomandazioni inerenti i contenuti di alcuni campi, in particolare:

- "Attrezzature e/o Laboratori" della sezione "6. Strutture operative e scientifiche"
- "Patrimonio librario (ENTRAMBE LE VOCI)" della sezione "6. Strutture operative e scientifiche"
- "Spazi e risorse per i dottorandi e per il calcolo elettronico" della sezione "6. Strutture operative e scientifiche"
- "Insegnamenti ad hoc previsti nell'iter formativo" della sezione "4. Struttura formativa"
- "Linguistica" e "Informatica" della sezione "4. Struttura formativa"
- "Gestione della ricerca, della conoscenza dei sistemi di ricerca e dei sistemi di finanziamento"
- "Valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale" della sezione "4. Struttura formativa".

La Segretaria verbalizzante
Dott.ssa Erica Bezzon

La Presidente
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

Il NdV ha illustrato, riprendendo le raccomandazioni già formulate in passato, l'elenco analitico delle carenze riscontrate alla Prorettrice alla formazione *post lauream* e al Coordinatore della Consulta dei direttori delle scuole di dottorato di ricerca. Raccomanda pertanto all'Ateneo di mettere in atto le azioni che riterrà più opportune al fine di rendere i contenuti di tali campi uniformemente dettagliati e completi e garantire una maggiore trasparenza e comprensione dell'offerta da parte dei potenziali iscritti.

Il NdV raccomanda inoltre che anche il campo "Descrizione della situazione occupazionale dei dottori di ricerca che hanno acquisito il titolo negli ultimi tre anni" venga compilato con dati puntuali.

Concluso il lavoro istruttorio di verifica del possesso dei requisiti, il Nucleo di Valutazione approva le schede di valutazione delle 8 proposte di cui al già citato Prospetto 1 (Allegato 1).

Il personale del Settore Studi e valutazione, in qualità di ufficio di supporto al NdV, procederà alla chiusura definitiva delle schede nella apposita banca dati (<https://nuclei.cineca.it/relazione/>) entro la scadenza ministeriale del 27 maggio 2020. La chiusura delle schede in banca dati costituirà formale trasmissione contestualmente al MUR e all'ANVUR

3. Analisi del NdV sulle relazioni delle Commissioni paritetiche docenti-studenti del 2019 e relativa nota metodologica: approvazione

Secondo quanto stabilito dalle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, le Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS) hanno il compito *"di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS."* Secondo le medesime Linee Guida *"la Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca)."*

Il 13 gennaio u.s. il NdV ha deliberato di analizzare le relazioni delle CPDS relative all'anno 2019 con i seguenti obiettivi:

- verificare il livello con il quale le CPDS contribuiscono ai processi di miglioramento della qualità della didattica attraverso analisi pertinenti, accurate e basate su elementi di valutazione indipendenti;
- raccogliere eventuali elementi di criticità comuni a più CdS nei diversi processi analizzati nelle Relazioni delle CPDS sui quali richiamare l'attenzione del Presidio della Qualità di Ateneo.

Una prima restituzione degli esiti delle analisi è stata presentata dal NdV alla CPQD in occasione dell'incontro in videoconferenza del 14 maggio u.s.. A seguito dell'incontro, anche su richiesta della CPQD, il NdV ha ritenuto di perfezionare il lavoro di analisi accompagnandolo da una nota metodologica di supporto alla lettura. Il documento, redatto dai Proff. Tucci, Gola e Bergantino, con il supporto del Settore Studi e valutazione, è stato trasmesso a tutti i componenti in apertura della riunione telematica.

A seguito della discussione e dell'introduzione di ulteriori dettagli esplicativi concordati, il NdV approva gli esiti delle analisi sulle relazioni delle CPDS 2019 (Allegato 2/1-2) e la relativa Nota metodologica (Allegato 3/1-2).

4. Restituzione degli esiti dell'incontro tra Nucleo di Valutazione e Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica del 14 maggio 2020: approvazione

Il 14 maggio 2020 si è tenuto, dalle ore 14:45 alle ore 17:30 circa, un incontro tra Nucleo di Valutazione (NdV) e Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica (CPQD). L'incontro è stato richiesto dal NdV al fine di ricevere una sintetica illustrazione del Sistema di Assicurazione della Qualità della didattica (AQd), alla luce:

- delle recenti raccomandazioni formulate nella "Relazione del NdV sulle opinioni di studentesse e studenti, laureate e laureati" (trasmessa agli organi di governo e all'ANVUR con nota prot. n. 33 del 30 aprile 2020).
In particolare:

- > relazioni delle CPDS,
- > processo di presa in carico e risoluzione delle criticità individuate da parte degli organismi di AQd,
- > analisi e utilizzo dei dati sull'opinione degli studenti;

- dell'esito della visita CEV, con particolare riferimento al Sistema di AQd. In particolare:

- > aggiornamento sulla predisposizione/approvazione del Piano di miglioramento e relativo cronoprogramma.

Al fine di sintetizzare gli esiti dell'incontro e agevolare il flusso di comunicazioni tra NdV e CPQD, la Presidente ha chiesto al Settore Studi e valutazione di predisporre una bozza di documento atto a restituire i principali esiti dell'incontro. La bozza è stata trasmessa a tutti i componenti in apertura della riunione telematica.

A seguito della discussione e dell'introduzione di alcune modifiche, il NdV approva il documento "*Restituzione degli esiti dell'incontro del 14 maggio 2020 tra Nucleo di Valutazione e Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica*" (Allegato 4/1-6).

5. Rapporto Annuale del NdV 2018-2019: aggiornamento sullo stato di avanzamento dei lavori

Su richiesta della Presidente il Settore Studi e valutazione trasmette a tutti i componenti un prospetto che riporta una sintesi dell'aggiornamento dei lavori in merito al Rapporto Annuale 2018-2019.

Il NdV ne prende atto e delibera di portare a termine le revisioni sui capitoli ancora in sospeso entro il 27 maggio p.v..

6. Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

Il presente verbale viene redatto, letto e approvato seduta stante.

La riunione telematica si conclude alle ore 12:15 del 26 maggio 2020.