

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - Allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/02 – LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19.12.2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1414 del 20.04.2020 composta da:

Prof. Antonio Da Re professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Boniolo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara
Prof. Marcello D'Agostino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 25 maggio alle ore 9,00 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma ZOOM e della posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Antonio Da Re antonio.dare@unipd.it

Prof. Giovanni Boniolo giovanni.boniolo@unife.it

Prof. Marcello D'Agostino marcello.dagostino@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Boniolo e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Da Re.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21.08.2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all' accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverranno attraverso la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 19.07.2019 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In assenza di ogni indicazione si assume che la partecipazione dei diversi autori sia paritetica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel SSD M-Fil/02, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, considerando i criteri del rigore e della precisione nell'uso del linguaggio scientifico, nonché della chiarezza espositiva.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri • Criterio 1 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0-1,5). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1,5), buono (1), discreto (0,5), sufficiente (0,2), insufficiente (0). • Criterio 2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1), parziale (0,5), limitata (0,2), insufficiente (0). • Criterio 3 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-1). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1), buono (0,7), discreto (0,3), sufficiente (0,1), insufficiente (0). • Criterio 4 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabile; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata; in assenza di ogni indicazione si assume che la partecipazione dei diversi autori sia paritetica (0,2-0,5). Verrà attribuito un punteggio secondo la seguente progressione: contributo del candidato significativo (0,5); contributo del candidato parzialmente significativo (0,2).	Max 4 punti per pubblicazione = punti 60/15 pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, purché pertinenti con il SSD M-Fil/02 e considerando il loro svolgimento presso corsi di laurea triennali, magistrali/specialistici, dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento, anche a livello internazionale. Verranno attribuiti i seguenti punteggi, tenendo conto dell'età del candidato: 10-15 per un'attività intensa e continuativa; 5-9 per un'attività da sufficiente a buona; 0-4 per un'attività assente o scarsa.	Max Punti 15

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprendente anche l'attività di relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato, e quella di valutatore di tesi di dottorato, anche a livello internazionale. Verranno attribuiti i seguenti punteggi, tenendo conto dell'età del candidato: 6-9 per un'attività intensa e continuativa; 3-5 per un'attività da sufficiente a buona; 0-2 per un'attività assente o scarsa.	Max Punti 9
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e l'attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 4-5 per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché per l'attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni; 2-3 per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali, nonché per l'attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni; 0-1 per l'attività di revisione scientifica per riviste, libri, progetti di ricerca, congressi e convegni.	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (non rilevante per il SSD in oggetto)	Max Punti --
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Verrà attribuito un punteggio di 1 se presenti, 0 se assenti	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 3 per un'attività intensa e continuativa, a livello nazionale e internazionale; 2 per un'attività discreta; 1 per un'attività sufficiente; 0 per un'attività insufficiente.	Max Punti 3

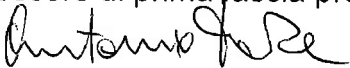
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. Verranno attribuiti i seguenti punteggi, tenendo conto della consistenza e della continuità in rapporto all'età (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio): 3 - ottimo 2 - discreto 1 - sufficiente 0 - insufficiente	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verrà attribuito un punteggio, tenendo conto delle responsabilità assunte, secondo la seguente progressione: 3 - ottimo 2 - discreto 1 - sufficiente 0 - insufficiente	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 11,00.

Università di Padova, 25.05.2020

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Da Re professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
 (FIRMA) 

Prof. Giovanni Boniolo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara
 (FIRMA)

Prof. Marcello D'Agostino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
 (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - Allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/02 – LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19.12.2019.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovanni Boniolo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma ZOOM e della posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Da Re, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Ferrara, 25.5.2020



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - Allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C2 – LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/02 – LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19.12.2019.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marcello D'Agostino componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma ZOOM e della posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Da Re, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

...Milano....., 25.5.2020



firma