

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 – allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità – DiSSGeA per il settore concorsuale 10/D4 (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/05), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19 dicembre 2019.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1339 del 15 aprile 2020 composta da:

Prof. Mario CAPASSO professore di prima fascia presso l'Università del Salento,  
Prof. Federico CONDELLO professore di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna,  
Prof.ssa Maria VERONESE professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 21 maggio 2020 alle ore 15.00 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione telematica su zoom <https://unipd.zoom.us/j/97574959772>, Meeting ID: 975 7495 9772  
[mario.capasso@unisalento.it](mailto:mario.capasso@unisalento.it); [federico.condello@unibo.it](mailto:federico.condello@unibo.it); [maria.veronese.1@unipd.it](mailto:maria.veronese.1@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico Condello e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Veronese.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito: Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 agosto 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum*, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche consisteranno nella valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, come da allegato 7 del bando.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: max **50 punti**, risultato della media aritmetica dei punteggi assegnati alle singole pubblicazioni, valutate a loro volta con un massimo di punti 50 ciascuna;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: max **30 punti**;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: max **20 punti**;
- Attività assistenziali: **0 punti** (non rilevanti per il SSD).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione non intende avvalersi degli indicatori bibliometrici, in quanto non ne è consolidato l'uso nel settore concorsuale, che appartiene all'area dei settori non bibliometrici.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi in riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la Commissione individuerà e valuterà tale apporto nei casi in cui la pubblicazione presentata riporti con chiarezza le rispettive attribuzioni di sue parti ai singoli

coautori o sia accompagnata da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori; ove l'apporto dei singoli coautori non risulti oggettivamente enucleabile la relativa pubblicazione non sarà presa in considerazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica, per la quale verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA e in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua tedesca e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Max punti 50, risultato della media aritmetica dei punteggi assegnati alle singole pubblicazioni, valutate a loro volta con un massimo di punti 50 ciascuna</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, max punti 30, dove 30 = lavoro eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, da 29 a 25 = lavoro ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, da 24 a 20 = lavoro buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, da 19 a 15 = lavoro discreto o sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, &lt;15 = lavoro poco soddisfacente o non sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, max punti 5, dove fra 5 e 4 = lavoro pienamente congruente, fra 3 e 2 = lavoro congruente, fra 2 e 1 = lavoro scarsamente congruente; 0 = lavoro per nulla congruente; in caso di punteggio 0, la pubblicazione risulta non valutabile sulla base degli altri criteri</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max punti 10, dove fra 10 e 8 = alta rilevanza scientifica della collocazione, fra 8 e 5 = buona rilevanza scientifica della collocazione, &lt;5 = limitata rilevanza scientifica della collocazione</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max punti 5, dove 5 = lavoro scientifico univocamente e unitariamente attribuibile alla/al candidata/o, fra 4 e 1 = lavoro scientifico a più mani suddiviso fra i coautori in termini meramente quantitativi, e 0 = lavoro scientifico per il quale l'apporto individuale della/del candidata/-o non risulta chiaramente</li> </ul>	<p>Max 50 punti per pubblicazione</p>

determinabile; in caso di punteggio = 0, la pubblicazione risulta non valutabile sulla base degli altri criteri.	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max punti 30</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, max punti 20, e in particolare: - punti 2 per ogni insegnamento di cui si è assunta la responsabilità; - punti 1 per ogni modulo di cui si è assunta la responsabilità	Max punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, max punti 8, e in particolare: - per seminari, laboratori e assimilabili, max punti 2; - per attività di tutoraggio e assimilabili, max punti 3; - per tesi di laurea o di dottorato, max punti 3	Max punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati, max punti 2, dove 2 = valutazioni complessivamente molto positive, <1 = valutazioni complessivamente non soddisfacenti	Max punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, max punti 5, e in particolare: - per la direzione o il coordinamento, max punti 3; - per la partecipazione, max punti 2	Max punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	non rilevante nel SSD
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max punti 2, dove 2 = conseguimento di più premi o riconoscimenti di particolare rilevanza, fra 2 e 1 = conseguimento di almeno un premio o riconoscimento di particolare rilevanza, 1 = conseguimento di almeno un premio o riconoscimento di qualche rilevanza, 0 = assenza di premi o riconoscimenti	Max punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, max punti 5, e in particolare:	Max punti 5

- per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, max punti 3; - per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale, max punti 2	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	Max punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max punti 3
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

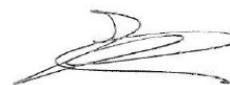
La seduta è tolta alle ore 16.20

21 maggio 2020

#### LA COMMISSIONE

Prof. Mario Capasso            professore di prima fascia presso l'Università del Salento

Prof. Federico Condello      professore di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna (Presidente)



Prof.ssa Maria Veronese      professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (Segretario)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186- allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità - DiSSGeA per il settore concorsuale 10/D4 (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/05), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19 dicembre 2019

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

Il sottoscritto Prof.     Mario Capasso      
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (con le seguenti modalità: riunione telematica su zoom <https://unipd.zoom.us/j/97574959772>, Meeting ID: 975 7495 9772 [mario.capasso@unisalento.it](mailto:mario.capasso@unisalento.it); [federico.condello@unibo.it](mailto:federico.condello@unibo.it); [maria.veronese.1@unipd.it](mailto:maria.veronese.1@unipd.it)), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Federico Condello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

21 maggio 2020,



firma

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità - DiSSGeA per il settore concorsuale 10/D4 (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/05), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19 dicembre 2019

**allegato A) al Verbale 1**

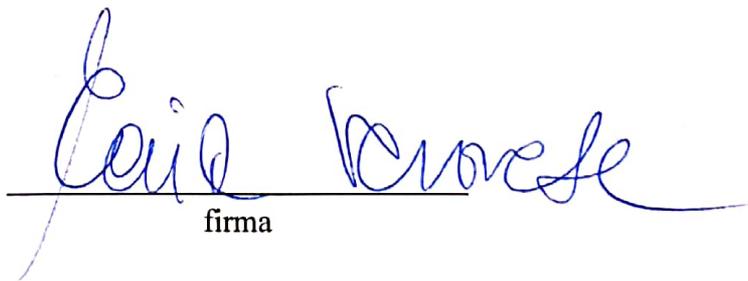
### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

La sottoscritta Prof.ssa Maria VERONESE componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (con le seguenti modalità: riunione telematica su zoom <https://unipd.zoom.us/j/97574959772>, Meeting ID: 975 7495 9772 [mario.capasso@unisalento.it](mailto:mario.capasso@unisalento.it); [federico.condello@unibo.it](mailto:federico.condello@unibo.it); [maria.veronese.1@unipd.it](mailto:maria.veronese.1@unipd.it)), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Federico Condello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

21 maggio 2020

  
firma