

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 - SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19/12/2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1338 del 15 aprile 2020 composta da:

Prof. Silverio Bolognani, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Gianfranco Chicco, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

Prof. Carlo Alberto Nucci, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 07/05/2020 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento Skype, silverio.bolognani@unipd.it, gianfranco.chicco@polito.it, carloalberto.nucci@unibo.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silverio Bolognani e del Segretario nella persona del Prof. Gianfranco Chicco.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 agosto 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative

alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno condotte mediante: *Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche*.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

1. Pubblicazioni scientifiche
2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
4. Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e precisamente:

1. Pubblicazioni scientifiche: 45 punti
2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
4. Attività assistenziali: 0 punti

1. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- 1.1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- 1.2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- 1.3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 1.4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.*

2. La valutazione dell'attività didattica verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- 2.1. Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità,
- 2.2. Il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti,
- 2.3. Le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

3. La valutazione del curriculum verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

3.1. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
Saranno elementi di valutazione il ruolo, la continuità, la numerosità delle esperienze, l'autorevolezza scientifica e la pertinenza delle istituzioni servite, nel contesto del settore concorsuale e in particolare nel settore scientifico disciplinare indicato nel profilo, al fine di valutare il riconoscimento del candidato nel panorama internazionale.
- b. Conseguimento della titolarità di brevetti;
Saranno elementi di valutazione la pertinenza con l'attività di ricerca svolta nel contesto del settore concorsuale e in particolare nel settore scientifico disciplinare indicato nel profilo, lo stato del brevetto, la validità nazionale, europea o internazionale.
- c. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Saranno elementi di valutazione la qualità e la numerosità dei riconoscimenti nonché il prestigio, nel contesto del settore concorsuale e in particolare nel settore scientifico disciplinare indicato nel profilo, delle organizzazioni che li hanno attribuiti.
- d. Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
Saranno elementi di valutazione il ruolo, la continuità, la numerosità delle partecipazioni, il prestigio dei convegni nel contesto del settore concorsuale e in particolare nel settore scientifico disciplinare indicato nel profilo, al fine di valutare la maturità scientifica del candidato nel panorama internazionale.

3.2. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi (secondo l'uso consolidato nel settore concorsuale) anche di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni desunto dalle banche dati Scopus e/o WoS;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione desunto dalle banche dati Scopus e/o WoS;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

3.3. Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo

Saranno elementi di valutazione, il grado di responsabilità delle funzioni svolte, la loro durata e la continuità.

4. Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: non rilevanti per il settore concorsuale.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite: *Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche con riferimento in particolare alla partecipazione ad attività di ricerca e a convegni in sedi internazionali e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua inglese.*

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: *Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche con riferimento in particolare alla partecipazione ad attività di ricerca e a convegni in lingua italiana e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua italiana.*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
1. Pubblicazioni scientifiche	Punti 45
Punteggio previsto <u>per ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri 1.1 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 5 punti, risoluzione 0.5; 1.2 Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 1 punto, risoluzione 0.5; 1.3 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 3 punti, risoluzione 0.5; 1.4 Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max 1 punto, risoluzione 0.5;	Max punteggio per pubblicazione: 10 punti Totale punti per le pubblicazioni scientifiche = somma punteggi * 45/160
2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
2.1 Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - 0.1 punti per ogni CFU erogato in insegnamenti pertinenti al settore concorsuale - 0.05 punti per ogni CFU erogato in insegnamenti affini al settore concorsuale	Max Punti 21
2.2 Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti - per ciascuna attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, pertinente al settore concorsuale: 0.15 per anno accademico	Max Punti 6
2.3 Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25

3.1a	Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max Punti 5
3.1b	Per conseguimento della titolarità di brevetti.	Max Punti 2
3.1c	Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3
3.1d	Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 4
3.2	Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.	Max Punti 6
3.3	Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 5
4. Attività assistenziale (NON rilevante)		Punti 0
4.1	Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0
4.2	Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
TOTALE		100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

DATA 07/05/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Silverio Bolognani, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



(FIRMA)

Prof. Gianfranco Chicco, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

Prof. Carlo Alberto Nucci, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 - SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19/12/2019

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Chicco componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Silverio Bolognani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 7 maggio 2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 - SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19/12/2019

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Carlo Alberto Nucci componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Silverio Bolognani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data__7 maggio 2020_____



firma