

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 14/C2 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI) ai sensi dell'art. 24. comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24/09/2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 560 del 10/02/2020 composta da:

Prof. Enzo Colombo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Emiliano Ilardi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cagliari  
Prof.ssa Assunta Viteritti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 16 marzo 2020 alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: scambio di email ([enzo.colombo@unimi.it](mailto:enzo.colombo@unimi.it); [ilardi@unica.it](mailto:ilardi@unica.it); [assunta.viteritti@uniroma1.it](mailto:assunta.viteritti@uniroma1.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enzo Colombo e del Segretario nella persona del Prof.ssa Assunta Viteritti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9 agosto 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'esplicita attribuzione di parti dei singoli lavori al candidato e/o la coerenza con il resto dell'attività scientifica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- La Commissione decide di non avvalersi degli indicatori bibliometrici dato che tali indicatori non sono consolidati a livello nazionale né internazionale per la misurazione dell'attività scientifica dei SSD per il quale è bandita la procedura (SPS/08)

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio, considerando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, considerando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0 – 1.9 punti). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1,9), buono (1,4), discreto (1), sufficiente (0,5), limitato (0,1)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0 – 1.95 punti). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1.95), parziale (1), limitata (0,2)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0 – 1.3 punti). La collocazione editoriale e la diffusione di ciascuna pubblicazione tiene conto delle seguenti tipologie: Monografie, max. punti 1.3; Articoli in rivista, max. 1.3 punto; Capitoli di libro, max. 1, Atti di convegno, max. 0.3; Recensioni / voci di enciclopedia / schede bibliografiche di natura non strettamente compilativa, ma caratterizzate da apporti originali, max. punti 0,2</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (sulla base dell'esplicita attribuzione di parti dei singoli lavori al candidato e/o la coerenza con il resto dell'attività scientifica) (0 – 0.27 punti). Nello specifico: contributo interamente del candidato 0,27; contributo del candidato chiaramente identificabile all'interno di lavori in collaborazione 0,15.</li> </ul>	<p>Max. 5.417 punti per pubblicazione = Punti 65/Numero pubblicazioni</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, con le seguenti modalità:  Per ciascun insegnamento universitario con titolarità in settore pertinente al SSD SPS/08: 1.5 punto per anno per corso, per corsi di 40 ore o più; 1 punto per anno per corso per corsi di 39 ore o inferiori.  Per attività didattica frontale con titolarità in percorsi formativi post-laurea (Master, Corsi di perfezionamento e Corsi di alta formazione) in settore pertinente al SSD SPS/08: 0.8 punti per anno per corso  Per attività di didattica in corsi di dottorato in settore pertinente al SSD SPS/08: 0.5 punti per anno;  Per seminari universitari su temi pertinenti al SSD SPS/08: 0.2 per anno</p>	Max. Punti 11
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, con le seguenti modalità:  Per ciascuna attività didattica integrativa, di collaborazione o supporto alla didattica pertinente al SSD SPS/08: per anno per attività 0.5;  Per attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione pertinenti al SSD SPS/08: punti 0,2 per ogni relazione documentata  Per attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale: 0,2 punti per anno</p>	Max. Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max. Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, secondo le seguenti modalità:  Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno punti 1.5;  Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno punti 1  Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna: punti 0,5  Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna: punti 0.5  Partecipazione a comitato editoriali di riviste nazionali: per ciascuna: punti 0,25</p>	Max. Punti 4
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, secondo le seguenti modalità:  Premi internazionali: per ogni premio punti 0.5  Premi nazionali: per ogni premio punti 0.25</p>	Max. Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, secondo le seguenti modalità:  Contributi orali su invito a convegni e congressi nazionali o internazionali: punti 0.5 per ogni contributo;</p>	Max. Punti 4

Contributi orali a convegni e congressi nazionali o internazionali: 0.25 per ogni contributo	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, considerando i seguenti fattori: Continuità temporale della produzione: fino a 3 punti Ampiezza tematica della produzione scientifica: fino a 2 punti Ampiezza e coerenza delle metodologie utilizzate: fino a 2 punti	Max. Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, secondo le seguenti modalità: Componente di commissioni di ateneo: per ognuna 1 punto; Componente di commissioni di dipartimento o facoltà: per ognuna 0,5 punti; Componente di commissioni di corsi di laurea: per ognuna 0,3 punti	Max. Punti 4
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 14.45  
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.  
Padova, 16 marzo 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Enzo Colombo presso l'Università degli Studi di Milano



Prof. Emiliano Ilardi presso l'Università degli Studi di Cagliari

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Assunta Viteritti presso l'Università degli Studi Assunta Viteritti

\_\_\_\_\_

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17- Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1\_ posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di            Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA            per il settore concorsuale            14/C2 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI            (profilo: settore scientifico disciplinare            SPS/08 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI           ) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n.            3225            del            24/09/2019           

**Allegato A) al Verbale n. 1**

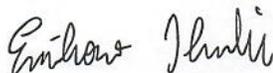
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof.            EMILIANO ILARDI            componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica,            scambio di mail           , alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof.            ENZO COLOMBO           , Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data            16 marzo 2020           



            
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 14/C2 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24/09/2019

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

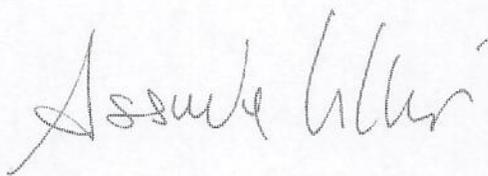
ASSUNTA VITERITTI

Il sottoscritto Prof. \_\_\_\_\_ componente  
della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite scambio di email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enzo Colombo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16 marzo 2020



\_\_\_\_\_  
firma