

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo

13 gennaio 2020

Alle ore 11.05 del 13 gennaio 2020 inizia la riunione del Nucleo di Valutazione con le seguenti presenze:

Componenti	P	AG	A	note
Prof. Angela Stefania Bergantino (coordinatrice)	X			
Sig. Davide Busato	X			non delegato alla funzione di OIV
Prof. Giuseppe Catalano	X			
Sig. Andrea Costalonga			X	non delegato alla funzione di OIV
Prof. Muzio Gola				
Prof. ssa Carola Pagliarin	X			
Prof. Paolo Scrimin	X			
Prof. Vincenzo Tucci	X			
Dott.ssa Emma Varasio	X			

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono presenti inoltre, in qualità di ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, Marina Scoma (Responsabile), Erica Bezzon, Michela Fadò e Daniela Gusella del Settore Studi e Valutazione – AFIP.

Gli argomenti all'ordine del giorno della riunione sono i seguenti:

**1.comunicazioni;**

**2.relazione sullo stato di attuazione del ciclo della Performance 2020 (06/12/2019): incontro con il Dott. Marco Porzionato, Responsabile del processo di gestione del ciclo integrato della Performance (ore 11.30);**

**3.aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) per l'anno 2020: parere del NdV/OIV;**

**4.incontro con la Prof.ssa Daniela Mapelli (ore 12.10);**

**5.relazioni delle commissioni paritetiche docenti-studenti 2019: discussione;**

**6.Rapporto Annuale 2018-2019 del Nucleo di Valutazione di Ateneo: decisioni;**

**7.contratti ex art. 23 comma 1 Legge 240/2010: aggiornamento;**

**8.varie ed eventuali**

La Segretaria  
Dott.ssa Erica Bezzon

La Coordinatrice  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

## 1. Comunicazioni

- a. La Coordinatrice porge il benvenuto al nuovo componente del Nucleo di Valutazione, Prof. Muzio Gola, nominato con decreto del Rettore rep. n. 4327 del 16 dicembre 2019.
- b. La coordinatrice ricorda ai colleghi che il problema dell'elevato numero di affidamenti diretti di incarichi di docenza per alta qualificazione (ex art. 23 c. 1 L. 240/2010) conferiti lo scorso anno dai Dipartimenti di area medica e per i quali il NdV è tenuto ad esprimere il proprio parere (art. 2, comma 1 lettera r)) era stato sottoposto sia ai vertici dell'Ateneo sia ai vertici della Scuola nel corso del 2019. A seguito di diversi incontri l'Ateneo era intervenuto a fine 2019. In particolare, il Direttore Generale, con nota prot. n. 410820 del 23 settembre 2019, aveva precisato che questi incarichi, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure a evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta qualificazione" e, di norma, non rinvenibili in un'ampia platea di soggetti. Inoltre, il precedente Presidente della Scuola aveva trasmesso una comunicazione ai direttori di dipartimento della Scuola di Medicina (in data 26 settembre 2019) volta a segnalare l'eccezionalità della procedura e a limitarne il ricorso.

La Coordinatrice riferisce ai componenti l'esito dell'incontro appena concluso con il Presidente della Scuola di Medicina e chirurgia, Prof. Stefano Merigliano, anche lui sensibilizzato sul tema. Il Prof. Merigliano si è impegnato a monitorare la situazione e a limitare ulteriormente il numero di affidamenti diretti di questa tipologia e ha assicurato che affronterà la problematica alla prima riunione del Consiglio della Scuola al fine di trovare una soluzione condivisa ed efficace.

- c. La Coordinatrice comunica che, in seguito a DM n. 1110 del 29 novembre 2019, ANVUR ha pubblicato, con Decreto n. 1 del 3 gennaio 2020, il bando Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 (VQR 2015-2019) che disciplina le modalità di svolgimento della VQR e contiene alcuni requisiti sui quali è in corso un intenso dibattito, anche in sede CUN. Su questo punto la Coordinatrice ha già avuto un colloquio con il Presidente dell'ANVUR e, come Presidente CONVUI, ha sottolineato l'opportunità di ricondurre a una definizione ex-ante i criteri e le procedure da seguire per la valutazione della ricerca, in considerazione delle implicazioni della stessa in termini sia di prassi di ricerca e divulgazione dei risultati della ricerca per i ricercatori, sia di incidenza della valutazione sulle opportunità di progressione di carriera, sia, infine, di allocazione dei finanziamenti per le Istituzioni e gli Atenei. La prof.ssa Bergantino sottolinea, inoltre, che ha segnalato al Presidente dell'ANVUR la svista nel non includere il ruolo di Presidente di Nucleo di Valutazione tra gli incarichi per i quali è prevista una riduzione dei prodotti di ricerca da presentare, come è stato fatto, ad esempio, per i responsabili dei Presidi di Qualità.
- d. La Coordinatrice comunica che sono state recentemente pubblicate dal Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP) le *Linee Guida per la misurazione e valutazione della performance individuale (dicembre 2019)* e che, con circolare del 18 dicembre 2019, il DFP "... segnala a tutte le amministrazioni per le quali trova diretta applicazione il decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 la necessità di provvedere al tempestivo aggiornamento dei Sistemi di misurazione e valutazione della performance per adeguarne i contenuti alle sopravvenute modifiche del citato decreto legislativo nonché alle indicazioni riportate nelle Linee guida del Dipartimento della funzione pubblica. ...". Il NdV prende in esame le Linee Guida sopracitate soffermandosi in modo particolare:
  - sull'importanza assegnata ai colloqui di *feedback* da prevedere durante tutto il ciclo della performance e, in modo particolare, nelle fasi di programmazione, monitoraggio e valutazione;

La Segretaria  
Dott.ssa Erica Bezzon

La Coordinatrice  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

- sulle finalità della valutazione, in particolare quelle relative all'individuazione di *gap* di competenza finalizzati alla definizione di percorsi formativi specifici e alla crescita professionale;
- sulla performance individuale dei dirigenti che deve essere costituita, in maniera prevalente (cioè con peso superiore al 50%), dai risultati di performance organizzativa della struttura di diretta responsabilità.

Con particolare riferimento a quest'ultimo punto, si concorda di chiedere chiarimenti al Responsabile del processo di gestione del ciclo integrato della performance, invitato per un'audizione alle ore 11:30, in quanto dal Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) attualmente in vigore sembra che il peso assegnato alla performance organizzativa nella scheda di valutazione dei dirigenti sia solo del 25%.

- e. La Coordinatrice comunica che è stato recentemente pubblicato il primo Rapporto di Sostenibilità dell'Università di Padova, tappa del progetto UniPadova Sostenibile, volto a dare un primo riscontro alla comunità sugli obiettivi e le azioni previste nella Carta degli Impegni di Sostenibilità (2018-2022) ad un anno dalla sua approvazione. A tutti i componenti viene distribuita una copia della *executive summary* del Rapporto, che è disponibile sul sito dell'Ateneo.

**2. Relazione sullo stato di attuazione del ciclo della Performance 2020 (06/12/2019): incontro con il Dott. Marco Porzionato, Responsabile del processo di gestione del ciclo integrato della performance (ore 11.30)**

Alle ore 11:40 entra il Dott. Marco Porzionato accompagnato dalla Dott.ssa Elisa Salvan, Direttrice dell'Ufficio Controllo di gestione.

Su richiesta della Coordinatrice il Responsabile del processo di gestione del ciclo integrato della performance (in seguito Responsabile) ripercorre, argomentandoli, i vari punti affrontati nella *Relazione sullo stato di attuazione del ciclo della performance 2020*, trasmessa al NdV su specifica richiesta (prot. n. 482110 del 6 dicembre 2019).

Ci si sofferma in particolare sul punto relativo al SMVP: il 5 dicembre 2019 l'Ateneo ha comunicato al NdV/OIV (prot. n. 481771) che *“non ravvede la necessità di aggiornare, per l'anno 2020, il vigente Sistema di misurazione e valutazione della performance, portato in approvazione al Consiglio di Amministrazione il 28 maggio scorso.”* e chiede al NdV/OIV di *“esprimere il proprio parere in merito al mantenimento dell'attuale Sistema di misurazione e valutazione della performance per l'anno 2020”*.

Il Responsabile chiarisce che non si ravvede la necessità di aggiornare il documento per l'anno 2020 soprattutto in ragione dell'impatto positivo della performance organizzativa (PO) all'interno della valutazione individuale (confermato anche da una riduzione, da 25 a 5, dei reclami relativi a controversie sulla valutazione). Il Responsabile concorda, tuttavia, con quanto rilevato nel corso del 2019 dal NdV/OIV sui limiti del meccanismo di misurazione della PO basato esclusivamente sui risultati delle indagini di *customer satisfaction* e ribadisce quanto comunicato nella lettera del 5 dicembre sull'intenzione dell'Ateneo di valutare, nel corso del 2020, *“proposte migliorative volte ad integrare e rafforzare il meccanismo di misurazione della performance organizzativa, in una direzione che non preveda esclusivamente il ricorso alle indagini di customer satisfaction”*. In quest'ottica il Responsabile comunica al NdV/OIV che, in analogia a quanto fatto con i dipartimenti, le scuole e i poli, a partire dal mese di dicembre 2019 è stato avviato un processo di revisione delle domande utilizzate per la misurazione della PO per le aree dell'Amministrazione centrale.

Inoltre il Responsabile illustra alcune proposte, che l'Ateneo sta valutando, migliorative del SMVP.

In relazione alla richiesta di chiarimento circa il peso assegnato alla performance organizzativa nella scheda di valutazione dei dirigenti, che, dal SMVP, pare sia del 25%, il Responsabile, coadiuvato dalla dott.ssa

La Segretaria  
Dott.ssa Erica Bezzon

La Coordinatrice  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

Salvan, specifica che gli obiettivi organizzativi pesano, effettivamente, per il 25% del totale. A seguito di un ulteriore approfondimento, si accerta che gli obiettivi definiti “operativi” nell’attuale SMVP, per quanto al momento riconducibili agli obiettivi definiti individuali, dovrebbero considerarsi, di fatto, per la maggior parte, di natura organizzativa. Il NdV/OIV ribadisce che, come previsto dall’art.9 del D. Lgs. 150/2009, il peso attribuito alla PO nella valutazione individuale dei dirigenti dovrebbe essere superiore al 50%. Pertanto andrebbero distinti chiaramente nelle schede, sia dei dirigenti sia del personale responsabile di unità organizzativa in posizione di autonomia e responsabilità, gli obiettivi organizzativi da quelli individuali, superando l’ambiguità del termine “operativi” utilizzato nel SMVP vigente. Il dott. Porzionato concorda.

Il NdV/OIV infine richiama l’attenzione su alcuni aspetti critici del SMVP, già segnalati nel corso degli ultimi due anni, in particolare:

1. fermo restando che i tassi di risposta delle indagini di CS devono garantire un’adeguata rappresentatività della qualità percepita dagli utenti interni ed esterni e dovrebbero essere pubblicati nella Relazione sulla performance suddivisi per ciascuna struttura, le indagini di CS non consentono un monitoraggio in itinere e colgono, al momento, solo alcuni limitati aspetti della PO. Il NdV/OIV evidenzia pertanto l’esigenza di integrare la misurazione della PO con i risultati di alcuni indicatori predefiniti, collegati ad obiettivi misurabili, e monitorabili in corso d’anno;
2. il NdV/OIV ritiene necessaria una revisione delle scadenze temporali previste all’interno del SMVP al fine di ottimizzare i processi e rispettare le scadenze normative, innescando un meccanismo virtuoso e garantendo allo stesso tempo al NdV/OIV tempi congrui e adeguati per svolgere le proprie funzioni;
3. il NdV/OIV, pur apprezzando l’impegno dell’Ateneo ad assicurare una sempre maggiore integrazione tra ciclo della performance e programmazione economico finanziaria, segnala che alla costruzione degli equilibri di bilancio dovrebbe seguire una visione di maggior dettaglio degli obiettivi e dei piani operativi e anche una evidenziazione della consistenza e dell’impegno delle riserve;
4. il NdV/OIV prende atto di quanto dichiarato dall’Ateneo in merito alla continuità tra la pianificazione strategica 2019-2021 e quella 2016-2018, ma, benché apprezzi molto l’attività effettivamente svolta, coerente con le linee strategiche dell’Ateneo, raccomanda di procedere quanto prima alla formulazione organica di un documento di pianificazione strategica riferito al prossimo triennio.

### **3. Aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) per l’anno 2020: parere del NdV/OIV**

A fronte del poco tempo a disposizione e dell’incontro previsto al punto 4 dell’o.d.g., la discussione su questo punto viene posticipata al pomeriggio.

### **4. Incontro con la Prof.ssa Daniela Mapelli (ore 12.10)**

Alle ore 12:20 entra la Prorettrice alla didattica e Coordinatrice della Commissione Presidio di Ateneo per la qualità della didattica (CPQD), Prof.ssa Daniela Mapelli.

La Coordinatrice del NdV porge il benvenuto alla Prorettrice e, con riferimento ai CdS di nuova istituzione, chiede un primo riscontro in merito al recepimento, da parte dei Comitati Ordinatori (CO), delle raccomandazioni formulate dal NdV nella propria Relazione tecnica preliminare trasmessa alla CPQD il 2 dicembre 2019.

La Segretaria  
Dott.ssa Erica Bezzon

La Coordinatrice  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

La Prorettrice informa che le osservazioni del NdV sono state trasmesse ai singoli CO con l'indicazione di accoglierle o, in caso contrario, di addurre adeguate motivazioni. Tutti i CO hanno accolto i rilievi del NdV e sarà possibile averne evidenza nelle sezioni della Scheda SUA-CdS che dovranno essere completate entro il 3 febbraio p.v..

Con riferimento al processo di istituzione di nuovi CdS, la Prorettrice richiama l'attenzione sul Regolamento didattico di Ateneo che, all'art.1 comma 4, prevede che *"L'istituzione di un nuovo ordinamento didattico, le successive modificazioni e l'eventuale estinzione sono deliberati, nel rispetto della normativa vigente, dal Senato Accademico su proposta di una Scuola, acquisito il parere formale dei Consigli dei Dipartimenti interessati, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione e acquisita, quando prevista, la relazione tecnica favorevole del Nucleo di Valutazione di Ateneo."* La Prorettrice rileva che, dal punto di vista dei Comitati Ordinatori, sarebbe più funzionale e meno oneroso ricevere le eventuali richieste di modifica, raccomandazioni e osservazioni in un'unica volta e non in due fasi, la prima a cura della CPQD e la seconda a cura del NdV, come avviene attualmente. In questo senso la Prorettrice propone al NdV di individuare insieme una possibile soluzione e, in caso di necessità, si rende disponibile a formulare una proposta di modifica al Regolamento. Dopo breve discussione e scambio di idee, si propone che, a valle delle audizioni con i CO, la CPQD potrebbe trasmettere la propria Relazione solamente al NdV, il quale, in tempi congrui, potrà elaborare la propria Relazione tecnica preliminare con eventuali rilievi aggiuntivi. Sarà poi cura della CPQD trasmettere ai CO le eventuali richieste di modifica, raccomandazioni e osservazioni tutte insieme e in un unico momento. La Prorettrice rileva che la modifica del processo in questo senso comporterà una revisione ragionata delle scadenze temporali attualmente previste e si riserva di far sapere al NdV la fattibilità della soluzione individuata.

La Prof.ssa Mapelli anticipa la probabile firma di un decreto ministeriale dal quale potrebbe emergere il divieto di attivare CdS a distanza per una serie di classi di laurea, inclusa quella di psicologia, rendendo di fatto impossibile istituire il nuovo corso in *Techniques and methods in psychological science*. La Prof.ssa ha informato il NdV che, nel caso in cui il decreto dovesse essere confermato, la proposta di nuova istituzione verrà, ovviamente, ritirata.

La Prof.ssa ha inoltre anticipato che, a seguito dell'uscita della circolare MIUR n.40830 del 27 dicembre:

- i. l'accreditamento iniziale riguarda tutti i corsi di studio, indipendentemente dalla sede didattica e dall'esistenza nella stessa o in altra sede di "repliche" di corsi con ordinamento didattico omologo;
- ii. in caso di "repliche" del medesimo ordinamento didattico nella stessa o in altra sede, pur trattandosi di nuovi corsi, non sarà necessaria l'acquisizione di un nuovo parere da parte del CUN, ma le proposte inserite entro il 22 gennaio verranno direttamente inviate all'ANVUR;
- iii. per quanto riguarda il parere del Comitato regionale di coordinamento si ritiene necessario acquisire il relativo parere anche con riferimento a eventuali repliche del corso in altra sede e, in caso di sede didattica ubicata fuori dalla Regione ove ha sede l'Ateneo, sarà necessario acquisire, ai fini dell'istituzione del corso, il parere favorevole dei comitati di entrambe le regioni.

La Prorettrice ha spiegato che questi tre punti riguardano da vicino l'Ateneo di Padova, perché intenzionato ad attivare il 5° canale del CdS in Medicina e chirurgia presso la sede di Treviso, che attualmente eroga l'ultimo triennio del CdS. A fronte della circolare suddetta la Prof.ssa comunica al NdV che, acquisito il parere del CORECO, la proposta verrà inviata direttamente all'ANVUR.

L'incontro si conclude alle ore 13:00.

La riunione del NdV riprende alle ore 14:40. In attesa di due componenti, la Coordinatrice propone di affrontare subito il punto 6 dell'o.d.g..

La Segretaria  
Dott.ssa Erica Bezzon

La Coordinatrice  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

## 6. Rapporto Annuale 2018-2019 del Nucleo di Valutazione di Ateneo: decisioni;

La Coordinatrice evidenzia gli aspetti positivi del Rapporto Annuale, utile, in questa prima fase di insediamento dei nuovi componenti del NdV, a conoscere meglio l'Ateneo di Padova e unica occasione di presentazione pubblica da parte del Nucleo di dati e valutazioni inerenti l'Università di Padova nel suo complesso. Anche in considerazione della prossima ricorrenza degli 800 anni dall'istituzione dell'Ateneo, il NdV concorda, unanime, sull'opportunità di mantenere il Rapporto. La Coordinatrice, a fini organizzativi, chiede all'ufficio di supporto di cominciare a trasmettere le richieste di aggiornamento dei dati alle varie strutture e di trasmetterle l'indice del Rapporto per la suddivisione dei lavori.

## 3. aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) per l'anno 2020: parere del NdV/OIV

La Coordinatrice introduce il punto ricordando che il 5 dicembre 2019 l'Ateneo ha comunicato al NdV/OIV che *"non ravvede la necessità di aggiornare, per l'anno 2020, il vigente Sistema di misurazione e valutazione della performance, portato in approvazione al Consiglio di Amministrazione il 28 maggio scorso."* e, come previsto dalla circolare del Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP) n. 980 del 9 gennaio 2019, ha chiesto al NdV/OIV di *"esprimere il proprio parere in merito al mantenimento dell'attuale Sistema di misurazione e valutazione della performance per l'anno 2020"*.

La Coordinatrice ricorda inoltre che, nei giorni successivi alla ricezione della comunicazione dell'Ateneo, l'ufficio di supporto ha trasmesso a tutti i componenti la documentazione utile all'analisi del SMVP (riferimenti normativi, linee guida e note ANVUR, circolari DFP, relazioni e pareri del NdV degli ultimi due anni, Relazione sullo stato di attuazione del Ciclo della performance 2020 del Responsabile del processo di gestione del ciclo integrato della performance, ecc.) e che al momento dell'insediamento del NdV a tutti i componenti era stato trasmesso un documento di sintesi sugli aspetti principali della Performance per l'Ateneo di Padova.

Viene fatto distribuire un documento di lavoro redatto con il contributo di alcuni componenti del NdV/OIV e dell'ufficio di supporto che riporta un elenco delle principali criticità presenti sul SMVP attualmente in vigore.

Dopo ampia discussione, tenuto conto anche dei chiarimenti forniti dal Responsabile della gestione del ciclo integrato della performance di cui al punto 2 del presente verbale, il NdV/OIV delibera di condizionare il proprio parere positivo sul SMVP al recepimento di alcune modifiche di carattere urgente, che devono essere approvate dal CdA entro il 31 gennaio 2020 o comunque prima dell'approvazione del Piano integrato 2020-2022. È essenziale infatti per il NdV che le modifiche che incidono prevalentemente sulle tempistiche del ciclo e su aspetti legati alla rendicontazione dei risultati della performance, senza precludere il consolidamento del SMVP nelle parti che riguardano la valutazione del personale, come auspicato dall'Ateneo, siano operative già con il Ciclo 2020. Il NdV/OIV, inoltre, chiede all'Ateneo di recepire nell'aggiornamento del SMVP per il ciclo 2021 ulteriori raccomandazioni e di trasmettere il documento così modificato al NdV/OIV entro il 31 marzo 2020.

Il NdV/OIV, pertanto, assoggetta l'approvazione del SMVP alle modifiche segnalate nel parere previo e vincolante sul SMVP, allegato al presente verbale e di cui fa parte integrante e chiede che il SMVP aggiornato al 31/1/2020 sia trasmesso al NdV (Allegato 1/1-4).

La Segretaria  
Dott.ssa Erica Bezzon

La Coordinatrice  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

**7. contratti ex art. 23 comma 1 Legge 240/2010: aggiornamento;**

La Coordinatrice ricorda che la L. 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep.1004/2018 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il NdV dell'Ateneo di Padova ha adottato nella seduta del 25/06/2018, e assestato nella seduta del 16/05/2019, le *"Linee guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, comma 1 lettera r) e 23, comma 1 della L. 240/2010"* ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza di un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo, in assenza di procedure a evidenza pubblica.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle Linee Guida del NdV, sono trasmesse al NdV unitamente al curriculum del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione da parte del NdV.

La Coordinatrice comunica che sono pervenute 12 richieste di parere da 4 dipartimenti e sottopone al NdV la documentazione utile, incluso un prospetto di sintesi predisposto dall'ufficio di supporto, al fine di esaminarle ed esprimere il proprio parere.

A seguito dei lavori di analisi della documentazione, il NdV approva il parere allegato (Allegato 2/1-3) con i relativi esiti della valutazione per ciascuna struttura.

Alla luce delle richieste esaminate e delle considerazioni emerse durante la riunione, il NdV ritiene inoltre necessario procedere a un approfondimento sull'opportunità di esprimersi sugli insegnamenti relativi ai master e ai corsi di perfezionamento, valutando con l'Ateneo eventuali procedure alternative/integrative. Il NdV ritiene pertanto di inserire, all'ordine del giorno della prossima riunione, l'eventuale aggiornamento/assestamento delle Linee Guida.

**5. relazioni delle commissioni paritetiche docenti-studenti 2019: discussione;**

La Coordinatrice ricorda che il 20 dicembre u.s. l'ufficio di supporto ha trasmesso un file contenente le istruzioni per l'accesso all'area riservata del Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA) informando che, entro il 31 dicembre, sarebbe stato completato l'*upload* delle Relazioni delle Commissioni paritetiche docenti-studenti nell'area riservata CPQD.

Prendendo in esame un documento di sintesi predisposto su indicazione della Presidente dall'ufficio di supporto per la Relazione di ciascuna CPDS, il NdV concorda di suddividersi il lavoro per una lettura approfondita delle relazioni finalizzata a integrare i documenti redatti secondo una chiave di lettura comune, finalizzata anche ad individuare il funzionamento dei flussi informativi tra i diversi soggetti coinvolti nel processo di AQ (CPDS, CdS, GAV, CPQD, NdV, Dipartimento e Organi centrali), nonché a individuare eventuali CdS da sottoporre alle prossime audizioni.

La Coordinatrice chiede all'ufficio di supporto di trasmettere a tutti i componenti i documenti di sintesi predisposti, nonché la suddivisione dei lavori concordata.

La Segretaria  
Dott.ssa Erica Bezzon

La Coordinatrice  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

**8. Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali.

La prossima riunione in presenza dovrà tenersi entro il 22 febbraio per le scadenze relative ai corsi di nuova istituzione. Si ipotizza, provvisoriamente, stante la disponibilità dei presenti, la data del 17 febbraio 2020 che andrà confermata anche acquisendo la disponibilità degli assenti.

La riunione si conclude alle ore 18:00.

La Segretaria  
Dott.ssa Erica Bezzon

La Coordinatrice  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino