



**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
26-27 giugno 2017**

Alle ore 9.30 del 26 giugno 2017 inizia la riunione telematica con le seguenti presenze in collegamento.

Componenti	P	AG	A
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (presidente)	x		
Dott.ssa Paola Antonicelli	x		
Prof. Massimo Castagnaro	x		
Sig. Pietro Notarnicola	X		
Sig. Marco Piccinini			X
Prof. Paolo Maria Scrimin	x		
Prof. Andrea Stella	x		
Prof. Nicola Torelli	x		
Prof.ssa Arjuna Tuzzi	x		

P= presente in collegamento, AG= assente giustificato, A= assente.

L'argomento all'ordine del giorno è il seguente:

1. Proposta di valutazione del Direttore Generale – anno 2016: approvazione;

La Presidente chiede alla Dott.ssa Paola Antonicelli di assumere le funzioni di segretario della presente riunione in quanto, tenuto conto della delicatezza del punto all'o.d.g., il personale dell'Ufficio di Supporto non è in collegamento.

1. Proposta di valutazione del Direttore Generale – anno 2016: approvazione.

La Presidente introduce il presente punto all'o.d.g. ricordando i riferimenti normativi, il compito del Nucleo di Valutazione (NdV) e tutti i passaggi che hanno portato alla definizione della proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2016, nella persona della dott.ssa Ometto in servizio fino al 31/12/2016, e che sarà discussa ai fini dell'approvazione.

Come previsto dalla normativa (Dlgs. 150/2009, art. 14, c. 4 lett. e), il NdV propone la valutazione del Direttore Generale (DG) da sottoporre al Rettore e successivamente al Consiglio di Amministrazione (CdA). Nel definire la proposta di valutazione del DG per l'anno 2016, il NdV intende attenersi, non solo a quanto previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della *performance* attualmente in vigore e alla scheda obiettivi 2016 assegnata al DG, ma anche ai criteri normativi indicati nell'art.9 c. 1 del Dlgs. 150/2009 che vengono riportati di seguito:

"La misurazione e la valutazione della performance individuale dei dirigenti e del personale responsabile di una unità organizzativa in posizione di autonomia e responsabilità è collegata:

Il Segretario
Dott.ssa Paola Antonicelli

Il Presidente
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

- a. agli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità;
- b. al raggiungimento di specifici obiettivi individuali;
- c. alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate;
- d. alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi."

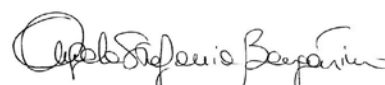
Per la valutazione degli obiettivi previsti dalla scheda di valutazione, la documentazione esaminata dal NdV è elencata di seguito:

- documento "Obiettivi e Linee Strategiche dell'Università di Padova", approvato in CdA con delibera n. 385 il 16.12.2013 e pubblicato al [link http://www.unipd.it/trasparenza/atti-general](http://www.unipd.it/trasparenza/atti-general)
- documento "Linee Strategiche in materia di organizzazione amministrativa", approvato in CdA con delibera n. 615 il 21.12.2015 e pubblicato il 15.01.2016 al [link http://www.unipd.it/trasparenza/atti-general](http://www.unipd.it/trasparenza/atti-general)
- documento "Linee di indirizzo strategico in tema di ciclo della performance: obiettivi e valutazione", approvato dal CdA con delibera n. 486 il 15/11/2016
- documento "Ciclo della performance: obiettivi strategici 2017-2018", approvato in CdA con delibera n. 544 del 20.12.2016 e pubblicato al [link http://www.unipd.it/trasparenza/atti-general](http://www.unipd.it/trasparenza/atti-general)
- documento "Sistema di misurazione e valutazione della performance di Ateneo, approvato dal CdA con delibera n. 69 il 18.04.2011, e successivamente integrato con delibera n. 254 del CdA del 17.12.2012 e con delibera n. 172 del CdA del 19/05/2014, pubblicati al [link http://www.unipd.it/trasparenza/sistema-misurazione-valutazione-performance](http://www.unipd.it/trasparenza/sistema-misurazione-valutazione-performance)
- documento "Piano integrato della performance 2016-2018" comprensivo dell'Allegato 1 - Mappatura dei rischi di corruzione dell'Università degli Studi di Padova – anno 2015 - Sintesi tratta dal Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016-2018, approvato in CdA con delibera n. 124 il 22.03.2016, pubblicato il 05.04.2016 al [link http://www.unipd.it/trasparenza/piano-performance](http://www.unipd.it/trasparenza/piano-performance)
- Relazione sulla performance 2015 (approvata dal CdA il 19.07.2016 e pubblicata il 04.08.2016)
- Validazione della Relazione sulla performance del NdV 2015, approvata dal CdA con delibera n. 317 il 19.07.2016 e pubblicata il 04.08.2016 al [link http://www.unipd.it/trasparenza/relazione-performance](http://www.unipd.it/trasparenza/relazione-performance)
- Scheda obiettivi 2016 del DG (la cui sezione 2 è inserita nel Piano Integrato della performance 2016-2018)
- Relazione della Dott.ssa Ometto, in qualità di DG nel 2016, in merito ai risultati raggiunti nel 2016, trasmessa con mail del 29.05.2017, e relativi n. 13 allegati:
 - Allegato 1: delibera n. 40 del CdA del 24.01.2017 – Adozione del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2017-2019
 - Allegato 2: decreto del DG rep. 562/2016 – Riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale
 - Allegato 3: decreto del DG rep. 3306/2016 – Istituzione dell'Area Servizi informatici e telematici di Ateneo
 - Allegato 4: decreto del DG rep. 701/2016 – Nomina del responsabile del Processo di ridisegno e gestione del Ciclo integrato della performance
 - Allegato 5: decreto del DG rep. 702/2016 – Nomina del responsabile del Processo di coordinamento di tutte le attività relative agli studenti internazionali
 - Allegato 6: carteggio relativo alle comunicazioni intercorse tra il DG e la Dirigente Dott.ssa Grigolin
 - Allegato 7: mail del DG ai dirigenti con oggetto "Spazi - aree Direzione Generale", inviata il 30.12.2016
 - Allegato 8: relazione 2016 del DG dal titolo "Gestione nuovo Orto Botanico - Giardino della Biodiversità, Università degli Studi di Padova"
 - Allegato 9: relazione 2016 del DG dal titolo "Dematerializzazione dell'Area Didattica"

Il Segretario
Dott.ssa Paola Antonicelli



Il Presidente
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino



- Allegato 10: a. protocollo e modello per la segnalazione delle condotte illecite (*whistleblowing policy*), approvato in CdA con delibera n. 116 il 22.03.2016
 - Allegato 11: documentazione relativa alle proposte di riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale, predisposte dai dirigenti
 - Allegato 12: relazione "Attività di coordinamento delle attività relative agli studenti internazionali - 1 marzo – 30 settembre 2016", predisposta dalla dott.ssa Rasa
 - Allegato 13: "Report – relazione consuntiva anno 2016 – incarico di ridisegno e gestione del ciclo integrato della *performance* di cui al DDG prot. 82651 del 1 marzo 2016, predisposta dalla dott.ssa Fusaro
- Attestazione del NdV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l'anno 2016 - Delibera ANAC n. 236/2017 – scadenza 30.04.2017, approvata dal NdV il 28.04.2017 e pubblicata il 28.04.2017 al [link http://www.unipd.it/trasparenza/attestazioni-oiv](http://www.unipd.it/trasparenza/attestazioni-oiv)
 - schede valutazione obiettivi dei Dirigenti valutati dal DG nel 2016 con riferimento all'anno 2015
 - schede valutazione obiettivi dei Capi Servizio in staff al DG valutati dal DG nel 2016 con riferimento all'anno 2015
 - Relazione sui risultati dell'indagine sul personale dipendente anno 2016 "Organizzazione e ambiente di lavoro, grado di condivisione degli obiettivi e del sistema di valutazione, valutazione del superiore gerarchico e di alcune iniziative di Ateneo messe in atto nel 2015-2016" - approvata il 20.01.2017 e pubblicata al [link http://www.unipd.it/nucleo/indagine-personale-dipendente](http://www.unipd.it/nucleo/indagine-personale-dipendente)
 - la relazione illustrativa del Prorettore Vicario, Prof. Giancarlo Dalla Fontana, contenente evidenze a supporto dell'effettivo raggiungimento dell'obiettivo della sezione 2 "Supporto ai prorettori e delegati al fine di attuare le linee strategiche di Ateneo e di agevolare l'azione politica", documento inviato via mail in data 23.06.2017 e assunto dal NdV con prot. n.6 del 23 giugno 2017
 - la relazione illustrativa della Responsabile del processo della *performance*, Dott.ssa Anna Maria Fusaro, in merito alle motivazioni del mancato collegamento tra obiettivi del Piano integrato della *performance* e il budget di Ateneo, secondo quanto riportato nella relazione della Dott.ssa Ometto (cfr. pag. 6), documento inviato via mail in data 21.06.2017 e assunto dal NdV con prot. 4 del 21 giugno 2017
 - schede valutazione obiettivi dei Dirigenti valutati dal DG nel 2017 con riferimento all'anno 2016
 - analisi del Servizio Programmazione e controllo di gestione con riferimento ai punteggi delle schede valutazioni obiettivi dei Dirigenti per gli anni 2014-2015-2016 e dei Capi servizi in *staff* al DG per gli anni 2014-2015 (non disponibile il 2016 alla presente data), al fine di valutare il grado di differenziazione delle valutazioni del DG, come richiesto nel terzo obiettivo della sezione 3: "Gestisce e diversifica la valutazione delle prestazioni individuali dei propri collaboratori, nei tempi e con le modalità richieste."

La Presidente ricorda la struttura della scheda obiettivi del DG relativa all'anno 2016, parte integrante del Piano della *performance* 2016-2018, già visionata e discussa dal NdV nella seduta del 16/06/2017.

La scheda definisce obiettivi, indicatori e *target* di riferimento della *performance* individuale del DG ed è suddivisa in 3 sezioni: la sezione 1, relativa agli obiettivi di Ateneo (peso 20%); la sezione 2, relativa agli obiettivi individuali (peso 70%), la sezione 3, relativa ai comportamenti organizzativi (peso 10%).

Per la sezione 1, data la natura della valutazione relativa a questo obiettivo, il NdV rimette la definizione del punteggio da attribuire all'Organo competente.

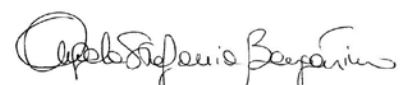
Il NdV, pertanto, procede alla valutazione degli obiettivi contenuti nelle sezioni 2 e 3.

Il NdV prende atto che a partire dalla scheda del DG sono definite a "cascata" le schede di valutazione dei Dirigenti, anch'esse contenute nel Piano Integrato della *performance* 2016-2018. Come previsto dal Sistema di valutazione e misurazione della *performance* di Ateneo, il punteggio ottenuto nella sezione 2 della scheda

Il Segretario
Dott.ssa Paola Antonicelli



Il Presidente
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino



di valutazione del DG ricade, nella misura del 20%, nella sezione 1 delle schede dei Dirigenti e dei Capo Servizio in staff alla Direzione Generale.

Alla luce dell'esame della documentazione, già avviato nella seduta del 16/06/2017 e proseguito fino ad oggi, e tenuto conto che gli obiettivi del 2016 contenuti nella scheda di valutazione del DG, la Presidente riassume quanto emerso con i punteggi finali proposti:

Sezione 2 punteggio: "omissis" (peso 70%)

	Obiettivi	Punti
P	Supporto ai prorettori e delegati al fine di attuare le linee strategiche di Ateneo e di agevolare l'azione politica Giudizio qualitativo complessivo (scala da 1 a 5), sulla base di: 1) verifica del rispetto delle previsioni di legge per gli adempimenti in capo all'Ateneo in tema di bilancio, trasparenza, anticorruzione, dematerializzazione; 2) analisi della complessità delle varie azioni di supporto implementate e relativa valutazione dei risultati operativi di livello direzionale; 3) valutazione della tempestività dell'azione amministrativa erogata dai Servizi dell'Amministrazione Centrale	omissis
P	Miglioramento della coerenza complessiva delle Aree amministrative e incremento del grado di omogeneità delle attività (Servizi) poste all'interno di ciascuna Area e riduzione della frammentazione del processo decisionale e riassetto organizzativo di alcune Aree per rispondere alle esigenze di razionalizzazione delle risorse Giudizio qualitativo complessivo (scala da 1 a 5), sulla base di: 1) analisi dei cambiamenti recepiti nell'organigramma di Ateneo (fine 2016 / inizio 2017); 2) verifica delle innovazioni di processo per i servizi agli studenti internazionali.	omissis
P	Riorganizzazione del ciclo della performance organizzativa e individuale prevedendo l'individuazione di una responsabilità organizzativa di processo a cui attribuire un ruolo di coordinamento delle attività e dei soggetti coinvolti Giudizio qualitativo complessivo (scala da 1 a 5), sulla base di: 1) valutazione della tempestività delle fasi del ciclo della performance rispetto alle previsioni di legge e le raccomandazioni ANVUR; 2) analisi della coerenza delle azioni intraprese; 3) grado di evoluzione rispetto ai cicli precedenti	omissis
P	Valorizzazione del capitale umano mediante il miglioramento del livello di apprendimento e di crescita professionale del personale tecnico-amministrativo e la salvaguardia delle previsioni di legge in tema di anticorruzione Giudizio qualitativo complessivo (scala da 1 a 5), sulla base di: 1) valutazione della numerosità e della qualità degli interventi di job-rotation implementati (da effettuarsi a Dicembre 2016 / Gennaio 2017); 2) valutazione qualitativa e quantitativa delle immissioni in ruolo effettuate (da effettuarsi a fine 2016)	omissis

Sezione 3 punteggio: "omissis" (10%)

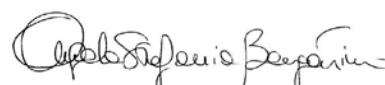
	Obiettivi	Punti
K	Programma le attività rispettando i tempi e le scadenze, garantisce l'efficienza nella realizzazione delle attività di competenza Giudizio qualitativo su scala da 1 a 5	omissis
K	Definisce i percorsi formativi e sviluppa le competenze dei propri collaboratori Giudizio qualitativo su scala da 1 a 5	omissis
K	Gestisce e diversifica la valutazione delle prestazioni individuali dei propri collaboratori, nei tempi e con le modalità richieste Giudizio qualitativo su scala da 1 a 5	omissis
K	Imposta il lavoro nell'ottica della valorizzazione delle risorse assegnate promuovendo il benessere organizzativo e il miglioramento del clima organizzativo Giudizio qualitativo su scala da 1 a 5	omissis
K	Gestisce i problemi anche in situazioni di criticità dovute a carenze di personale e/o a nuove disposizioni normative Giudizio qualitativo su scala da 1 a 5	omissis

La proposta di punteggio finale del NdV per le sezioni 2 e 3 è di omissis su 1000, a cui dovrà essere aggiunto il punteggio relativo alla sezione 1.

Il Segretario
Dott.ssa Paola Antonicelli



Il Presidente
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino



Il NdV ritiene opportuno segnalare all'Ateneo alcune aree di miglioramento per ottimizzare il Ciclo della *performance*, rendere ancora più efficace la redazione della Relazione sulla *performance* e individuare linee di azione da avviare nel corso del prossimo Ciclo della *performance*. Si segnala che talune di queste raccomandazioni erano già state evidenziate nel corso della valutazione relativa all'anno 2015.

In particolare:

- al fine di assicurare un'adeguata e puntuale valutazione del DG, è necessario rendere disponibile - in tempo utile per la definizione della proposta di valutazione da presentare al CdA - una strutturata, documentata e circostanziata Relazione del DG contenente un'adeguata e puntuale rendicontazione dei risultati raggiunti;
- per semplificare la gestione del Ciclo della *performance*, si raccomanda di riconsiderare la pianificazione degli adempimenti interni, anticipando il termine per la presentazione della Relazione sulla *performance* di Ateneo in modo da garantire una più efficace programmazione delle attività e un maggiore coordinamento con le scadenze amministrative e ministeriali delle attività del NdV;
- per contribuire a rendere più chiaro ed esplicito il processo di assegnazione delle risorse umane e finanziarie in relazione agli obiettivi da raggiungere, sia a livello di Amministrazione Centrale sia a livello di strutture dipartimentali e centri, definire questi elementi con maggiore precisione;
- al fine di migliorare il livello di integrazione della pianificazione, definire meccanismi di raccordo tra i documenti relativi al Ciclo della *performance* e documenti di Programmazione economico-finanziaria che permettano di collegare e confrontare indicatori di *performance* e risultati attesi di bilancio.

Senza tali affinamenti del Ciclo della *performance*, il NdV segnala la difficoltà a svolgere le proprie funzioni in assenza di dati oggettivi e facilmente reperibili e interpretabili.

La proposta di valutazione del DG, approvata dal NdV seduta stante, sarà trasmessa al Rettore affinché possa essere inserita tra le proposte di delibera della prossima seduta del CdA (prevista in data 04/07/2017) per la definizione e approvazione della valutazione finale.

Al termine della seduta, i presenti approvano il verbale seduta stante.

La riunione telematica si conclude 27 giugno 2017 alle ore 13:00.

Il Segretario
Dott.ssa Paola Antonicelli



Il Presidente
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

