



**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
15 giugno 2016**

Alle 16.30 del 15 giugno 2016, nella Sala da Pranzo di Palazzo del Bo, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La situazione relativa alle presenze dei componenti del Nucleo di Valutazione è la seguente:

Componenti	P	AG	A
Prof. Angela Stefania Bergantino (presidente)	X		
Dott.ssa Paola Antonicelli	X		
Prof. Massimo Castagnaro	X		
Prof. Paolo Maria Scrimin	X		
Prof. Andrea Stella	X		
Prof. Nicola Torelli	X		
Prof.ssa Arjuna Tuzzi	X		
Sig.ra Francesca Tonolo		X	

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono presenti, inoltre, la Capo Servizio dott.ssa Anna Maria Fusaro e le dott.sse Erica Bezzon, Michela Fadò e Laura Schiavon del Servizio Programmazione e Controllo di Gestione, in qualità di Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. *Approvazione del verbale della riunione ordinaria del 30 maggio u.s.;*
2. *Comunicazioni: dimissioni Sig. Pietro Bean;*
3. *Proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2015 (Dlgs. 150/2009, art. 14, c. 4 lett. e): audizione/colloquio;*
4. *Relazione annuale AVA 2016 (DLgs. 19/2012, art. 14, Linee guida ANVUR 2016) – scadenza 15 luglio 2016: stato avanzamenti lavori e analisi documentazione.*

La Presidente ringrazia tutti i componenti per aver partecipato al convegno "I corsi di dottorato di ricerca – Riflessioni sull'accreditamento e sulla valutazione", che si è svolto in giornata, nel quale lei stessa è stata relatrice e, su richiesta di alcuni componenti, si impegna a trasmettere la propria presentazione.

Poiché il colloquio con il Direttore Generale è stato fissato verso fine giornata, la Presidente chiede ai componenti di trattare i punti all'o.d.g. seguendo un ordine diverso da come sono stati elencati nella convocazione e, in particolare, di posticipare il punto 3, relativo alla proposta di valutazione del DG. I presenti approvano all'unanimità.

Il Segretario  
Dott.ssa Erica Bezzon

Il Presidente  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

### 1. Approvazione del verbale della riunione ordinaria del 30 maggio u.s.

Dalla rilettura del verbale emerge che a pagina 7 e' presente un refuso: "Comprendivo del Master Human Rights and Democratisation (primo livello, rinnovo, internazionale) già approvato con diversa tempistica.". Trattandosi di un mero errore materiale si procede alla rettifica del testo e si segnala che la frase dovrà essere cancellata anche sull'estratto di verbale e sul documento "Parere del Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'attivazione dei corsi di Master universitario a.a. 2016/2017" già approvati durante la riunione del 30.05.2016.

### 2. Comunicazioni: dimissioni Sig. Pietro Bean

Il NdV prende atto che il Sig. Pietro Bean ha inviato al Servizio Atti normativi, affari istituzionali e partecipate, una mail di dimissioni alle ore 01:23 del 30.05.2016.

Il NdV decide che, poiché tale comunicazione è stata trasmessa all'ufficio di supporto soltanto il 31.05.2016, il Sig. Pietro Bean rimarrà "assente ingiustificato" sul verbale relativo alla riunione del 30.05.2016.

Come anticipato dalla Presidente a inizio riunione, si procede con la trattazione del punto 4 dell'o.d.g. lasciando in coda la discussione del punto 3 "Proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2015".

### 4. Relazione annuale AVA 2016 (DLgs. 19/2012, art. 14, Linee guida ANVUR 2016)

La Presidente presenta ai componenti la bozza di relazione fornita dall'ufficio di supporto, soffermandosi in particolare sul punto che tratta il sistema di assicurazione della qualità (AQ) a livello di Ateneo, già in parte rivisto dal Prof. Castagnaro. Entrambi concordano sul fatto che sarebbe auspicabile fornire una descrizione più circostanziata e completa del sistema e, pertanto, si augurano di acquisire maggiori informazioni dall'ufficio di supporto al Presidio di Ateneo per la qualità della didattica e della formazione (PAQD), che dovrebbe trasmettere, entro la fine della settimana, le informazioni richieste alla Dott.ssa Stocco (responsabile del Servizio Accreditamento, sistemi informativi e qualità della didattica) durante la riunione del 30 maggio 2016.

Su indicazione del Prof. Castagnaro, viene focalizzata l'attenzione sulla delibera del SA n.9 del 14.01.2013 e sul relativo allegato, documenti che si ritiene possano essere utili per acquisire maggiori informazioni sul sistema di AQ di Ateneo. Si chiede, pertanto, all'ufficio di supporto di inserire tali documenti nell'area riservata del NdV e di inviarli a tutti i componenti. L'ufficio di supporto informa i componenti che gli stessi documenti sono stati utilizzati dal precedente NdV per la redazione della Relazione AVA 2015. La Presidente coglie l'occasione per informare tutti i componenti che l'area riservata del Nucleo di Valutazione è stata appena predisposta e che l'ufficio di supporto invierà le credenziali di accesso.

Nell'ambito dei lavori per la stesura della Relazione AVA 2016 il NdV intende cogliere l'occasione per formulare una raccomandazione all'Ateneo sulla necessità di aggiornamento e revisione del Sistema di Ateneo per l'assicurazione della qualità della didattica (SADA) in vista di un nuovo ruolo del PAQD.

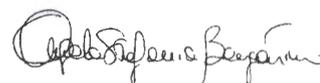
Il NdV stabilisce, inoltre, di inserire una raccomandazione anche sulla necessità che il PAQD rediga una relazione annuale sulle attività svolte e un documento programmatico sulle attività future che prevedano il monitoraggio e l'aggiornamento periodico del sistema.

In generale si concorda sull'opportunità di una revisione globale del SADA e pertanto di raccomandare al PAQD di procedere in tal senso.

Il Segretario  
Dott.ssa Erica Bezzon



Il Presidente  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino



Il NdV ribadisce anche la propria disponibilità a interagire direttamente con il PAQD in merito a una serie di elementi fondamentali per l'impostazione del SADA, con riferimento, ad esempio, alle modalità con le quali il presidio ritiene di organizzare e verificare il sistema di AQ in relazione a:

- schede SUA-CdS e SUA-RD;
- contenuti e format dei riesami dei CdS;
- procedure di AQ a livello di Ateneo.

La Presidente conclude la discussione chiedendo all'ufficio di supporto di preparare una nota a sua firma con la quale trasmettere alla Presidente del PAQD, Prof.ssa Daniela Mapelli, l'estratto di verbale relativo alla pianificazione delle audizioni dei CdS da parte del NdV per i prossimi due anni. Con tale nota il Nucleo concorda inoltre di:

- invitare il PAQD alle prime audizioni come uditore,
- al termine dell'impegno del NdV sulla Relazione AVA, proporre al PAQD un incontro plenario al fine di discutere sul sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo,
- e, ai fini della relazione AVA 2016, chiedere alla Presidente del PAQD un prospetto di sintesi delle attività svolte nel corso dell'anno.

La Presidente introduce il tema sulle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) chiedendo ai Proff. Castagnaro e Scrimin di illustrare lo stato dei lavori sull'impostazione di una griglia di lettura comune delle relazioni.

Si concorda che il Prof. Scrimin invierà a tutti la griglia impostata insieme al Prof. Castagnaro.

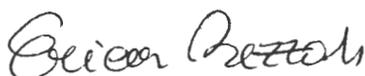
Il Prof. Castagnaro esprime a questo proposito un dubbio sul ruolo assegnato alle CPDS dal Senato Accademico che le definisce, sempre nella delibera n.9 del 14.01.2013, un organismo di AQ di livello intermedio, con il compito di recepire le relazioni dei GAV (organismi di AQ di livello base) e riferire poi al PAQD (organismo di AQ di livello centrale). Secondo il Prof. Castagnaro le CPDS non dovrebbero collocarsi in un livello intermedio ma essere esterne al rapporto PAQD-GAV e interfacciarsi direttamente con il NdV.

Il Nucleo concorda di inserire tra le raccomandazioni per la revisione dell'intero SADA anche una nota relativa ai ruoli dei vari organismi di AQ,.

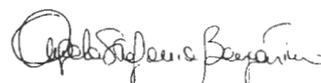
La Presidente conclude la discussione e invita i componenti a spostarsi in Sala Bozzetti dove è stato predisposto il collegamento telematico per poter svolgere l'audizione del Direttore Generale e trattare il punto 3 dell'o.d.g..

Data la natura riservata di tale punto di discussione, l'ufficio di supporto non prosegue la partecipazione alla riunione e le funzioni di segretario verbalizzante vengono assunte dalla Prof.ssa Tuzzi.

Il Segretario  
Dott.ssa Erica Bezzon



Il Presidente  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino



**3. Proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2015 (Dlgs. 150/2009, art. 14, c. 4 lett. e); audizione/colloquio;**

Come previsto dalla normativa (Dlgs. 150/2009, art. 14, c. 4 lett. e), il Nucleo di Valutazione propone la valutazione del Direttore Generale da sottoporre al Rettore e successivamente al Consiglio di Amministrazione.

Nel definire la proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2015 il NdV, come deliberato nella riunione del 09/05/2016, intende attenersi, non solo a quanto previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della performance attualmente in vigore e alla scheda obiettivi 2015 assegnata al DG, ma anche ai criteri normativi indicati nell'art.9 c. 1 del Dlgs. 150/2009 che vengono riportati di seguito:

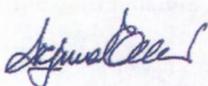
*"La misurazione e la valutazione della performance individuale dei dirigenti e del personale responsabile di una unità organizzativa in posizione di autonomia e responsabilità è collegata:*

- a) agli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità;*
- b) al raggiungimento di specifici obiettivi individuali;*
- c) alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate;*
- d) alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi."*

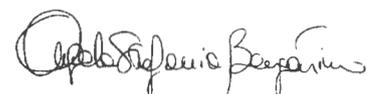
Per la valutazione degli obiettivi previsti dalla scheda di valutazione, il Nucleo di Valutazione ha preso visione della seguente documentazione di studio e supporto:

- documento "Obiettivi e Linee Strategiche dell'Università di Padova" (approvato in CdA il 16.12.2013 e successivamente pubblicato);
- Sistema di misurazione e valutazione della performance di Ateneo in vigore (approvato dal CdA il 18.04.2011 e successivamente pubblicato sul sito di Ateneo);
- Piano della performance 2015-2017 (approvato dal CdA il 16.02.2015 e pubblicato sul sito di Ateneo il 25.2.2015);
- Scheda obiettivi 2015 del Direttore Generale (incluso nel Piano della Performance 2015-2017);
- relazione del Direttore Generale in merito ai risultati raggiunti nel 2015 (trasmessa dal DG agli uffici con e-mail di sabato 07/05/2016 alle 13.55 e messa a disposizione del NdV la mattina di lunedì 09.05.2015);
- relazione della Direzione Generale sullo stato dell'arte del progetto di implementazione della contabilità economico-patrimoniale di ottobre 2015 (trasmessa dal DG con e-mail del 04.11.2015);
- relazione sulla trasparenza e sull'anticorruzione fornita al NdV il 20.07.2015, aggiornata e trasmessa in data 02.12.2015 (due documenti) in occasione della stesura del Rapporto Annuale 2014-2015;
- attestazione del NdV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l'anno 2015, Scheda di sintesi e Griglia di rilevazione al 31.01.2016 - Delibera ANAC n.43/2016 (scadenza 29.02.2016 - approvata dal NdV il 26.02.2016 e pubblicata il 29.02.2016);
- documento sulla dematerializzazione (trasmesso dal DG il 20.05.2016);
- griglia excel con le valutazioni effettuate dal DG nel 2015 con riferimento all'anno 2014 dei Dirigenti e dei Capo Servizio in staff alla Direzione Generale (fornita dall'ufficio come richiesto dal NdV nella riunione del 09.05.2016);
- schede di valutazione dei Dirigenti valutati dal DG nel 2015 con riferimento all'anno 2014 (messe a disposizione dall'ufficio);
- documento "Linee Strategiche dell'Università di Padova in materia di organizzazione amministrativa" (approvato il 21.12.2015 e pubblicato il 25.01.2016).

Il Segretario  
Prof.ssa Arjuna Tuzzi



Il Presidente  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino



Il NdV prende visione della scheda obiettivi del Direttore Generale (DG) relativa all'anno 2015, parte integrante del Piano della performance 2015-2017. La scheda definisce obiettivi, indicatori e target di riferimento della performance individuale del Direttore ed è suddivisa in 3 sezioni: la sezione 1, relativa agli obiettivi di Ateneo (peso 20%); la sezione 2, relativa agli obiettivi individuali (peso 70%), la sezione 3, relativa ai comportamenti organizzativi (peso 10%).

A partire dalla scheda del DG sono state definite a "cascata" le schede di valutazione dei Dirigenti, anch'esse contenute nel Piano della Performance 2015-2017. Come previsto dal Sistema di valutazione e misurazione della performance di Ateneo, il punteggio ottenuto nella sezione 2 della scheda di valutazione del DG ricade nella sezione 1 delle schede dei Dirigenti e dei Capo Servizio in staff alla Direzione Generale. In aggiunta all'esame della documentazione e tenuto conto che gli obiettivi del 2015 contenuti nella scheda di valutazione del Direttore Generale sono tutti di tipo qualitativo, il NdV ritiene necessario procedere all'audizione del DG in merito ai risultati raggiunti nel 2015 per ogni obiettivo assegnato, come definito nella riunione dello scorso 30.05.2016. Alle 17.30 della presente riunione la dott.ssa Emanuela Ometto si collega con il NdV via Skype.

A conclusione del colloquio con il DG, il NdV procede a un'ampia discussione che porta alla formulazione di una proposta di risultato per ciascuno degli obiettivi 2015 relativi alle tre sezioni della Scheda di Valutazione della Performance 2015.

I punteggi sono i seguenti:

Sezione 1 punteggio: "omissis".

	Obiettivi	Punti
P	<b>Obiettivi di ateneo</b> Giudizio qualitativo relativo al raggiungimento degli obiettivi strategici 2014 Giudizio qualitativo scala da 1 a 5	"Omissis"

Sezione 2 punteggio: "omissis"

	Obiettivi	Punti
P	<b>Analisi complessiva finalizzata ad uno studio di fattibilità per l'adeguamento dei documenti amministrativi e dei processi dell'Ateneo alle norme sulla dematerializzazione</b> Predisposizione dello studio di fattibilità al fine di giungere entro il 30 giugno 2016 al rispetto della normativa: tempi di realizzazione. Giudizio qualitativo scala da 1 a 5	"Omissis"
P	<b>Gestione del Ciclo della Performance: miglioramento e semplificazione nella gestione dei processi e della tempistica del ciclo</b> Fasi e attività: adeguamento delle tempistica dell'approvazione del Piano delle Performance entro febbraio 2015; presentazione della Relazione sulla Performance entro giugno 2015; revisione e semplificazione del processo di gestione della performance, in considerazione dell'adozione in tutte le strutture dell'Ateneo del modello BSC. Giudizio qualitativo scala da 1 a 5	"Omissis"
C	<b>Monitoraggio sull'osservanza delle disposizioni su Trasparenza e Anticorruzione. Presidio dei relativi processi finalizzati a garantire la Trasparenza nell'Ateneo</b> Attestazione OIV sugli obblighi di trasparenza. Giudizio qualitativo scala da 1 a 5	"Omissis"
P	<b>Avvio della contabilità economico patrimoniale e analitica di Ateneo come previsto dalla normativa a partire dal 1/1/2015.</b> Giudizio qualitativo scala da 1 a 5	"Omissis"

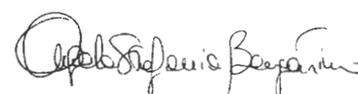
Sezione 3 punteggio: "omissis"

	Obiettivi	Punti
K	<b>Programma le attività rispettando i tempi e le scadenze, garantisce l'efficienza nella realizzazione delle attività di competenza</b> Giudizio qualitativo su scala da 1 a 5	"Omissis"
K	<b>Definisce i percorsi formativi e sviluppa le competenze dei propri collaboratori</b> Giudizio qualitativo su scala da 1 a 5	"Omissis"
K	<b>Gestisce e diversifica la valutazione delle prestazioni individuali dei propri collaboratori, nei tempi e con le modalità richieste</b> Giudizio qualitativo su scala da 1 a 5	"Omissis"
K	<b>Imposta il lavoro nell'ottica della valorizzazione delle risorse assegnate promuovendo il benessere organizzativo e il miglioramento del clima organizzativo</b> Giudizio qualitativo su scala da 1 a 5	"Omissis"
K	<b>Gestisce i problemi anche in situazioni di criticità dovute a carenze di personale e/o a nuove disposizioni normative</b> Giudizio qualitativo su scala da 1 a 5	"Omissis"

Il Segretario  
Prof.ssa Arjuna Tuzzi



Il Presidente  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino



La proposta di punteggio finale del Nucleo di Valutazione è di “omissis” su 1000, “omissis”.

“Omissis”.

Il NdV ritiene opportuno, inoltre, segnalare all'Ateneo alcune aree di miglioramento per ottimizzare il Ciclo della Performance, rendere ancora più efficace la redazione della Relazione sulla Performance e individuare linee di azione da avviare nel corso del successivo Ciclo della Performance.

In particolare:

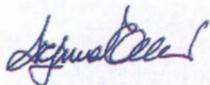
- definire obiettivi per il Direttore Generale e, di conseguenza per i Dirigenti, che non si limitino ad adempimenti di obblighi e scadenze di legge ma che siano sfidanti e coerenti con le linee strategiche di Ateneo;
- con riferimento agli obiettivi strategici, migliorare la definizione di indicatori di risultato e di livelli di performance;
- perfezionare le fasi di definizione degli obiettivi dirigenziali, degli indicatori e dei livelli di performance mediante approfondimenti condivisi a livello di Direzione Generale e Dirigenti;
- costruire indicatori che facilitino il processo di misurazione, verifica e monitoraggio nel tempo e individuare valori di partenza e valori target per ciascun indicatore;
- rendere più chiaro ed esplicito il processo di assegnazione delle risorse umane e finanziarie in relazione agli obiettivi da raggiungere, sia a livello di Amministrazione Centrale sia a livello di strutture dipartimentali e centri;
- definire meccanismi di integrazione tra documenti relativi al Ciclo della Performance e documenti di Programmazione economico-finanziaria, in cui è possibile rintracciare indicatori e risultati attesi di bilancio;
- rendere esplicito, e quindi trasparente, il meccanismo che consente di collegare le valutazioni relative al grado di raggiungimento degli obiettivi con l'erogazione dell'indennità di risultato o di responsabilità;
- prevedere un sistema di assegnazione dei punteggi di valutazione per il personale che consenta una effettiva differenziazione dei giudizi.

In assenza di tali integrazioni al Ciclo della Performance – essenziali per sviluppare pienamente gli strumenti necessari alla valutazione puntuale, peraltro imposti dalla normativa vigente e, in particolare, dal D.Lgs 150/2009 –, il NdV segnala la difficoltà a operare una valutazione basata su dati oggettivi e facilmente interpretabili.

Il documento del NdV con la proposta di valutazione del DG, approvato dal NdV seduta stante, verrà trasmessa al Rettore affinché possa essere inserita tra le proposte di delibera della prossima seduta del CdA (prevista in data 22/06/2016) per la definizione e approvazione della valutazione finale.

La seduta del Nucleo di Valutazione termina alle ore 19.30.

Il Segretario  
Prof.ssa Arjuna Tuzzi



Il Presidente  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

