



**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
14 dicembre 2011**

Alle ore 9.15 del 14.12.2011, presso la Sala della Nave di Palazzo del Bo, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La situazione relativa alle presenze dei componenti del Nucleo di Valutazione è la seguente:

Componenti	P	AG	A
Prof. Alberto Martinelli (presidente)	X		
Dott.ssa Paola Bernardi	X		
Prof.ssa Marina Berti	X		
Prof. Luca Illetterati	X		
Prof. José Juan Moreso		X	
Prof. Renzo Vianello	X		
Dott. Marco Tomasi	X		
Sig. Francesco Silverj	X		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Partecipano alla riunione inoltre il Capo Servizio dott.ssa Anna Maria Fusaro, le dott.sse Michela Fadò, Valeria Genova, la dott.ssa Laura Schiavon e il dott. Alessandro Peccol del Servizio Controllo di Gestione, in qualità di Ufficio di Supporto al NVA.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

- (i) *Approvazione del verbale della riunione del 21/11/11 e della riunione telematica del 02/12/11*
- (ii) *Comunicazioni:*
  - *Aggiornamenti VQR*
  - *Sistema di misurazione e valutazione*
  - *Varie ed eventuali*
- (iii) *Dottorati di Ricerca: tempistica e procedure per la Relazione Annuale Dottorati 2012 e per la Relazione sull'accreditamento dei Dottorati di Ricerca – XXVIII ciclo*

**(i) Approvazione del verbale della riunione del 21/11/11 e della riunione telematica del 02/12/11**

I verbali vengono approvati.

## (ii) Comunicazioni

La dott.ssa Bernardi riferisce che in data 2 dicembre ha partecipato, insieme ai proff. Berti e Illetterati e alla dott.ssa Fusaro dell'Ufficio di supporto al NVA, ad un incontro con il Direttore Amministrativo e la Dirigente dell'Area Personale e Organizzazione e con due referenti della società Next Consulting. Obiettivo dell'incontro consisteva nella definizione della pesatura delle sezioni della scheda della valutazione della performance individuale, così come previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance. In particolare il ruolo del NVA, ricorda la dott.ssa Bernardi, è quello di fornire un parere sugli obiettivi assegnati ai singoli dirigenti dell'Amministrazione Centrale e proporre una pesatura di ciascun gruppo di obiettivi per pervenire ad una valutazione complessiva del dirigente stesso.

A conclusione dell'incontro, i referenti del NVA hanno rilevato alcune perplessità con riferimento:

- alle schede 2011 relative agli obiettivi fissati ai dirigenti: la presenza di soli obiettivi misurati con indicatori qualitativi confonde l'oggetto di valutazione. Non è chiaro se si valutano aspetti legati al comportamento o aspetti correlati all'effettivo lavoro per raggiungere gli obiettivi fissati. A parere del NVA indicatori qualitativi permettono di misurare obiettivi "comportamentali", mentre indicatori quantitativi misurano il raggiungimento di obiettivi "operativi";
- alle schede 2012 relative agli obiettivi assegnati ai dirigenti: emergono le stesse perplessità illustrate nel punto precedente. La dott.ssa Fusaro ricorda l'importanza di queste schede perché da esse dipendono le schede di assegnazione degli obiettivi e le valutazioni dei capo servizi;
- agli indicatori riguardanti la customer satisfaction: il peso della valutazione di questo aspetto è disomogeneo tra i dirigenti, esso dovrebbe essere uguale per tutti;
- all'inesistenza delle schede 2011 e 2012 per il Direttore Amministrativo in qualità di dirigente ad interim di alcune aree: in questo contesto il Direttore Amministrativo deve essere valutato come gli altri dirigenti;
- alla poca chiarezza del ruolo della società Next Consulting: gli unici interlocutori per il NVA devono essere il Direttore Amministrativo e il Dirigente dell'Area del Personale e Organizzazione, anche se quest'ultimi decidono di chiedere un supporto esterno. Più in generale è da chiarire il ruolo di tutti i soggetti coinvolti nella misurazione e valutazione della performance: ad esempio il Servizio Controllo di Gestione coinvolto in un primo momento per la definizione del Piano della Performance, è stato poi escluso nelle fasi successive. In un ateneo, l'apporto del controllo di gestione dovrebbe crescere proprio in una fase di misurazione e valutazione delle performance;
- al verbale dell'incontro in oggetto: non sono stati recepiti i suggerimenti avanzati dai referenti del NVA e non verbalizza correttamente i contenuti dell'incontro.

Rispetto ai contenuti del verbale dell'incontro del 2 dicembre, il NVA ritiene che le osservazioni espresse dai proff. Berti e Illetterati e dalla dott.ssa Bernardi in quell'occasione non siano state adeguatamente verbalizzate con riferimento sia agli obiettivi e agli indicatori sia alla valutazione dei comportamenti organizzativi contenuti nelle schede dei dirigenti 2011 e 2012 e che tali schede

vengano pertanto ridefinite quanto prima alla luce delle osservazioni emerse. Inoltre nel verbale non è stato esplicitato che i referenti del NVA avevano:

- ribadito l'importanza di disporre delle schede per le aree affidate al Direttore Amministrativo in qualità di dirigente ad interim;
- chiesto chiarimenti riguardo ai ruoli e alle competenze di tutti gli attori coinvolti nel processo di misurazione e valutazione della performance;
- avanzato la proposta di costituire un gruppo di lavoro, ferma restando ovviamente la responsabilità della Direzione Amministrativa nel processo di valutazione del personale, composto da personale dell'Area Organizzazione e personale del Controllo di Gestione nonché da personale con competenze informatiche (per il necessario collegamento con i sistemi informativi) per le analisi ed il supporto operativo nelle diverse fasi del processo.

La dott.ssa Bernardi ricorda ai presenti che al NVA spetta anche la valutazione dei dirigenti di vertice (il Direttore Amministrativo nel caso delle università), secondo quanto prescritto dal decreto "Brunetta". Pertanto è da decidere come procedere: un punto di partenza può essere la relazione annuale che il Direttore Amministrativo è tenuto a presentare al CdA. Da quest'anno la relazione potrebbe essere esaminata prima dal NVA in modo tale che giunga al CdA anche con le osservazioni del Nucleo stesso. In ogni caso, il Nucleo ritiene di approfondire maggiormente questo aspetto relativo all'"iter" da seguire, anche eventualmente rispetto alle nuove norme statutarie.

Dopo un'ampia discussione sul tema e tendo conto anche dei punti precedenti, il prof. Martinelli invita a:

- segnalare le correzioni da apportare al verbale dell'incontro del 2 dicembre u.s.;
- fissare un incontro con il Direttore Amministrativo;
- chiedere di ridefinire i contenuti delle schede 2011 per i dirigenti: se questo non fosse possibile, il NVA si dissocia e chiederà all'Amministrazione Centrale di prendersene tutta la responsabilità;
- chiedere ridefinire i contenuti delle schede 2012 per i dirigenti tenendo conto dei suggerimenti del NVA.

I presenti concordano.

In occasione del primo incontro della Commissione VQR 2004-2010 avvenuto lo scorso 25 novembre, il prof. Illetterati relaziona brevemente su quanto è emerso e sulle fasi di lavoro proposte. Ha chiesto che il NVA sia aggiornato su tutti i passi intrapresi in Ateneo relativi al processo di valutazione. La richiesta è stata avanzata al Rettore e al Prorettore alla Ricerca. Rispetto a tutta la procedura, si segnala che:

- la VQR, in relazione ai dati che gli atenei devono trasmettere ai sensi del punto 3.2 lettera f) del bando, con riferimento ai finanziamenti dei progetti di ricerca sono richiesti

considera dati di “cassa” e non di “competenza: questo aspetto potrebbe penalizzare l’Ateneo di Padova soprattutto per quanto riguarda i progetti finanziati dal MIUR;

- rimane incerto il soggetto che deve redigere il Rapporto di Autovalutazione, anche se nel bando è previsto che tale soggetto sia il Nucleo di Valutazione: il presidente dell’ANVUR non ha fatto chiarezza su questo punto.

**(iii) Dottorati di Ricerca: tempistica e procedure per la Relazione Annuale Dottorati 2012 e per la Relazione sull’accreditamento dei Dottorati di Ricerca – XXVIII ciclo**

La dott.ssa Fusaro ricorda gli attuali compiti del NVA in materia di dottorati di ricerca e presenta lo schema di decreto sul “Regolamento recante criteri generale per la disciplina del dottorato di ricerca” (novembre 2011) che dovrebbe uscire in tempi brevi e potrebbe interessare già l’istituzione/attivazione dei dottorati di ricerca del XXVIII ciclo. In particolare è da considerare che i requisiti, previsti dallo schema di decreto, sono stringenti rispetto ai requisiti vigenti e di questo è da tenerne conto. E’ da capire quanto questo possa incidere sul lavoro del NVA, in ogni caso è necessario che l’Ateneo ne tenga conto per la programmazione del XXVIII ciclo. A gennaio è previsto un incontro con il Prorettore alla formazione alla Ricerca.

Le prossime riunioni del NVA sono fissate per martedì 17 gennaio (ore 9.15) e per mercoledì 8 febbraio (9.15).

La seduta è tolta alle ore 10.30.