

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

Relazione sull'opinione degli studenti a.a. 2013/14

(art.1 c.2 della Legge 370/99)

Aprile 2015

Indice

Premessa.....	1
1 Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.....	1
2 Modalità di rilevazione	2
3 Risultati della rilevazione/delle rilevazioni.....	7
4 Utilizzazione dei risultati.....	27
5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.....	29

Allegato 1

Allegato 2

Allegato 3

Allegato 4

Allegato 5

Allegato 6

Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi

Premessa

Il Nucleo di Valutazione (NVA) esprime il proprio ringraziamento al Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica e della Formazione e al Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica che hanno curato sia le rilevazioni di seguito descritte sia la stesura di parte del documento presente. Il NVA ha espresso alcune valutazioni in merito ai punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione, ai risultati ottenuti e all'utilizzo dei risultati stessi.

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Il progetto di rilevazione online delle opinioni degli studenti sulla didattica, avviato nell'a.a. 2010/11, punta a favorire il miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo e dei servizi per la didattica. L'esperienza permette di fare emergere il punto di vista degli studenti e il loro grado di apprezzamento rispetto all'attività didattica erogata, per sviluppare processi di riflessione da parte dei docenti e dei consigli di corso di studio diretti all'innalzamento della qualità degli insegnamenti e delle attività didattiche.

L'a.a. 2013/14 ha permesso la strutturazione dei processi per l'accreditamento dei corsi di studio e della sede attuata in relazione alla L. 240/2010, al D.lgs. 19/2012, ai DD.MM. 47/2013 e 1059/2013, nonché alle indicazioni ANVUR.

Si procede in forma organica nella prospettiva di una integrazione della cultura della valutazione e dell'assicurazione della qualità (AQ) da un lato cercando di rendere più snelle le procedure di compilazione del questionario da parte degli studenti, dall'altro lato favorendo il protagonismo diretto dei docenti, degli studenti e degli stakeholders nella riflessione sui dati valutativi e nella ricerca delle soluzioni più idonee in rapporto ai problemi evidenziatisi.

L'azione di valutazione si è concentrata su alcune direzioni fondamentali:

1. La riduzione degli item presenti nei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti, realizzata attraverso il lavoro della commissione per la valutazione operante all'interno del Presidio per la Qualità della didattica, per cercare, sia pure in parte, di prevenire la possibile disaffezione nella compilazione dello strumento da parte degli studenti e per meglio rispondere alle richieste di analisi provenienti dall'ANVUR.
2. La ridefinizione dei tempi a disposizione degli studenti per la compilazione del questionario il quale è rimasto aperto circa tre mesi nel primo quadrimestre e tre mesi nel secondo, nel rispetto delle indicazioni provenienti dall'ANVUR.
3. La pubblicazione nel web degli esiti dei singoli insegnamenti non più tramite fasce ma rendendo visibile il dato riportato nell'item della soddisfazione complessiva, ciò al fine di rendere più immediata e più chiara la lettura pubblica del risultato. La pubblicizzazione degli esiti è stata realizzata sostanzialmente sul 100% degli insegnamenti.
4. L'avvio di una analisi approfondita degli item del questionario di valutazione diretta a testare il valore scientifico dello strumento e a rilevare eventuali bias esistenti, in considerazione anche di un utilizzo dei dati ai fini del riconoscimento del merito. L'analisi si sviluppa all'interno del Progetto PRODID-Unità di Ricerca N. 3, in cui sono presenti, tra gli altri, docenti del Dipartimento di Scienze Statistiche e tecnici del Servizio Accreditamento, Sistemi informativi e Qualità della Didattica.
5. L'elaborazione di un questionario di autovalutazione da sottoporre in via sperimentale a tutti i docenti a partire dall'anno accademico 2014/15, lo strumento permetterà: a) di porre a confronto i dati offerti

dagli studenti con quelli dei docenti; b) di sostenere la riflessione del singolo docente sulla progettazione e conduzione dell'insegnamento; c) di proporre soluzioni migliorative rispetto all'attività svolta.

6. L'utilizzo dei dati conseguiti all'interno della elaborazione del rapporto di riesame e durante la "Settimana per il miglioramento della didattica".

Gli interventi predisposti nell'a.a. 2013/14 potranno essere ulteriormente valorizzati attraverso l'attività condotta nell'ambito del progetto PRODID e in rapporto alle attività di accreditamento dei corsi di studio.

2. Modalità di rilevazione

a) organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni;

b) strumento/i della rilevazione da allegare alla Relazione;

Nell'a.a. 2013/14 la procedura di indagine online utilizzata, pur mantenendo una generale continuità che consente il confronto con gli anni precedenti, ha subito un'evoluzione con cambiamenti che riguardano i vari aspetti di seguito dettagliati.

- **La popolazione oggetto d'indagine:** è stato eliminato il vincolo che consentiva agli studenti di valutare soltanto le attività didattiche il cui anno accademico d'offerta coincideva con l'anno accademico in corso. Dall'a.a. 2013/14 allo studente vengono proposti i questionari di valutazione per tutte le attività non ancora superate che risultano nel proprio libretto (a prescindere dall'anno accademico in cui l'attività risulta offerta). Questa prima modifica ha l'effetto di aumentare il numero di questionari proposti agli studenti recuperando quelli legati ad eventuali attività didattiche di anni precedenti rimaste "in arretrato".

- **Il periodo di apertura dei questionari:** viene ridotto il periodo in cui il questionario è proposto agli studenti. Resta attivo solo fino alla prima sessione utile di esami successiva al periodo di erogazione e non più fino alla fine dell'anno accademico. Per le attività del primo semestre quindi i questionari vengono aperti a fine novembre/metà dicembre (a seconda di quando terminano le lezioni) e restano aperti fino alla prima settimana di marzo. Per le attività del secondo semestre i questionari vengono aperti verso metà maggio e restano aperti fino a fine luglio. Tale modifica ha come obiettivo rendere il questionario il più possibile efficace e tempestivo per gli studenti che si dichiarano frequentanti essendo proposto solo nel periodo subito successivo alle lezioni e non molti mesi dopo.

- **Le domande del questionario:** il questionario è stato parzialmente modificato. In particolare sono state modificate le soglie per distinguere studenti frequentanti e non (Tab.1). Questo, in aggiunta alle modifiche riguardanti il vincolo sull'anno dell'offerta e sul periodo di apertura del questionario, ha avuto importanti effetti sul numero e sulla distribuzione dei questionari compilati dai due gruppi di studenti.

Tab. 1. Modifiche apportate a partire dall'a.a. 2013/14 al contenuto delle domande relative all'identificazione dei frequentanti e non

Domande Questionario a.a. 2013/14		Cambiamenti apportati:	
Indichi la percentuale di lezioni frequentate <ul style="list-style-type: none"> o più di metà delle lezioni (più del 50%) o meno di metà delle lezioni (meno del 50%) o non ho frequentato 		Modificata rispetto al 2012/13: →	Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato? studente non frequentante meno del 30% tra il 30 e il 50% tra il 50 e il 70% più del 70%
se risponde più del 50% In quale periodo ha frequentato le lezioni?			
<ul style="list-style-type: none"> o Nel primo periodo di quest'anno accademico o Nei periodi successivi di quest'anno accademico 	→ FREQUENTANTE	Inserita dal 2013/14 ←	
<ul style="list-style-type: none"> o In un anno accademico precedente 	→ NON FREQUENTANTE		

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Sono state inoltre aggiunte una domanda sulla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato nel sito del corso ed una domanda relativamente ai miglioramenti possibili. Le riportiamo di seguito:

“L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?”

“Tra i seguenti miglioramenti indichi quali ritiene più utili”

(Numero massimo di risposte accettate 3)

- o *Alleggerire il carico didattico complessivo*
- o *Aumentare l'attività di supporto didattico*
- o *Fornire più conoscenze di base*
- o *Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti*
- o *Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti*
- o *Migliorare la qualità del materiale didattico*
- o *Fornire in anticipo il materiale didattico*
- o *Inserire prove d'esame intermedie*
- o *Attivare lezioni serali* “

Sono state infine eliminate le seguenti 6 domande.

“Il docente è stato disponibile nei confronti delle esigenze degli studenti?”

“Ritiene questo insegnamento coerente rispetto agli obiettivi del corso di studio?”

“Ritiene che l'insegnamento fornisca competenze adeguate in ambito lavorativo? Indichi in che misura.”

“Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?”

“I locali e le attrezzature per laboratori, esercitazioni, seminari, se previsti nell'insegnamento, sono adeguati?”

“Le ore di didattica complessive (lezioni, esercitazioni, laboratori, seminari, tirocini) sono state in numero adeguato per il programma”

Il modello utilizzato

Il modello è stato sviluppato a partire dall'a.a. 2010/11 attraverso un sistema di questionari strutturati proposti agli studenti tramite UNIWEB¹ che hanno come oggetto la valutazione del singolo docente di ogni insegnamento a cui si affianca un questionario cartaceo a domande aperte, somministrato in forma autonoma dal docente durante l'attività d'aula.

I tratti metodologici

I tratti metodologici salienti dell'indagine sugli insegnamenti erogati nell'a.a. 2013/14 sono sintetizzati nei seguenti punti:

- indagine esaustiva rivolta a tutti gli studenti iscritti a corsi di laurea e laurea magistrale attivati presso l'Ateneo di Padova esclusi i corsi erogati totalmente con modalità online² (per i quali lo strumento di rilevazione standard non risulta adeguato e che prevedono specifiche modalità di valutazione delle attività didattiche);
- indagine realizzata attraverso la compilazione di un questionario via web per ogni docente che svolga almeno 15 ore di attività didattica in ciascun insegnamento previsto nel piano di studio dello studente;
- il questionario via web è attivo per le attività del primo semestre a partire da fine novembre/metà dicembre (a seconda di quando terminano le lezioni) fino alla prima settimana di marzo. Per le attività del secondo semestre a partire da metà maggio fino a fine luglio. Cinque giorni prima della data di apertura del questionario in automatico viene inviata una mail ai docenti coinvolti nell'attività didattica che li informa dell'imminente apertura del questionario. (Allegato 1)
- il questionario via web di ogni singola AD è obbligatorio per l'iscrizione all'esame. È prevista una domanda preliminare attraverso la quale lo studente può rifiutare la compilazione assolvendo comunque all'obbligo suddetto in modo da consentire l'iscrizione all'esame anche a chi rifiuta la compilazione;
- per favorire la libertà di espressione degli studenti e lo scambio diretto delle opinioni anche durante il periodo di lezione, è stato mantenuto il tradizionale "questionario a domande aperte" per la raccolta delle osservazioni sull'attività didattica, sottoposto, autonomamente da parte del docente, agli studenti frequentanti verso la fine delle lezioni in concomitanza con l'attivazione del questionario via web.

Nel dettaglio, la procedura di valutazione della didattica prevede l'attivazione del questionario su tutte le singole attività offerte nell'a.a. 2013/14. Il questionario è strettamente legato alla gestione dell'offerta e delle coperture di ESSE3. Affinché la procedura funzioni è necessario che tutti i dati relativi all'offerta e al carico didattico siano presenti nel sistema. Per ogni attività didattica devono essere specificate le seguenti informazioni:

- L'anno accademico in cui viene offerta
- Corso di studio dove viene impartita
- Percorso di studio dove viene impartita
- Unità didattiche che la compongono
- Docente/i con indicazione della tipologia di didattica (lezione, laboratorio, ecc.) e le relative ore

Se manca una di queste informazioni non è possibile attivare il questionario.

In particolare per le AD strutturate come corsi integrati, cioè come raggruppamenti di moduli in cui viene erogata la didattica, le informazioni necessarie all'attivazione dei questionari sono presenti a livello di ogni modulo e quindi, necessariamente, i questionari sono attivati sui singoli moduli.

¹ Si tratta del sistema informativo attivato presso l'Università di Padova che permette a tutti gli iscritti di accedere via web alle informazioni sul loro percorso di studi e di gestire direttamente la loro carriera universitaria accessibile attraverso specifiche credenziali.

² Scienze per la formazione dell'infanzia e della preadolescenza, Scienze della formazione professionale, Teorie e metodologie dell'e-learning e della media education, Discipline della ricerca psicologico-sociale, Scienze e tecniche psicologiche.

Gli studenti visualizzano i questionari loro proposti nella pagina del proprio libretto di UNIWEB. Ogni questionario è compilabile solo prima della registrazione del voto in carriera.

Le attività svolte per la messa in opera della rilevazione sono di seguito descritte:

1. *Apertura questionari*

Apertura d'ufficio dei questionari secondo il calendario stabilito per periodo, tenendo impostato il vincolo per iscrizione all'esame

2. *Monitoraggio e controllo della rilevazione*

Durante tutto l'anno accademico è stato svolto un puntuale monitoraggio sull'andamento della rilevazione riuscendo a intervenire tempestivamente nella correzione di eventuali carenze nei dati di base, sull'offerta didattica e sulla definizione della struttura delle AD.

L'esperienza di questi anni e la conoscenza delle modalità di funzionamento dell'indagine, ormai diffusa tra gli studenti, tra i docenti e tra gli addetti nelle strutture didattiche, ha permesso una più agevole gestione delle eccezioni soprattutto con riferimento ad aperture anticipate o personalizzate dei questionari richieste da intere strutture didattiche o da parte di singoli docenti.

A questo fine è risultata efficace sia la mail automatica che avvisa il docente dell'imminente apertura dei questionari, sia la piattaforma messa, ormai da anni, a disposizione dei docenti che è diventata per la maggior parte di loro un "luogo" conosciuto e un punto di riferimento utile. (Allegato 2)

3. *Restituzione dei risultati*

Elaborazione dei risultati da destinare ai singoli docenti, a chiusura di ogni periodo, nella forma definita dal Presidio di Ateneo per la Qualità della didattica e della formazione, fino al dettaglio di singola AD-Docente.

Aggiornamento dell'area web per la pubblicazione dei risultati della Valutazione della didattica con la pubblicazione dei risultati di fine periodo nelle pagine personali dei docenti.

4. *Restituzione dei risultati definitivi*

Elaborazione ed aggiornamento dei risultati finali, nella forma definita dal Presidio di Ateneo per la Qualità della didattica e della formazione, con informazione, per ogni indicatore presentato, del relativo confronto con il corso di studio di riferimento.

Aggiornamento dell'area web per la pubblicazione dei risultati finali nelle pagine personali dei docenti e dei dati relativi a ciascun corso di studio, scuola e dipartimento a disposizione dei rispettivi presidenti e direttori.

5. *Pubblicizzazione dei risultati definitivi*

Comunicazione a tutti i docenti dell'avvio della pubblicizzazione dei risultati sul sito di ateneo e richiesta di esprimere l'eventuale diniego alla pubblicazione dei propri dati.

Aggiornamento dell'area web pubblica dei risultati della Valutazione della didattica con la pubblicazione dei dati finali a livello di singolo docente.

Strumenti di rilevazione

Gli strumenti predisposti sono i seguenti:

- a) **questionario via web** (Allegato 3) proposto attraverso UNIWEB a partire dalle attività didattiche (AD) presenti nel libretto dello studente. Il questionario è distinto per singolo docente che svolge didattica in ciascuna AD; il questionario è proposto sia in lingua italiana che in lingua inglese.

b) **questionario a risposte aperte** (Allegato 4) che contiene tre domande attraverso le quali è richiesto allo studente di esplicitare aspetti positivi e negativi dell'insegnamento e di indicare alcuni suggerimenti per il docente. Tale strumento è destinato solo al docente che è invitato ad utilizzarlo per

- ottenere feedback e suggerimenti da parte degli studenti;
- sviluppare discussione e confronto sull'attività didattica.

Le domande aperte presenti nel questionario cartaceo messo a disposizione dei docenti sono una proposta di riferimento, ogni docente è libero eventualmente di implementare o modificare a sua discrezione le domande permettendo una personalizzazione delle informazioni raccolte.

L'obiettivo di tale questionario è infatti quello di far sì che le opinioni espresse liberamente dagli studenti sugli aspetti positivi e critici della didattica possano promuovere il rapporto fra docente e studenti, favorendo l'interazione reciproca e lo sviluppo di interventi di miglioramento sul campo.

Il questionario via web non è anonimo ma l'anonimato è garantito allo studente in quanto i dati personali vengono trattati esclusivamente in fase di elaborazione da personale tecnico. A fronte di una precisa garanzia di anonimato nella diffusione dei risultati, viene registrato l'identificativo del rispondente, al fine di garantire la possibilità di mettere in relazione:

- giudizi espressi e caratteristiche del rispondente (tratte dagli archivi amministrativi dell'Ateneo),
- risposte dello stesso rispondente per le diverse AD valutate anche in a.a. differenti,
- risposte dello stesso rispondente fornite in occasione di altre indagini.

La scelta di memorizzare l'identificativo dello studente è dettata anche dal fatto che, a causa del fenomeno delle unità ripetute (uno stesso studente può compilare due o più questionari nello stesso anno accademico), le caratteristiche socio-demografiche o relative all'iscrizione riportate in questionari privi di codice identificativo non potrebbero essere utilizzate per descrivere le caratteristiche degli studenti frequentanti, se non accettando l'eventualità di pesanti distorsioni.

Il questionario via web è proposto a tutti gli studenti che devono obbligatoriamente "completarlo" prima dell'iscrizione all'esame. Attraverso la prima domanda è previsto che lo studente possa rifiutare la compilazione concludendo immediatamente il questionario che risulterà comunque "completato" con conseguente possibilità di iscrizione all'appello d'esame.

Le domande proposte nel questionario sono differenziate per studenti "frequentanti" e "non frequentanti" qualificati come tali sulla base di due domande filtro relative alla percentuale di lezioni frequentate e al periodo in cui è avvenuta la frequenza: risponderà alla Sezione "frequentanti" chi dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni in un periodo dell'anno accademico corrente; risponderà alla Sezione "non frequentanti" chi dichiara di essere studente non frequentante o di aver frequentato meno del 50% delle lezioni, o chi dichiarerà di aver frequentato in anni precedenti a quello corrente.

La Sezione "non frequentanti" prevede una domanda utile per indagare i motivi della mancata frequenza e 7 quesiti attraverso i quali si richiede l'opinione degli studenti su aspetti organizzativi e di contenuto dell'AD non legati all'attività del docente in aula.

L'obiettivo delle 13 domande proposte agli studenti frequentanti è quello di far emergere le loro opinioni rispetto ad aspetti specifici del corso riguardanti:

- l'organizzazione dell'insegnamento (sono rilevati pareri relativi alla presentazione iniziale di obiettivi e contenuti e delle modalità d'esame, all'adeguatezza del numero di ore, al rispetto degli orari);
- le attività didattiche e di studio (sono rilevati pareri relativi alla chiarezza espositiva, alla capacità di stimolare l'interesse, alla reperibilità del docente, alle attività didattiche integrative);
- la coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto;
- il livello di interesse e giudizio sintetico di soddisfazione.

La scala dei giudizi (da 1 a 10), scelta per tentare di evitare fenomeni di appiattimento, è la stessa adottata negli anni precedenti e può essere facilmente ricondotta a quella proposta dall'ANVUR (scala ordinale a quattro modalità di risposta).

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

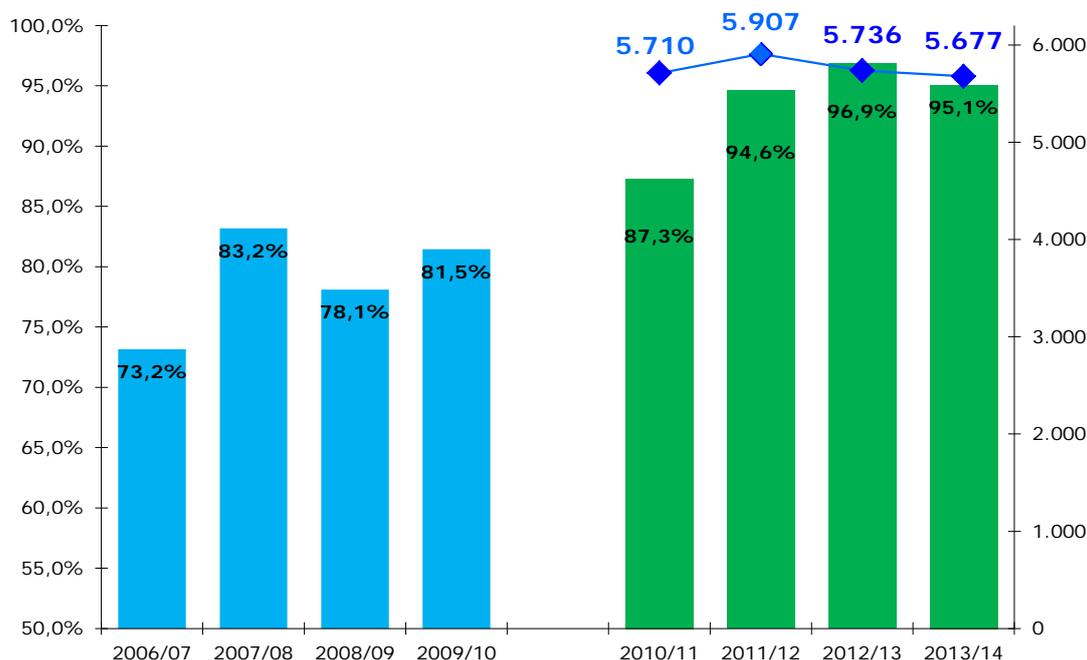
- a) grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;
- b) rapporto questionari compilati/questionari attesi;
- c) livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;
- d) analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni;

La "popolazione statistica di riferimento" è costituita dall'insieme delle Attività Didattiche o parti di Attività Didattiche in cui ciascun docente svolga almeno 15 ore di lezione (di seguito per brevità denominate AD-Docente da valutare) offerte nell'a.a. 2013/14 da corsi di laurea e laurea magistrale attivati presso l'Ateneo di Padova esclusi i corsi erogati totalmente con modalità online.

Il totale delle Ad-Docente da valutare per l'a.a. 2013/14 è stato di 5.677, un valore sostanzialmente invariato rispetto a quello dell'anno precedente (5.736)

La copertura dell'indagine viene espressa rapportando il numero di AD-Docente valutate sul numero di AD-Docente da valutare. Tale tasso si stabilizza quest'anno sul 95,1% delle AD-Docente. Il trend visualizzabile nel Graf. 1 è leggermente in discesa rispetto all'anno precedente, ma di mezzo punto superiore a due anni fa.

Graf. 1. Tasso di copertura e numero di unità da rilevare per anno accademico. Anni dal 2006/07 al 2009/10 con indagine "tradizionale", dal 2010/11 al 2013/14 con indagine via web.



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Il tasso totale tuttavia non rappresenta la situazione delle diverse aree dell'Ateneo dove 6 scuole su 8 hanno un tasso di copertura superiore al 98% (Tab.2).

Tab. 2. Il tasso di copertura per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Dati riferiti, in caso di mutazioni, alle attività didattiche aggregate

Scuola	AD- DOCENTE valutabili	AD-DOCENTE senza valutazione		AD-DOCENTE valutate	
	N	N	%	N	%
Agraria e Medicina Veterinaria	394	1	0,25%	393	99,75%
Economia e Scienze politiche	361	3	0,83%	358	99,17%
Giurisprudenza	149		0,00%	149	100,00%
Ingegneria	726	1	0,14%	725	99,86%
Medicina e Chirurgia	1.944	168	8,64%	1.776	91,36%
Psicologia	241	1	0,41%	240	99,59%
Scienze	909	12	1,32%	897	98,68%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	953	94	9,86%	859	90,14%
Totale Ateneo 2013/14	5.677	280	4,93%	5.397	95,07%
Totale Ateneo 2012/13	5.736	195	3,40%	5.541	96,60%

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Come per lo scorso anno, la maggior parte delle AD-Docente non valutate sono quelle offerte dalle scuole di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale (10%) e di Medicina e Chirurgia (9%). Il miglior tasso di copertura dell'Ateneo è stato invece raggiunto dalla scuola di Giurisprudenza che per la prima volta raggiunge un punteggio pari al 100%.

Attività coinvolte in Mutuazioni

Prima di procedere con la presentazione dei dati successivi, si riporta una precisazione riguardo alla modalità adottata a partire dall'a.a. 2012/13 per l'aggregazione dei risultati relativamente alle attività didattiche coinvolte in mutazioni tra più corsi di studio.

Sino all'a.a. 2011/12 i dati di attività di questo tipo venivano presentati in forma aggregata nel riepilogo del singolo docente il quale aveva a disposizione le medie di tutto il gruppo di studenti che componevano la sua classe senza distinzione del corso di studi di appartenenza.

Con la stessa logica, i risultati a livello di corso di studio venivano calcolati aggregando tutti gli studenti dei vari corsi di studio coinvolti nella mutazione e venivano associati al corso di studio ritenuto il padre o erogante l'attività. Solo il presidente di questo corso di studio riceveva i risultati.

Dall'a.a. 2012/13 invece tali risultati sono stati forniti a tutti i destinatari (docenti e presidenti) in forma disaggregata offrendo così, da un lato la possibilità a ogni docente di valutare eventuali differenze tra i gruppi di studenti appartenenti a corsi di studio diversi e dall'altro fornendo a tutti i presidenti dei corsi di studio coinvolti nella mutazione i risultati relativi ai propri studenti.

Ciò ha ovviamente prodotto una lievitazione nei numeri assoluti di ad-docente per corso di studio, scuola e Ateneo come mostrato nelle Tabelle 3 e 4.

Tab. 3. Il tasso di copertura per Ateneo: confronto tra aggregazioni in caso di muturazione

	TOTALE Ateneo 2013/14				
	AD-DOCENTE da valutare	AD-DOCENTE senza valutazione		AD-DOCENTE valutate	
	N	N	%	N	%
Dati riferiti, in caso di muturazioni, alle attività didattiche aggregate	5.677	280	4,93%	5.397	95,07%
Dati riferiti, in caso di muturazione, alle attività didattiche disaggregate	7.549	774	10,25%	6.872	91,03%

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Le 5.677 AD-docente di cui abbiamo parlato all'inizio sono ben 7.549 se consideriamo singolarmente ogni attività didattica coinvolta in muturazione contestualizzata nei vari corsi di studio.

Le Tabelle 4 e 5, che forniscono i valori per scuola, mostrano come la presenza di attività mutate sia distribuita in maniera molto diversa tra le varie scuole.

Tab. 4. Il tasso di copertura per Ateneo: dati disaggregati in caso di muturazione, suddiviso per scuola

Scuola	AD-DOCENTE VALUTABILI	AD-DOCENTE		AD-DOCENTE	
		senza valutazione		valutate	
		N	N	%	N
Agraria e Medicina Veterinaria	447	3	0,67%	444	99,33%
Economia e Scienze politiche	410	12	2,93%	403	98,29%
Giurisprudenza	159	0	0,00%	159	100,00%
Ingegneria	959	18	1,88%	941	98,12%
Medicina e Chirurgia	2.498	365	14,61%	2.209	88,43%
Psicologia	292	2	0,68%	291	99,66%
Scienze	1.051	28	2,66%	1.027	97,72%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	1.733	346	19,97%	1.398	80,67%
Totale Ateneo 2013/14	7.549	774	10,25%	6.872	91,03%
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>7.601</i>	<i>503</i>	<i>6,62%</i>	<i>7.098</i>	<i>93,38%</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Nella Scuola di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale, per esempio, la disaggregazione delle attività mutate fa salire la numerosità delle ad-docente del 82% mentre a livello di Ateneo l'aumento percentuale è del 33% (Tab.5).

Tab. 5. Confronto AD-Docente valutabili tra aggregazione o meno in caso di muturazione, suddiviso per scuola

Scuola	AD-DOCENTE valutabili		incremento % in caso di disaggregazione
	N con mutazioni aggregate	N con mutazioni disaggregate	
Agraria e Medicina Veterinaria	394	447	13,5%
Economia e Scienze politiche	361	410	13,6%
Giurisprudenza	149	159	6,7%
Ingegneria	726	959	32,1%
Medicina e Chirurgia	1.944	2.498	28,5%
Psicologia	241	292	21,2%
Scienze	909	1.051	15,6%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	953	1.733	81,8%
Totale Ateneo 2013/14	5.677	7.549	33,0%
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>5.736</i>	<i>7.601</i>	<i>32,5%</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

È da precisare che tutti i risultati relativi alle risposte fornite degli studenti sono stati elaborati secondo questa nuova modalità di disaggregazione delle attività didattiche coinvolte in mutazioni, di conseguenza anche i dati a livello di scuola, presentati nelle tabelle dei successivi paragrafi, risultano essere la media delle ad-docente contestualizzate.

Questionari compilati

Sono stati completati più di 260.000 questionari visionati da 45.761 studenti, oltre tre migliaia di studenti coinvolti in più rispetto l'anno precedente (Tab.6).

Il numero medio di questionari per studente aumenta dai 5,5 del 2012/13 a 5,7 nel 2013/14. Si mantiene Medicina e Chirurgia la scuola con un valore più elevato, pari a 6,69, e a seguire Agraria e Medicina veterinaria che insieme a Psicologia e Scienze superano comunque i 6 questionari per studente.

Tab. 6. Distribuzione dei rispondenti per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	Numero di rispondenti	Questionari completi	
	N	TOT	MEDIA PER STUD.
Agraria e Medicina Veterinaria	3.140	20.387	6,5
Economia e Scienze politiche	3853	22.410	5,8
Giurisprudenza	3.066	12.675	4,1
Ingegneria	8.381	48.628	5,8
Medicina e Chirurgia	7.638	50.761	6,6
Psicologia	4.029	24.936	6,2
Scienze	5.042	30.953	6,1
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	9071	46.081	5,1
Mobilità internazionale - Corsi singoli	1541	5.069	3,3
Totale Ateneo 2013/14	45.761	261.900	5,7
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>42.387</i>	<i>232.246</i>	<i>5,5</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Se si confronta il numero di rispondenti con i dati sugli iscritti nell'a.a. 2013/14, si giunge ad una stima del tasso di partecipazione medio di Ateneo (Tab.7) pari al 71,8% del totale degli iscritti, ben 6 punti percentuali in più rispetto l'anno precedente. Considerando poi solo gli studenti regolari, il tasso di partecipazione sale quasi al 91,6%.

Tab. 7. Il tasso di partecipazione degli studenti per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	Numero di rispondenti		Numero di iscritti		Tasso di partecipazione	
	TOT	di cui REGOLARI	TOT	di cui REGOLARI	TOT	di cui REGOLARI
Agraria e Medicina Veterinaria	3.140	2.465	4.198	2.689	74,8%	91,7%
Economia e Scienze politiche	3.853	3.513	5.913	3.855	65,2%	91,1%
Giurisprudenza	3.066	2.599	4.404	2.796	69,6%	93,0%
Ingegneria	8.381	7.660	11.764	8.029	71,2%	95,4%
Medicina e Chirurgia	7.638	7.262	9.512	7.887	80,3%	92,1%
Psicologia	4.029	3.689	6.061	4.203	66,5%	87,8%
Scienze	5.042	4.123	6.553	4.564	76,9%	90,3%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	9.071	7.764	13.161	8.644	68,9%	89,8%
Totale Ateneo 2013/14	44.220	39.075	61.566	42.667	71,8%	91,6%
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>41.025</i>	<i>37.291</i>	<i>62.422</i>	<i>42.008</i>	<i>65,7%</i>	<i>88,8%</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

L'adesione degli studenti

Conseguentemente alla scelta di porre il questionario di valutazione di ogni AD come obbligatorio per l'iscrizione all'esame, per evitare il rischio di acquisire valutazioni "forzate" e per questo motivo probabilmente "distorte", è stata data allo studente la possibilità di "rifiutare" la compilazione assolvendo comunque all'obbligo suddetto e potendo in tal modo procedere con l'iscrizione all'esame.

I dati presentati nella Tab.8 mostrano come l'adesione degli studenti (% di questionari compilati sul totale dei questionari proposti) si aggiri intorno al 77% con una variabilità che va dal 71,9% di Medicina e Chirurgia all'81,5% di Psicologia.

Rispetto l'anno precedente questo tasso è generalmente diminuito di 1,5 punti percentuali a livello di Ateneo.

Tab. 8. L'adesione degli studenti. Percentuale di questionari compilati per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	Questionari proposti agli studenti	Questionari rifiutati	Questionari compilati
Agraria e Medicina Veterinaria	20.387	4.292 21,1%	16.095 78,9%
Economia e Scienze politiche	22.410	4.922 22,0%	17.488 78,0%
Giurisprudenza	12.675	3.534 27,9%	9.141 72,1%
Ingegneria	48.628	9.423 19,4%	39.205 80,6%
Medicina e Chirurgia	50.761	14.269 28,1%	36.492 71,9%
Psicologia	24.936	4.624 18,5%	20.312 81,5%
Scienze	30.953	6.873 22,2%	24.080 77,8%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	46.081	10.369 22,5%	35.712 77,5%
Mobilità internazionali e corsi singoli	5.069	1.129 22,3%	3.940 77,7%
Totale Ateneo 2013/14	261.900	59.435 22,7%	202.465 77,3%
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>232.246</i>	<i>49.319 21,2%</i>	<i>182.927 78,8%</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Analizzando il trend degli ultimi quattro anni del tasso dei rifiuti verificiamo un netto aumento dal 11,2% del 2010/11 al 21% del 2011/12, incremento poi stabilizzato nel 2012/13 con un 21,2% e aumentato al 22,7% per il 2013/14.

Per tentare di approfondire il fenomeno di chi sceglie di rifiutare il questionario è stata fatta una suddivisione definendo la "tipologia di rifiuto" e differenziando gli studenti che prendono una posizione radicale rifiutando la compilazione di tutti i questionari proposti da quelli invece che hanno alternato la scelta di compilare o meno il questionario a seconda dell'attività o del docente.

La Tab.9 ne presenta la distribuzione per scuola e per tipologia di rifiuto mostrando che più del 33% degli studenti hanno rifiutato tutti i questionari proposti, 4 punti percentuali in più rispetto l'anno precedente.

Tab. 9. Tipologia di rifiuti alla compilazione del questionario per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	Hanno rifiutato alcuni questionari	Hanno rifiutato tutti i questionari		N° studenti che hanno rifiutato almeno un questionario	N° medio quest. proposti per studente
	N	N	%		
Agraria e Medicina Veterinaria	788	343	30,33%	1.131	6,5
Economia e Scienze politiche	936	441	32,03%	1.377	5,8
Giurisprudenza	663	533	44,57%	1.196	4,1
Ingegneria	1.998	729	26,73%	2.727	5,8
Medicina e Chirurgia	2.028	1.134	35,86%	3.162	6,6
Psicologia	833	415	33,25%	1.248	6,2
Scienze	1.453	521	26,39%	1.974	6,1
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	1.823	1.121	38,08%	2.944	5,1
Mobilità internazionali e corsi singoli	219	185	45,79%	404	3,3
Totale Ateneo 2013/14	10.741	5.422	33,55%	16.163	5,7
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>9.419</i>	<i>3.908</i>	<i>29,30%</i>	<i>13.327</i>	<i>5,5</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Studenti frequentanti e studenti non frequentanti

Il questionario via web è distinto in due sezioni alternative dedicate rispettivamente a studenti che hanno frequentato e a studenti che non hanno frequentato le lezioni relativamente a ciascuna AD-Docente da valutare.

Sulla base delle due domande combinate sulla frequenza e sul periodo di frequenza, risponderà alla sezione “frequentanti” chi dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni in uno dei due periodi dell’anno accademico corrente.

Quasi il 20% dei questionari compilati è relativo a studenti non frequentanti (Tab.10), ma, prima di sviluppare dei confronti con il dato dell’anno precedente, è bene ricordare come a partire dall’a.a. 2013/14 sia stata sostanzialmente modificata la definizione di frequentante.

Tab. 10. Distribuzione dei questionari compilati per livello di frequenza. Indagine insegnamenti 2013/14

	Questionari compilati dagli studenti			
	N.	% VALIDA		
studente non frequentante	18.290	9,03%	19,97%	Non frequentanti
studente frequentante in anni precedenti	6.472	3,20%		
meno del 50%	15.661	7,74%		
più del 50%	162.042	80,03%	80,03%	Frequentanti
Totale	202.465	100%		

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Nella Tab.11 si propone un confronto, anche se approssimativo, tra i valori dei due anni, evidenziando il cambiamento nella definizione. Ricalcolando i dati del 2012/13, aggregando opportunamente le precedenti, fasce si arriverebbe a rivalutare l’11% di non frequentanti con un 15,69%.

Tab. 11. Confronto per livello di frequenza 2012/13 vs 2013/14

a.a.	FREQUENTANTI		NON FREQUENTANTI	
2012/13	88,96%	tra il 30% e il 50%+ tra il 50% e il 70%+ più del 70%	studente non frequentante + meno del 30%	11,04%
2012/13 ricalcolato per confronto	84,31%	tra il 30% e il 50%+ tra il 50% e il 70%+ più del 70%	studente non frequentante + meno del 30% + tra il 30% e il 50%	15,69%
2013/14	80,03%	più del 50%	studente non frequentante+ studente frequentante in anni precedenti+ meno del 50%	19,97%

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

I dati rilevati (Tab. 12) confermano quanto già risaputo riguardo alla differente situazione di frequenza nei vari contesti didattici. Spicca Giurisprudenza con il 37,4% di non frequentanti e all'estremo opposto Medicina e Chirurgia con un 7,4%.

Tab. 12 La frequenza degli studenti. Percentuale di questionari compilati per scuola

Scuola	Questionari compilati dagli studenti	di cui come NON FREQUENTANTI		di cui come FREQUENTANTI	
Agraria e Medicina Veterinaria	16.307	4.040	24,8%	12.267	75,2%
Economia e Scienze politiche	17.919	4.444	24,8%	13.475	75,2%
Giurisprudenza	9.269	3.468	37,4%	5.801	62,6%
Ingegneria	40.414	6.097	15,1%	34.317	84,9%
Medicina e Chirurgia	36.538	2.714	7,4%	33.824	92,6%
Psicologia	20.967	6.146	29,3%	14.821	70,7%
Scienze	24.478	3.444	14,1%	21.034	85,9%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	36.573	10.070	27,5%	26.503	72,5%
Totale Ateneo a.a. 2013/14	202.465	40.423	20,0%	162.042	80,0%

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tab. 13 La frequenza degli studenti. Percentuale di aderenti che hanno compilato come non frequentanti e questionari compilati per scuola

Scuola	Numero di aderenti	di cui con tutti i questionari come NON FREQUENTANTI (N. 4.829)			di cui con alcuni questionari come NON FREQUENTANTI (N. 7.878)	
		% di aderenti	n. medio di quest. NON FREQ	% di aderenti	n. medio di questionari NON FREQ	n. medio di questionari FREQ
Agraria e Medicina Veterinaria	3.140	14,7%	2,7	34,9%	2,5	4,5
Economia e Scienze politiche	3.853	11,8%	2,5	40,4%	2,0	4,3
Giurisprudenza	3.066	15,6%	2,2	39,4%	2,0	2,7
Ingegneria	8.381	5,9%	2,0	30,6%	1,9	4,3
Medicina e Chirurgia	7.638	4,1%	2,0	13,6%	2,0	4,6
Psicologia	4.029	14,6%	2,5	45,7%	2,4	4,8
Scienze	5.042	8,1%	2,1	25,8%	1,9	4,4
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	9.071	14,4%	2,3	36,6%	2,0	3,8
Totale Ateneo a.a. 2013/14	44.220	10,6%	2,3	31,1%	2,1	4,1

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Considerando gli studenti che hanno aderito alla valutazione, a livello complessivo più del 10% di loro dichiara di non avere frequentato nessuna delle AD-Docente per cui hanno compilato il questionario (mediamente 2,3 a testa), mentre più del 30% dichiara di averne frequentato solo alcune (Tab.13).

Il totale dei questionari compilati come non frequentanti è pari a 40.423, di questi 33.873 (84%) contengono almeno una motivazione della non frequenza.

I motivi della mancata frequenza (Tab.14) sono principalmente legati ad impegni lavorativi o al fatto di aver già frequentato in anni precedenti quell'insegnamento.

In particolare riguardo a quest'ultima motivazione va segnalato come il valore medio di Ateneo sia passato da un 4% dell'anno precedente a un 21,6% del 2013/14, ciò è ovviamente legato alla modifica introdotta quest'anno che ha ampliato la possibilità di compilare i questionari di tutte le attività a libretto a prescindere dall'anno accademico di offerta andando così a recuperare le opinioni degli studenti anche sulle attività didattiche rimaste in arretrato (previste cioè a un anno di corso precedente a quello attuale dello studente).

Tab. 14. I motivi della mancata frequenza. % di questionari compilati da studenti non frequentanti per scuola e motivo della mancata frequenza. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	Avevo già frequentato in precedenza	Motivi di lavoro	L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento	Ho perso l'interesse dopo le prime lezioni	Ritengo non indispensabile la frequenza	Altro	N. Totale questionari
Agraria e Medicina Veterinaria	28,4%	25,8%	9,8%	11,9%	6,3%	17,8%	3.737
Economia e Scienze politiche	10,0%	32,8%	10,6%	14,4%	10,3%	22,0%	3.758
Giurisprudenza	19,7%	25,3%	10,9%	8,2%	13,7%	22,1%	3.416
Ingegneria	39,6%	12,2%	9,8%	15,0%	9,5%	14,0%	5.684
Medicina e Chirurgia	34,1%	9,4%	5,8%	11,2%	10,2%	29,4%	2.469
Psicologia	10,4%	26,0%	13,9%	16,3%	11,1%	22,2%	4.933
Scienze	35,6%	13,7%	11,0%	13,9%	10,4%	15,4%	3.226
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	10,8%	38,4%	15,9%	9,2%	6,2%	19,5%	9.307
Totale Ateneo a.a. 2013/14	21,6%	25,4%	11,9%	12,3%	9,1%	19,6%	36.530

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Situazioni critiche di "sovrapposizione di orari" sono segnalate complessivamente nel 12% dei casi con una distribuzione quasi uniforme tranne per Medicina e Chirurgia.

Di poco superiore è la percentuale di chi dichiara di aver perso l'interesse dopo le prime lezioni (12,3%), motivazione la cui percentuale si presenta maggiore del valore di Ateneo nelle scuole di Psicologia, Ingegneria, Economia e Scienze Politiche e Scienze. La motivazione "frequenza non indispensabile" non raggiunge a livello di Ateneo il 10%, anche se a Giurisprudenza registra un 13%.

Le opinioni degli studenti frequentanti

I dati raccolti sono stati elaborati distintamente per studenti frequentanti e non frequentanti e, al fine di garantire l'anonimato dei rispondenti e un livello minimo di "rappresentatività" dei risultati, si è scelto, come da

tradizione, di restituire per la singola AD-Docente i giudizi sintetici relativi a ciascuna domanda solo nel caso in cui siano state raccolte almeno 5 risposte valide.

Nella Tab 15 sono riepilogati il numero di AD-Docente valutate e la loro ripartizione per numero di questionari totali raccolti relativi ai "frequentanti".

Tab. 15. Ripartizione delle AD-Docente valutate per numero di questionari totali e relativi agli studenti frequentanti per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	AD- DOCENTE valutate	AD-DOCENTE con meno di 5 rispondenti		AD-DOCENTE con 5 o più rispondenti			
				di cui con meno di 5 frequentanti		di cui con 5 o più frequentanti	
		N	N	%	N	%	N
Agraria e Medicina Veterinaria	391	10	2,6%	4	1,0%	377	96,4%
Economia e Scienze politiche	351	20	5,7%	5	1,4%	326	92,9%
Giurisprudenza	148	15	10,1%	4	2,7%	129	87,2%
Ingegneria	726	35	4,8%	5	0,7%	686	94,5%
Medicina e Chirurgia	1.944	520	26,7%	20	1,0%	1.404	72,2%
Psicologia	241	3	1,2%	5	2,1%	233	96,7%
Scienze	913	110	12,0%	21	2,3%	782	85,7%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	963	196	20,4%	57	5,9%	710	73,7%
Totale Ateneo 2013/14	5.677	909	16,0%	121	2,1%	4.647	81,9%
Totale Ateneo 2012/13	5.541	623	11,2%	242	4,4%	4.676	84,4%

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Di seguito saranno presentati in sintesi le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti sulle 4.647 AD-Docente per cui sono stati raccolti 5 o più questionari frequentanti.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario:

- *Aspetti organizzativi*
- *Azione didattica*
- *Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto*
- *Interesse e soddisfazione complessiva*

I giudizi degli studenti sono stati espressi utilizzando una scala numerica da 1 a 10, da attribuire a ciascuno degli aspetti indagati. Per tutte le valutazioni un punteggio pari a 1 indica ovviamente la presenza di un forte disagio mentre un punteggio pari a 10 corrisponde alla situazione ottimale.

Aspetti organizzativi

Nella tabella seguente sono presentati i risultati ottenuti dalle AD-Docente di ciascuna Area Didattica relativamente a presentazione dei contenuti, definizione delle modalità d'esame, rispetto degli orari e adeguatezza del materiale didattico.

I giudizi medi attribuiti dagli studenti (Tab.16) si attestano, a livello di Ateneo, intorno all' 8 per i primi tre aspetti più strettamente organizzativi, di mezzo punto al di sotto per quanto riguarda il materiale didattico consigliato. Riceve il gradimento maggiore (8,3) invece il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica.

Rispetto all'anno precedente i valori medi sono sostanzialmente invariati.

Tab. 16. Aspetti organizzativi. Valore medio dei giudizi a livello di AD-Docente per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (D01)	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (D02)	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (D03)	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (D09)
Agraria e Medicina Veterinaria	8,0	8,1	8,3	7,6
Economia e Scienze politiche	7,7	7,8	8,2	7,4
Giurisprudenza	8,1	8,1	8,4	8,0
Ingegneria	7,7	7,9	8,3	7,2
Medicina e Chirurgia	7,8	8,0	8,2	7,6
Psicologia	7,8	7,8	8,6	7,7
Scienze	7,9	7,9	8,4	7,5
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,1	8,1	8,6	8,0
Totale Ateneo 2013/14	7,9	8,0	8,3	7,6
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>8,0</i>	<i>8,0</i>	<i>8,4</i>	<i>7,5</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Azione didattica

La valutazione dell'attività svolta dal docente è stata rilevata attraverso le 4 domande sulla capacità di stimolare interesse, sulla chiarezza espositiva, sulla reperibilità nell'orario di ricevimento, sull'adeguatezza delle attività integrative. La reperibilità come per l'anno precedente ottiene il giudizio più elevato (8,2) mentre di poco sotto l'8 risulta l'adeguatezza delle attività integrative proposte, a seguire sono la chiarezza espositiva e la capacità di stimolare interesse (Tab.17). Per tutte queste variabili le opinioni più favorevoli appaiono quelle degli studenti di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale, seguite da Giurisprudenza.

Tab. 17 Azione didattica. Valore medio dei giudizi a livello di AD-Docente per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (d07)	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (d08)	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni? (d10)	Laoratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (d11)
Agraria e Medicina Veterinaria	7,7	7,8	8,3	7,9
Economia e Scienze politiche	7,5	7,5	8,0	7,7
Giurisprudenza	8,1	8,2	8,4	8,1
Ingegneria	7,3	7,3	8,2	7,3
Medicina e Chirurgia	7,6	7,7	8,0	7,7
Psicologia	7,7	7,8	8,2	8,0
Scienze	7,6	7,5	8,4	7,7
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,1	8,0	8,5	8,1
Totale Ateneo 2013/14	7,7	7,7	8,2	7,8
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>7,6</i>	<i>7,7</i>	<i>8,3</i>	<i>7,9</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto

Oltre ai quesiti sull'organizzazione della didattica e sulla attività svolta dal docente, il questionario prevede alcune domande relative alla percezione del carico di lavoro richiesto, del proprio livello di conoscenze preliminari e la domanda introdotta quest'anno sulla coerenza di svolgimento del corso rispetto a quanto dichiarato sul sito web.

I risultati sono riportati nella tabella seguente da cui emerge un giudizio medio degli studenti non particolarmente elevato relativamente al carico didattico richiesto e difficoltà anche sulle conoscenze preliminari che non appaiono diffusamente sufficienti.

Migliore invece il punteggio della nuova domanda sulla coerenza rispetto al sito web (8,1).

Tab. 18. Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto. Valore medio dei giudizi a livello di AD-Docente per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (d05)	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (d04)	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (d12)
Agraria e Medicina Veterinaria	8,1	7,6	7,4
Economia e Scienze politiche	7,9	7,4	7,3
Giurisprudenza	8,3	7,9	7,7
Ingegneria	8,0	7,3	7,1
Medicina e Chirurgia	7,9	7,7	7,3
Psicologia	8,1	7,7	7,6
Scienze	8,2	7,5	7,3
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,3	7,7	7,8
Totale Ateneo 2013/14	8,1	7,6	7,4
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>non presente lo scorso anno</i>	7,4	7,4

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Interesse e soddisfazione

Nella Tab.19 sono presentati i risultati relativi all'interesse per i contenuti dell'insegnamento e la soddisfazione complessiva dei frequentanti.

In generale, si nota che a fronte di un giudizio medio di interesse pari a 8,1 la soddisfazione media risulta 7,7. Ancora una volta nella scuola di Giurisprudenza e di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale troviamo i punteggi più alti per entrambe le variabili.

Entrambi i valori di Ateneo risultano essere un 0,1% più alti rispetto lo scorso anno.

Tab. 19. Interesse e soddisfazione. Valore medio dei giudizi a livello di AD-Docente per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei? (d06)	Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso? (d13)
Agraria e Medicina Veterinaria	8,1	7,7
Economia e Scienze politiche	7,9	7,5
Giurisprudenza	8,5	8,1
Ingegneria	7,9	7,4
Medicina e Chirurgia	8,0	7,6
Psicologia	8,1	7,7
Scienze	8,1	7,6
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,4	8,0
Totale Ateneo 2013/14	8,1	7,7
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>8,0</i>	<i>7,6</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Miglioramenti utili

La Tab.20 riporta una sintesi dei risultati relativi alla nuova domanda inserita esattamente come proposta dall'ANVUR sui miglioramenti più utili. I dati si riferiscono alle risposte date dagli studenti frequentanti che considerano maggiormente utile l'alleggerire il carico didattico complessivo e la fornitura in anticipo del materiale didattico (entrambi 16% a livello di Ateneo). Seguono intorno al 15% la necessità di fornire maggiori conoscenze di base e il miglioramento della qualità del materiale didattico.

Tab. 20. Spunti di miglioramento. % di risposte date dagli studenti frequentanti relativamente ai possibili miglioramenti (numero massimo di risposte accettate per questionario 3). Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	Alleggerire il carico didattico complessivo	Fornire in anticipo il materiale didattico	Fornire più conoscenze di base	Migliorare la qualità del materiale didattico	Inserire prove d' esame intermedie	Aumentare l'attività di supporto didattico	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
Agraria e Medicina Veterinaria	14,8%	16,5%	15,3%	15,1%	13,7%	11,1%	7,8%	5,7%
Economia e Scienze politiche	16,8%	17,7%	15,2%	15,0%	10,4%	10,7%	8,1%	6,0%
Giurisprudenza	20,3%	18,4%	16,2%	11,8%	9,4%	9,4%	7,5%	7,1%
Ingegneria	16,5%	17,1%	15,9%	17,8%	8,3%	12,7%	7,8%	3,8%
Medicina e Chirurgia	14,7%	13,6%	13,0%	13,9%	15,7%	8,7%	11,5%	8,9%
Psicologia	15,9%	17,4%	12,5%	15,5%	13,5%	9,4%	8,2%	7,5%
Scienze	14,3%	15,5%	16,6%	16,4%	11,1%	12,0%	9,5%	4,5%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	18,5%	15,7%	18,0%	12,2%	11,1%	10,4%	8,8%	5,4%
Totale Ateneo 2013/14	16,1%	16,0%	15,4%	15,0%	11,7%	10,7%	9,0%	6,0%

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Indicatori di sintesi

Anche per l'a.a. 2013/14 sono stati calcolati gli indicatori individuati a partire dall'a.a. 2011/12 così definiti:

Soddisfazione Complessiva. Media delle risposte ai quesiti:

- *Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?*

Aspetti Organizzativi. Media delle risposte ai quesiti:

- *All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?*

- *Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?*

- *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?*

- *Il materiale didattico consigliato è stato*

Azione Didattica. Media delle risposte ai quesiti:

- *Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?*

- *Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?*

Nella Tab.21 sono presentati tali dati, resi disponibili ai singoli docenti, che considerano solo le attività didattiche per cui, relativamente a tutte le domande che compongono l'indicatore, risultano almeno cinque risposte. Questo spiega le eventuali discrepanze rispetto a quanto presentato nei paragrafi precedenti.

Tab. 21. Indicatori di sintesi. Valore medio dei giudizi a livello di AD-Docente per scuola. Indagine insegnamenti 2013/14

Scuola	Soddisfazione Complessiva	Aspetti Organizzativi	Azione Didattica
Agraria e Medicina Veterinaria	7,7	8,0	7,7
Economia e Scienze politiche	7,5	7,8	7,5
Giurisprudenza	8,0	8,1	8,0
Ingegneria	7,3	7,7	7,3
Medicina e Chirurgia	7,5	7,9	7,6
Psicologia	7,7	8,0	7,8
Scienze	7,5	7,9	7,5
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	7,9	8,1	7,9
Totale Ateneo 2013/14	7,59	7,91	7,61
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>7,5</i>	<i>7,9</i>	<i>non paragonabile</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Va messo in risalto che uno di essi (Azione didattica) risultante fino allo scorso anno la media di 3 domande, da quest'anno è invece calcolato come media di sole due domande essendone stata eliminata una. Per questo motivo nella Tab.21 per l'indicatore di Azione didattica non compare il valore dell'anno precedente mentre per Aspetti organizzativi e soddisfazione complessiva il valore di ateneo è in sostanza il medesimo dell'anno precedente.

Tali indicatori sono stati utilizzati anche all'interno dei report di sintesi forniti ad ogni docente presentandoli sotto forma di cruscotto come riportato a titolo di esempio in Fig.2 nonché nelle sintesi per singolo corso di studio disponibili ai presidenti delle scuole, presidenti dei corsi di studio e direttori di dipartimento (Fig.3).

Fig. 2. Indicatori di sintesi presenti nel report docente
Sezione Frequentanti: Indicatori di sintesi

Questi indicatori si riferiscono agli studenti frequentanti (studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni nell'anno corrente).
 Gli indicatori di sintesi vengono elaborati solo per le attività che presentano più di 5 studenti frequentanti.



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Fig. 3. Indicatori di sintesi presenti nel report per scuola e per corso di studio
Indagine sull'Opinione degli Studenti

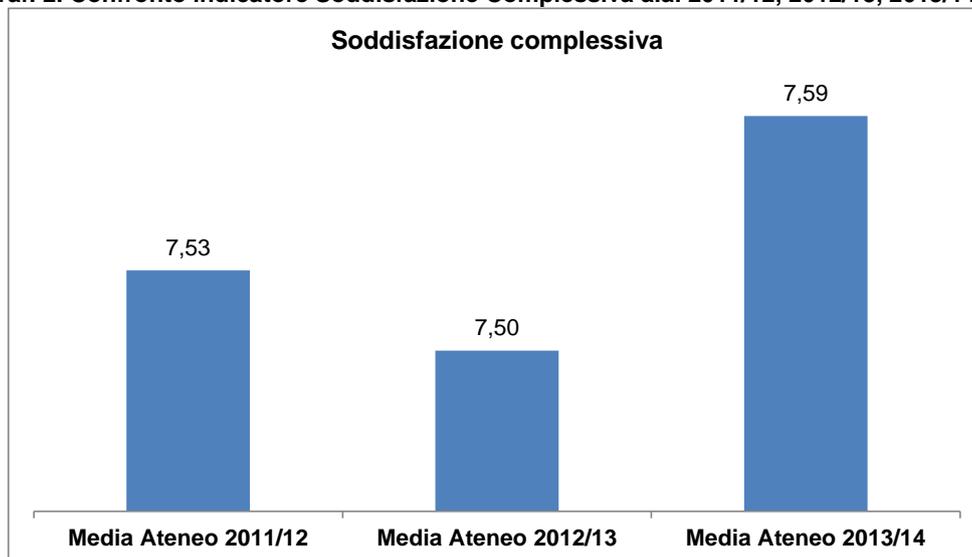


Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Confronto con i risultati degli anni precedenti

Il Graf.2 mette a confronto per gli ultimi tre anni l'indicatore sulla soddisfazione complessiva che, anche ulteriori analisi, tuttora in corso, dimostrano essere l'indicatore sintetico più efficiente di tutto il questionario.

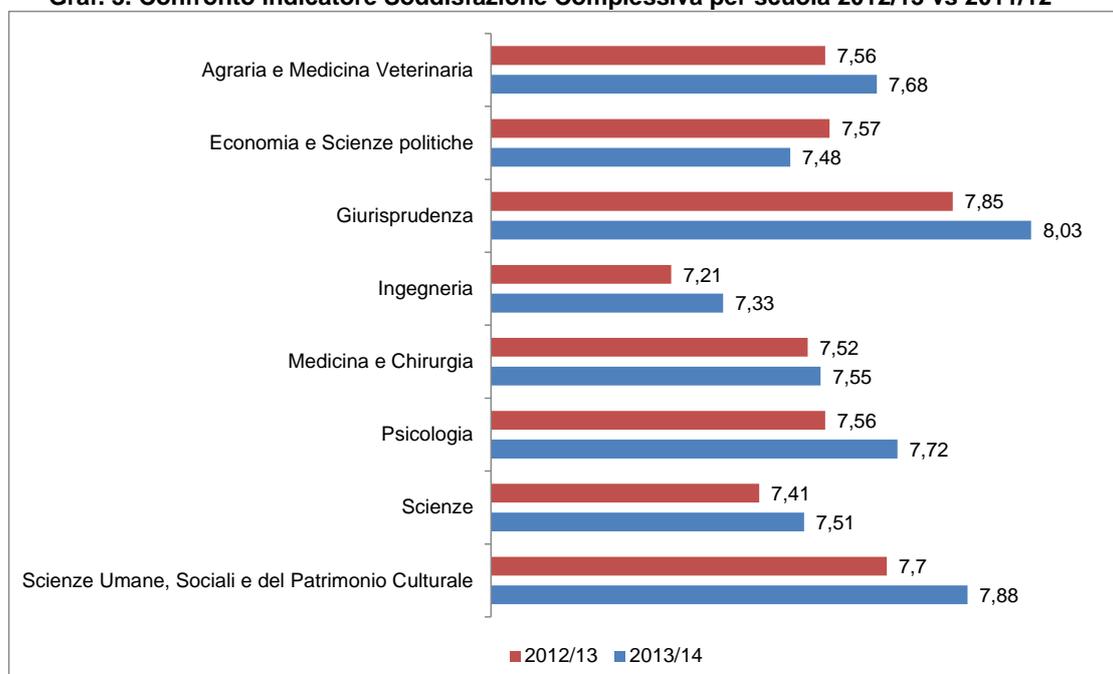
Graf. 2. Confronto indicatore Soddisfazione Complessiva a.a. 2011/12, 2012/13, 2013/14



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Volendo procedere a un confronto più dettagliato per scuola, il Graf.3 mostra come solo per la scuola di Economia e Scienze Politiche il valore medio della soddisfazione complessiva sia leggermente diminuito (da 7,57 a 7,48) rispetto al 2012/13. Giurisprudenza oltre ad avere il valore più alto tra le scuole dell'ateneo è anche la scuola in cui il valore è aumentato maggiormente rispetto lo scorso anno (da 7,85 a 8,03).

Graf. 3. Confronto indicatore Soddisfazione Complessiva per scuola 2012/13 vs 2011/12



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Questionario annuale sul corso di studio e Questionario esami

A partire dall'a.a. 2013/14 è stato riproposto agli studenti, dopo una prima sperimentazione avvenuta nell'a.a. 2010/11, il questionario annuale e il relativo questionario esami.

Si tratta di un questionario generale sul corso di studi rivolto a ogni studente iscritto dal 2° anno in poi che mira a recuperare le opinioni sull'organizzazione generale del corso sulla base dell'esperienza dell'anno accademico precedente.

Per ogni esame sostenuto nell'anno accademico precedente inoltre viene proposto un questionario volto a recuperare l'opinione dello studente sullo svolgimento dell'esame.

Entrambi i tipi di questionario sono stati proposti agli studenti nel periodo tra metà ottobre a metà novembre 2014 senza attivare nessun vincolo alla compilazione, lasciando totalmente alla libertà dello studente decidere se compilarlo o meno. Il testo delle domande contenute è presentato nell'Allegato 5.

Il numero di questionati raccolti è molto basso: solo il 4,5% degli iscritti ha compilato il questionario annuale. Riportiamo comunque nelle Tabelle seguenti (22, 23, 24 e 25) alcuni dati di sintesi su cui, proprio per le evidenti numerosità basse e non significative, non è stato sviluppato alcun tipo di commento o confronto.

Tab. 22. Tasso di partecipazione questionario annuale studenti. Indagine 2014 su a.a. 2013/14

Scuola	N.	%	Iscritti in regola 2013/14	% adesione
Agraria e Medicina Veterinaria	176	6,7%	3.924	4,5%
Economia e Scienze politiche	211	8,1%	5.476	3,9%
Giurisprudenza	68	2,6%	4.120	1,7%
Ingegneria	506	19,4%	11.090	4,6%
Medicina e Chirurgia	592	22,7%	9.159	6,5%
Psicologia	223	8,5%	5.720	3,9%
Scienze	352	13,5%	6.141	5,7%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	485	18,6%	12.115	4,0%
Totale Ateneo 2013/14	2.613	100,0%	57.745	4,5%

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tab. 23. Percentuale di frequenza dichiarata questionario annuale studenti. Indagine 2014 su a.a. 2013/14

Scuola	Meno di metà degli insegnamenti (meno del 50%)	Non ho frequentato	Più di metà degli insegnamenti (più del 50%)	non risponde	Totale
Agraria e Medicina Veterinaria	8	11	157		176
Economia e Scienze politiche	29	18	164		211
Giurisprudenza	19	6	43		68
Ingegneria	22	18	465	1	506
Medicina e Chirurgia	24	15	553		592
Psicologia	18	22	182	1	223
Scienze	14	14	324		352
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	39	28	418		485
Totale Ateneo 2013/14	173	132	2.306	2	2.613
% Ateneo 2013/14	6,6%	5,1%	88,3%	0,1%	

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tab. 24. Distribuzione tipologia lezioni frequentate, questionario annuale studenti. Indagine 2014 su a.a. 2013/14

Scuola	ha seguito solo lezioni del suo anno di corso regolare	%	ha seguito in parte lezioni del suo anno di corso regolare e in parte lezioni di anni di corso precedenti	ha seguito solo lezioni di anni di corso precedenti	non risponde	Totale
Agraria e Medicina Veterinaria	139	89%	13	3	2	157
Economia e Scienze politiche	129	79%	29	5	1	164
Giurisprudenza	34	79%	7	2		43
Ingegneria	352	76%	91	20	2	465
Medicina e Chirurgia	524	95%	16	9	4	553
Psicologia	155	85%	23	2	2	182
Scienze	271	84%	48	3	2	324
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	371	89%	38	6	3	418
Totale Ateneo 2013/14	1.975	86%	265	50	16	2.306
% Ateneo 2013/14			11%	2%	1%	

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tab. 25. Valori medi delle domande del questionario annuale studenti. Indagine 2014 su a.a. 2013/14

Rispondenti	Non ho frequentato		Meno di metà degli insegnamenti (meno del 50%)		Più di metà degli insegnamenti (più del 50%)	
	media	risposte valide	media	risposte valide	media	risposte valide
	153		187		2346	
Su una scala da 1 a 10 dove 10 corrisponde alla situazione ottimale, quanto ritiene adeguati i seguenti aspetti?						
Il carico di studio complessivo	6,88	113	6,68	183	7,04	2.310
Il calendario delle lezioni					6,70	2.322
Il calendario degli esami					6,10	2.317
Le informazioni disponibili sull'organizzazione della didattica e del corso di studi	6,25	118	6,39	183	6,34	2.270
Formulando un giudizio complessivo, si ritiene soddisfatto degli insegnamenti seguiti?					7,25	2.329
Su una scala da 1 a 10 dove 10 corrisponde alla situazione ottimale, quanto ritiene adeguati i seguenti servizi?						
Sito web della Scuola/Corso di Studio	6,59	133	6,63	182	6,70	2.247
Biblioteche	7,31	97	7,39	137	7,49	1.722
Aule studio	6,43	87	6,36	140	6,53	1.910
Aule informatiche	6,51	74	6,34	121	6,43	1.532
Aule per le lezioni frontali					6,36	2.253
Spazi e attrezzature per esperienze pratiche e laboratori didattici	5,67	64	5,47	96	5,98	1.630
Servizio di orientamento in ingresso	5,27	60	5,25	80	5,27	1.049
Servizio di tutorato	6,68	63	6,54	78	6,37	931
Servizio tirocinio e stage	6,84	67	5,48	80	5,66	1.071

Rispondenti	Non ho frequentato		Meno di metà degli insegnamenti (meno del 50%)		Più di metà degli insegnamenti (più del 50%)	
	153		187		2346	
	media	risposte valide	media	risposte valide	media	risposte valide
Servizio di orientamento al lavoro e placement	6,14	37	4,79	39	5,18	379
Servizio Erasmus	6,82	28	5,87	45	5,82	345
Segreteria studenti (segreteria zona Portello)	6,08	93	5,45	130	5,64	1.388
Segreteria didattica della Scuola/Corso di Studio	6,42	99	6,26	136	6,21	1.339
Servizio mensa dell'Ateneo	6,58	53	6,49	102	6,47	1.794
Servizio alloggi dell'ESU	6,45	11	4,76	17	5,76	153

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Relativamente al questionario esami sono stati raccolti 12.092 questionari compilati da 2.193 studenti relativamente a 2.765 attività didattiche/esami.

Volendo analizzare solo i dati relativi alle attività con almeno 5 questionari esami compilati, il numero si riduce drasticamente a 734 attività didattiche con 8.254 questionari totali.

Tab. 26. Valori medi delle domande del questionario esami. Indagine 2014 su a.a. 2013/14

Domanda	Media
L'organizzazione delle date d'esame (comunicazione, date fissate e orari previsti), è stata rispettata?	8,38
Il tipo di prova per valutare l'acquisizione di conoscenze e abilità è stata adeguata?	7,68
Le richieste all'esame sono state coerenti con il programma previsto?	7,95
L'esaminatore ha giudicato in maniera equa la sua prova d'esame?	7,86
Indipendentemente dal voto riportato, quanto è stato complessivamente soddisfatto dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame?	7,46
N. AD	734
N. questionari	8.254

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Con riferimento ai questionari sugli esami, se si tratta di attività erogate nell'anno accademico di riferimento, è possibile agganciare la relativa valutazione sull'opinione degli studenti.

Nella Tab.27, per le 612 attività che hanno avuto almeno 5 questionari esami e per cui è stato possibile agganciare il relativo questionario sull'opinione dei frequentanti, si propone un confronto tra le medie per attività didattica delle due domande: "Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?" del questionario sull'opinione degli studenti e "Indipendentemente dal voto riportato, quanto è stato complessivamente soddisfatto dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame?" del questionario esami.

Tab. 27. Confronto tra valori medi per ad delle due domande sulla soddisfazione dei questionari studenti e esami

tipo differenza in valore assoluto tra le medie delle due domande	Media soddisfazione esame maggiore della media della soddisfazione dell'attività frequentata	identico	Media soddisfazione esame minore della media della soddisfazione dell'attività frequentata	Totale Ad confrontate	%
	nessuna differenza		3		3
meno di 1 punto di differenza	206		203	409	66,8%
tra 1 e 2 punti di differenza	44		92	136	22,2%
tra 2 e 3 punti di differenza	5		42	47	7,7%
più di 3 punti di differenza			17	17	2,8%
Totale	255	3	354	612	

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Soddisfazione dei laureandi

Per quanto riguarda gli studenti laureandi, l'Ateneo valuta i livelli di soddisfazione utilizzando i risultati dell'indagine Almalaurea di cui si presentano alcuni sintetici indicatori. (Tab.28)

Per ulteriori approfondimenti si rimanda al sito www.almalaurea.it.

Tab. 28. Profilo laureati 2013, Soddisfazione complessiva

Scuola	Numero Laureati	Hanno compilato il questionario %	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
			decisamente sì	più sì che no	Giudizi positivi
Agraria e Medicina Veterinaria	779	96,7%	33,20	57,5	90,7
Economia e Scienze politiche	1.362	96,9%	35,53	54,1	89,6
Giurisprudenza	533	97,0%	28,05	54,9	83,0
Ingegneria	2.219	97,4%	30,91	56,5	87,5
Medicina e Chirurgia	1.975	96,3%	32,81	53,1	85,9
Psicologia	1.590	98,1%	36,54	51,2	87,8
Scienze	1.243	97,1%	40,02	52,2	92,2
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	2.697	95,1%	33,39	52,4	85,8
Totale Ateneo 2013/14	12.398	96,7%	33,9	53,7	87,6
<i>Totale Ateneo 2012/13</i>	<i>12.123</i>	<i>96,7%</i>	<i>35,2</i>	<i>52,8</i>	<i>88</i>

Fonte: Consorzio Almalaurea

Il dato di Ateneo della soddisfazione complessiva pari all'87,6% di laureati decisamente soddisfatti o comunque più soddisfatti che non, conferma il valore dell'anno precedente.

I valori più alti (superiori al 90%) risultano ad Agraria e Medicina Veterinaria e a Scienze, esattamente come l'anno precedente.

4. Utilizzazione dei risultati

c) diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;

d) azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;

e) eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti;

L'elaborazione e la diffusione dei risultati raccolti attraverso l'indagine via web sugli insegnamenti sono state curate dal Servizio accreditamento, sistemi informativi e qualità della didattica.

La forma e i contenuti di ogni presentazione sono stati ottimizzati e migliorati sulla base di quanto era stato definito lo scorso anno in collaborazione con il Presidio di Ateneo per la qualità della didattica e della formazione tenendo conto del tipo di destinatario e delle sue specifiche esigenze informative: singoli docenti, presidenti di corsi di studio, direttori di dipartimento, presidenti delle scuole, studenti e altri interessati.

I risultati dell'a.a. 2013/14 sono stati presentati con gli stessi contenuti e le stesse modalità dell'anno accademico precedente, curandone maggiormente l'aspetto grafico e di presentazione.

La novità relativa ai tempi di apertura dei questionari già presentata in precedenza ha permesso inoltre di essere maggiormente tempestivi nella pubblicazione dei risultati sia di fine periodo sia finali.

Anche quest'anno la diffusione è stata di due livelli: area riservata personale e area pubblica.

Risultati disponibili in area riservata

Per l'accesso ai risultati della Valutazione della didattica da parte dei singoli docenti, dei presidenti dei corsi di studio, dei direttori di dipartimento, dei presidenti delle scuole, dei presidenti delle commissioni paritetiche, è stata utilizzata l'area web dove ogni utente, attraverso le proprie credenziali di Ateneo, accede alle proprie pagine personali, che raccolgono i propri risultati dall'a.a. 2010/11.

Nello specifico il report di sintesi del docente contiene i risultati definitivi con indicatori statistici che riassumono i giudizi espressi dagli studenti e li confrontano con altri insegnamenti erogati dallo stesso corso di studi. In questo caso sono elaborati tutti i questionari compilati entro il termine di chiusura dell'indagine. Riportiamo nell'Allegato 6 un esempio di report docente.

Le pagine destinate agli altri ruoli sopra elencati contengono:

- a) un rapporto statistico con i risultati definitivi dove sono presentati:

DATI DI ATENEO: viene presentato l'andamento generale di Ateneo della rilevazione via web con la rappresentazione per scuola del numero di Attività Didattiche valutate e del numero di questionari compilati;

DATI di scuola (o dipartimento) PER CDS: Viene presentata una sintesi della rilevazione per ciascun corso di studio della scuola con il numero di AD valutate, il numero totale di questionari compilati e la media dei giudizi ottenuti da ciascuna AD afferente al Cds della domanda sulla soddisfazione complessiva. La media del corso di laurea non comprende le attività didattiche per le quali sono presenti meno di 5 risposte valide;

DATI di scuola (o dipartimento) PER SINGOLO DOCENTE: Viene presentata per ogni docente e relative Attività Didattiche valutate la sintesi dei giudizi medi relativi alla domanda sulla soddisfazione complessiva per l'insegnamento espressi dagli studenti frequentanti.

L'elenco è suddiviso per corso di studio tenendo separati i casi coinvolti in mutuaione. Non vengono presentati gli indicatori di sintesi se ci sono meno di 5 risposte valide e la media del corso di laurea non comprende tali attività;

- b) un report analitico in cui è presente l'elenco di tutti i docenti e relative Attività Didattiche presenti in Offerta e impartite in un corso di studi della scuola o dipartimento. In particolare per ogni attività valutata con più di 5 questionari viene indicato il numero di questionari compilati e la percentuale di studenti frequentanti.

- c) un report analitico delle performance per ogni docente e relativa attività didattica. In particolare, per ogni docente vengono mostrati i valori medi dei giudizi espressi da studenti frequentanti e non frequentanti per ciascuna domanda del questionario. Il valore medio non viene presentato se ci sono meno di 5 risposte valide.

Risultati disponibili in area pubblica

I risultati destinati a studenti e a chiunque altro sia interessato sono stati pubblicati sul sito web di Ateneo alla voce <http://www.unipd.it/universita/valutazione-della-didattica>.

Fino all'a.a. 2012/13 nell'area pubblica i risultati erano espressi collocando ogni AD-docente, relativamente ai tre indicatori, in fasce (bassa, media, alta).

A partire dall'a.a. 2013/14 nella suddetta pagina web è disponibile per ogni AD-docente il valore medio relativo all'indicatore Soddisfazione complessiva come mostrato a titolo di esempio in Fig.4. Nel caso in cui il docente abbia negato il consenso alla pubblicizzazione il dato non viene presentato esplicitando il diniego da parte del docente.

Figura 4 Indicatori di sintesi presenti in area pubblica

Il dato pubblicato è la media delle risposte degli studenti alla domanda "Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?" Esso non è esclusivamente riconducibile all'attività del docente.

Valore medio **7,17**

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Azioni di intervento

L'attività di valutazione, come si è visto in fase di presentazione dell'attuale rapporto, si è sviluppata su alcune direzioni fondamentali.

In particolare vanno qui evidenziate:

1. l'invio a tutti i docenti, fin dai primi giorni del mese di ottobre, del piano complessivo delle iniziative previste per l'anno accademico in corso, in merito alla valutazione, con l'indicazione di azioni, tempi e impegni richiesti. Ciò per favorire nei docenti una visione coordinata degli interventi valutativi proposti e una migliore organizzazione degli impegni richiesti anche in relazione alle procedure per l'accREDITamento dei corsi di studio;
2. la revisione del questionario offerto agli studenti per renderlo più snello, agevole e di veloce compilazione e per adeguarlo alle richieste dell'ANVUR;
3. la riorganizzazione dei tempi di compilazione dello strumento da parte degli studenti, con una notevole contrazione della disponibilità dello stesso;
4. una prosecuzione delle attività di riflessione e utilizzo degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, da parte di docenti, studenti, strutture e organismi di gestione dei corsi di studio, dei dipartimenti e delle scuole, che si sono concretizzate nella "Settimana per il miglioramento della

didattica”, supportata come per gli anni precedenti da apposite linee guida, e nell’attività di elaborazione del Rapporto di riesame dei singoli corsi di studio;

5. miglioramento della rete formale e informale di supporto al processo di rilevazione delle opinioni degli studenti strutturando modalità sinergiche fra i livelli diversi dell’organizzazione centrale e periferica.
6. una revisione del processo di pubblicizzazione degli esiti precedentemente organizzato per fasce e la pubblicazione dei risultati di ciascun insegnamento attraverso il dato del gradimento complessivo.

Le azioni di intervento nel loro complesso sono raccordate ad uno sviluppo ulteriore delle pratiche di valutazione che coinvolgeranno nell’anno prossimo (2014/15) l’autovalutazione da parte dei docenti. Quest’ultima offrirà l’opportunità di riflettere su allineamenti e disallineamenti fra prospettiva studente e prospettiva docente, sulla modalità di progettazione e conduzione degli insegnamenti e sulle esigenze dei docenti in vista di una maggiore qualificazione delle attività svolte.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Dall’a.a. 2010/11 l’indagine sull’opinione degli studenti viene svolta interamente con modalità online e proposta allo studente in occasione dell’iscrizione al singolo esame. Inoltre a partire dall’a.a. 2013/14 è stata avviata una seconda rilevazione, dopo una prima sperimentazione avvenuta nell’a.a. 2010/11, con somministrazione a fine anno di un questionario generale sul corso di studio unitamente ad un questionario sullo svolgimento degli esami svolti nell’anno accademico di riferimento. Rispetto a questa seconda rilevazione, il NVA apprezza il lavoro svolto dal Presidio di Ateneo per la qualità della didattica e della formazione e si riserva di esprimere sue considerazioni una volta entrata a regime la nuova indagine.

Di seguito si riportano le osservazioni del NVA in merito alla prima delle due rilevazioni.

Innanzitutto il NVA ritiene positiva la riduzione del numero di domande del questionario (eliminate 6 domande a fronte di due nuove domande inserite) e la cancellazione del vincolo sulla popolazione oggetto di indagine, pertanto allo studente vengono ora proposti i questionari di valutazione riferiti a tutte le attività non ancora superate che risultano nel proprio libretto, a prescindere dall’anno accademico in cui l’attività risulta offerta.

Il tasso di copertura delle Attività Didattiche (AD)-Docente valutate è pari al 95,07%, registrando una lieve flessione rispetto all’anno precedente (96,6%), Tab.2. Per nessuna delle 8 scuole il livello medio di copertura è sceso sotto il 90%. La maggior parte delle Attività Didattiche (AD)-Docente non valutate sono offerte dalle Scuole di Medicina e Chirurgia e di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale (con rispettivamente 8,64% e 9,86% di attività non valutate).

Il questionario via web è distinto in due sezioni alternative dedicate rispettivamente a studenti frequentanti (coloro che hanno frequentato più del 50% delle lezioni) e a studenti non frequentanti (coloro che non hanno frequentato o che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni o che le hanno frequentate in un anno accademico precedente a quello di riferimento).

Il 20% dei questionari compilati è relativo a studenti non frequentanti, per il restante 80% si tratta di “questionari frequentanti” contenenti tutte le risposte sul docente e sull’attività svolta durante le lezioni (Tab.10).

Il tasso di rifiuto alla compilazione del questionario, opzione prevista all’inizio della sua somministrazione, è del 22,7% (Tab.8), registrando un continuo aumento a partire dall’a.a. 2011/12 (11,2%). Potrebbe essere plausibile che gli studenti, soprattutto dei primi anni, non siano ancora totalmente consapevoli dell’importanza dell’indagine, delle modalità di utilizzo dei risultati e del relativo impatto che ne consegue in Ateneo. Se così fosse, potrebbe essere utile una maggiore informazione fornita dai singoli docenti o nell’ambito della “Settimana per il miglioramento della didattica” e la pubblicazione di alcune sintetiche informazioni al momento dell’apertura

del questionario online. In ogni caso il NVA invita l'Ateneo ad individuare le motivazioni che inducono lo studente al rifiuto e ad intraprendere azioni mirate alla diminuzione del fenomeno.

Nonostante l'aumento dei rifiuti, sono stati compilati più di 260.000 questionari da 45.761 studenti, oltre 3.000 studenti coinvolti in più rispetto all'anno precedente, per un valore medio di questionari compilati per studente pari a 5,7, anch'esso in aumento (Tab.6).

Dall'analisi di alcuni indicatori di sintesi, calcolati come media di più quesiti (pag. 39), risulta che gli studenti hanno espresso un giudizio medio complessivo (su una scala da 1 a 10) pari a 7,9 per gli aspetti organizzativi, 7,7 per l'azione didattica e 7,6 sulla soddisfazione complessiva (Tab.21). Tali indicatori sono pubblicati per ogni insegnamento nel sito web di Ateneo, come previsto dalla delibera del S.A. n. 127 del 12.09.2011.

Il NVA ribadisce che se l'esito della pubblicazione dei dati dovesse implicare un'azione di incentivazione/disincentivazione del docente, l'Ateneo non deve limitarsi a considerare il quesito "*Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?*" in quanto esso si riferisce sia alle modalità didattiche del/la docente sia ad aspetti logistico-organizzativi che da lui/lei non dipendono.

Sarebbe inoltre importante che, insieme alla sintesi della valutazione, venisse evidenziato il dato della percentuale, sui frequentanti e sui non frequentanti, di coloro che hanno risposto nonché il numero dei potenziali frequentatori dell'attività didattica. Altro elemento fondamentale per ulteriori approfondimenti sarebbe disporre della mediana e di un indice di dispersione, oltre alla media.

Il NVA evidenzia l'utilità del questionario a domande aperte sugli insegnamenti, che rimane somministrato dai docenti in forma cartacea durante lo svolgimento delle lezioni. Tale questionario può essere fonte di chiare indicazioni sui lati positivi e sulle criticità dell'insegnamento ed è, in genere, apprezzato e utilizzato dai docenti per azioni di miglioramento della didattica.

Da ultimo, come già suggerito nella relazione dell'anno precedente, è estremamente importante lo scambio e la condivisione dei risultati raggiunti. Come auspicato negli anni precedenti il NVA considera fondamentale un coordinamento tra atenei sull'indagine delle opinioni degli studenti, anche per poter effettuare confronti con i dati nazionali, e sulle azioni intraprese e da intraprendere per il miglioramento della offerta didattica. Pertanto il NVA accoglie con favore l'iniziativa di ANVUR di chiedere agli atenei di inserire i risultati sintetici e altre informazioni inerenti alle indagini svolte nell'a.a. 2013/14 nella procedura online "Relazione AVA 2015".

Allegato 1

Comunicazione apertura questionario

Data spedizione mail: 17 aprile 2014

Gentile Prof. COGNOME ,
la informiamo che nel periodo dal 22/04/2014 al 28/07/2014 resterà aperto il
questionario della valutazione per l'insegnamento CODICE
INSEGNAMENTO valido per:

Attività Didattica: Teoria e storia della letteratura per l'infanzia e della
biblioteca (codice insegnamento) - Corso di studio: Scienze dell'educazione e
della formazione (SF1334) - Ordinamento: 2011 - Percorso: Educazione
sociale e animazione culturale (002RO) - Partizione: N0

Le ricordiamo che accedendo con le sue credenziali di posta elettronica di
Ateneo (Single Sign On) all'area riservata nella pagina dedicata all'opinione
degli studenti ([http://www.unipd.it/universita/valutazione-didattica/opinione-
studenti-sulle-attivita-didattiche](http://www.unipd.it/universita/valutazione-didattica/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche)) è possibile monitorare l'andamento del
numero di questionari compilati.

Per qualsiasi chiarimento in merito può scrivere a indagine.didattica@unipd.it

Cordiali saluti

Allegato 2
Applicazione monitoraggio



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Home

Indagine sull'Opinione degli Studenti

Area Riservata per l'accesso ai risultati dell'Indagine sull'Opinione degli Studenti iscritti all'Ateneo di Padova relativamente alle attività didattiche.

Sono esclusi dall'indagine i Corsi di Laurea in teledidattica e le attività didattiche con meno di 15 ore di lezione



Questionari 2014/2015

Questionari 2014/15: Monitoraggio della compilazione dei questionari.



Analisi per Docente

Analisi per Docente: Report di sintesi dei risultati finali di tutte le attività didattiche relative al Docente. Sono pubblicati i report degli ultimi 3 anni accademici disponibili.



Analisi per Corso di Studio

Analisi per Corso di Studio: Riepilogo dei risultati di tutte le attività didattiche offerte dal Corso di Studio. Riservato ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio.



Analisi per Scuola

Analisi per Scuola: Riepilogo dei risultati di tutte le attività didattiche offerte dai Corsi di Studio appartenenti alla Scuola. Riservato ai Presidenti delle Scuole e ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche.



Analisi per Dipartimento

Analisi per Dipartimento: Riepilogo dei risultati di tutte le attività didattiche tenute da Docenti afferenti al Dipartimento ovvero offerte su Corsi di Studio appartenenti al Dipartimento. Riservato ai Direttori di Dipartimento.



Documenti Utili

Documenti Utili: Sono disponibili documenti relativi all'indagine sull'opinione degli studenti (traccia del questionario web, traccia del questionario cartaceo, comunicazioni ...)

Questa la prima schermata dell'applicazione web accessibile con single sign-on disponibile per ogni docente.

Indagine sull'Opinione degli Studenti

Gentile **Prof.ssa** !

di seguito è presentato l'elenco delle sue **attività didattiche (AD)** per l'Anno Accademico 2013/14.

Viene indicato il **periodo** di erogazione, la **data di apertura** e la data di chiusura entro cui resterà attivo il questionario.

Per ogni attività didattica è possibile visualizzare il **dettaglio del contesto di erogazione** con il **monitoraggio** dell'andamento della **compilazione dei questionari**.

☑ Date Apertura e Chiusura Standard

Sono definite le seguenti date standard di apertura e chiusura dei questionari in base al periodo di erogazione dell'attività didattica.

1° Semestre: Apertura: 20/12/2013 - Chiusura: 06/03/2014

2° Semestre: Apertura: 20/05/2014 - Chiusura: 31/07/2014

1° Trimestre: Apertura: 20/11/2013 - Chiusura: 16/01/2014

2° Trimestre: Apertura: 20/02/2014 - Chiusura: 10/04/2014

3° Trimestre: Apertura: 31/05/2014 - Chiusura: 31/07/2014

1° Annualità: Apertura: 20/05/2013 - Chiusura: 31/07/2014

Attività Didattica	Situazione Questionari	Data Apertura	Data Chiusura	Ore Attività	Periodo	Stato
Attività didattica 1 (SCP)508		20-MAG-15	28-LUG-15	68	Secondo Semestre	Pianificato
Attività didattica 2 (SCP)267		19-NOV-14	15-MAR-15	48	Primo Semestre	Chiuso
Attività didattica 3 (SC)01276		19-NOV-14	15-MAR-15	66	Primo Semestre	Chiuso



Cliccando sull'icona in corrispondenza della colonna **Situazione Questionari** è possibile:

- Monitorare l'**andamento della compilazione** dei questionari **aperti**
- Visualizzare il **dettaglio del contesto della AD** (Corsi di studio, Percorsi, Sedi per cui è valida l'attività didattica)
- Segnalare **anomalie** o richiedere l'**apertura anticipata** rispetto alle date previste.

Scegliendo il primo link "Questionari ANNO ACCADEMICO IN CORSO" si accede alle pagine monitoraggio da cui è possibile verificare quali sono le date di apertura standard in base al periodo di lezione e l'elenco delle proprie attività didattiche, con le relative date di apertura questionari pianificate.

Indagine sull'Opinione degli Studenti

Situazione Questionari a.a. 2014/2015 - Prof.

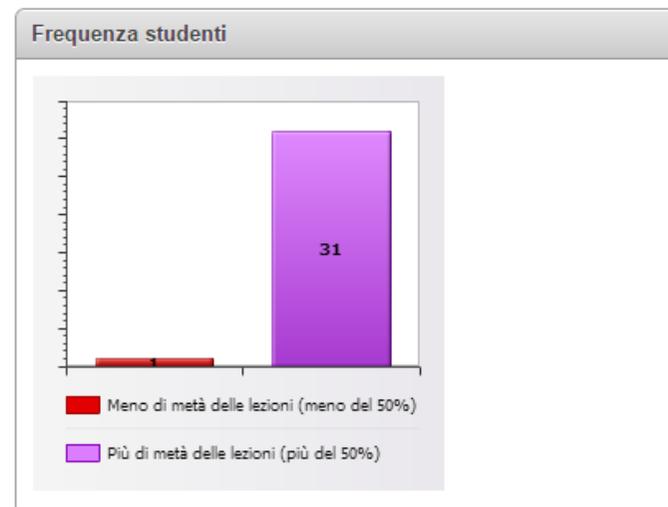
Dati aggiornati al 18-04-2015

N.B. : Per questa attività sono coinvolti altri docenti - vedi dettaglio a pie pagina.

Riepilogo compilazione questionario

Data Apertura Questionario: **19-NOV-14**
Data Chiusura Questionario: **15-MAR-15**
Stato: **Chiuso**

Questionari Visionati: 35
Questionari Compilati: 32
Questionari Rifiutati: 3



Scegliendo una attività didattica dall'elenco si accede ai dettagli dell'attività e alla situazione della compilazione questionari. Vengono indicati i questionari visionati, compilati e rifiutati (dato aggiornato al giorno precedente). Viene indicato il dettaglio delle ore docente che risultano per quella attività e nel caso ci siano è riportato l'elenco degli altri docenti coinvolti nell'attività.

Dettaglio per ogni contesto per cui è valida l'Attività Didattica

Attività Didattica	Contesto	Ore Docente
Chimica fisica 2 (SC01101276)	Corso di Studio: Scienza dei materiali (SC1163) Sede di Padova - Ordinamento: 2008	56

Dettaglio altri docenti coinvolti nell'Attività Didattica

Docenti	Contesto	Attività Didattica	Ore Docente
<u>Nome Altro Docente</u>	Corso di Studio: Scienza dei materiali (SC1163) Sede di Padova - Ordinamento: 2008	<u>Attività didattica 3</u> (SC011276)	10

Segnalazioni anomalie

Per segnalare anomalie nei dati di contesto o richiedere un'anticipazione della data di apertura del questionario prevista, scrivere a indagine.didattica@unipd.it riportando possibilmente come riferimento per la segnalazione il codice dell'attività didattica:

Attività didattica 3 (SC01276)

⌵ Attività con meno di 15 ore

Vista la continua evoluzione durante tutto l'anno accademico dell'offerta didattica, in particolar modo della definizione dei carichi didattici dei singoli docenti, onde evitare di escludere dalla valutazione docenti che risultano avere meno di 15 ore di carico didattico ma che in realtà ne hanno di più, il questionario viene comunque aperto su tutte le attività didattiche e solo in fase di analisi dei risultati verranno escluse le attività i cui docenti hanno un carico inferiore alla soglia.

La invitiamo, se dovesse riscontrare nei dati presentati in questa pagina errori relativi alla soglia delle 15 ore, a segnalarcelo tempestivamente per permetterci di effettuare le dovute correzioni.

⌵ Attività che coinvolgono più docenti

Ricordiamo che il questionario è riferito al singolo docente ma legato all'intera attività didattica.

Nel caso di attività didattiche tenute da più docenti, eventuali modifiche alle date di apertura dei questionari vanno condivise con tutti i docenti coinvolti nell'attività didattica. (vedi tabella sotto: "Dettaglio altri docenti coinvolti nell'Attività Didattica")

Nella stessa schermata si trovano le indicazioni per segnalare eventuali richieste di aperture anticipate o errori nei dati. i

Allegato 3
Questionario studenti



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Testo delle domande del Questionario sull'Indagine dell'Opinione degli studenti

Nelle pagine seguenti sono presentate le domande del questionario proposto agli studenti nella versione aggiornata valida dall'anno accademico 2013/14

Possibili percorsi:

→ Lo studente **si rifiuta** di compilare il questionario

(domande a pag. 2 e 3)

→ Lo studente procede alla **compilazione** del questionario dichiarandosi **FREQUENTANTE (hanno frequentato più della metà delle lezioni nell'anno accademico in corso)**

(domande da pag. 4 a pag. 7)

→ Lo studente procede alla **compilazione** del questionario dichiarandosi **NON FREQUENTANTE (non hanno frequentato, oppure hanno frequentato meno della metà delle lezioni, oppure hanno frequentato in anni accademici antecedenti)**

(domande da pag. 8 a pag. 10)

Questionario

E' garantito l'assoluto anonimato individuale nella diffusione dei risultati in quanto, le operazioni di elaborazione dei dati verranno effettuate esclusivamente da personale tecnico (soggetti incaricati) con vincolo di riservatezza totale. Le garantiamo quindi che il trattamento sarà improntato ai principi di correttezza, liceità e trasparenza, tutelando la Sua riservatezza, e i Suoi diritti di privacy. Le competono i diritti previsti all'articolo 7 del D.Lgs. 196/03, vale a dire che potrà chiedere al responsabile del trattamento la correzione, l'integrazione e la cancellazione dei propri dati.

	(*) Vuoi procedere alla compilazione del questionario?
<input type="radio"/>	Sì
<input checked="" type="radio"/>	No

(*) Indichi per quale motivo ha rifiutato la compilazione di questo questionario	
<input type="checkbox"/>	perché ne ho già compilato uno per questo insegnamento
<input type="checkbox"/>	perché non ci credo
<input type="checkbox"/>	perché il sistema web non funziona
<input type="checkbox"/>	perché non mi fido
<input type="checkbox"/>	perché ne ho già compilati troppi
<input type="checkbox"/>	perché i dati su insegnamento e docente non sono corretti
<input type="checkbox"/>	perché in questo momento non ho tempo
<input type="checkbox"/>	perché è inutile
<input type="checkbox"/>	perché non sono in grado di giudicare
<input type="checkbox"/>	altro specificare <input type="text"/>

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

RIEPILOGO

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Modifica

Esci

Questionario

(*) Vuoi procedere alla compilazione del questionario?	
<input checked="" type="radio"/>	Si
<input type="radio"/>	No

COMPILATI - FREQUENTANTI

(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?	
<input checked="" type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input type="radio"/>	Non ho frequentato



(*) In quale periodo ha frequentato le lezioni?	
<input checked="" type="radio"/>	Nel primo periodo di quest'anno accademico (tra settembre 2013 e gennaio 2014)
<input type="radio"/>	Nei periodi successivi di quest'anno accademico (tra gennaio 2014 e giugno 2014)
<input type="radio"/>	In un anno accademico precedente (prima di settembre 2013)



Con le domande che seguono, su una scala da 1 a 10 dove 10 corrisponde alla situazione ottimale, si vogliono raccogliere le sue opinioni sulle caratteristiche dell'insegnamento.

<i>All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
<i>Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
<i>Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
<i>Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
<i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web ?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
<i>Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10

<i>Il docente ha stimolato / motivato l'interesse verso la disciplina?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
<i>Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
<i>Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
<i>Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
<i>Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti nell'insegnamento sono stati adeguati?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
<i>Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
<i>Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10

Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali rietine più utili	
<i>Numero massimo di risposte accettate: 3</i>	
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare lezioni serali

	(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?
<input type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input checked="" type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input type="radio"/>	Non ho frequentato



OPPURE

	(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?
<input type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input checked="" type="radio"/>	Non ho frequentato



OPPURE

	(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?
<input checked="" type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input type="radio"/>	Non ho frequentato



E

	(*) In quale periodo ha frequentato le lezioni?
<input type="radio"/>	Nel primo periodo di quest'anno accademico (tra settembre 2013 e gennaio 2014)
<input type="radio"/>	Nei periodi successivi di quest'anno accademico (tra gennaio 2014 e giugno 2014)
<input checked="" type="radio"/>	In un anno accademico precedente (prima di settembre 2013)



	Per quale motivo prevalente non ha frequentato in parte o del tutto le lezioni?
<input type="radio"/>	Avevo già frequentato in precedenza
<input type="radio"/>	Motivi di lavoro
<input type="radio"/>	L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento
<input type="radio"/>	Ho perso l'interesse dopo le prime lezioni
<input type="radio"/>	Ritengo non indispensabile la frequenza
<input type="radio"/>	Altro

Con le domande che seguono, su una scala da 1 a 10 dove 10 corrisponde alla situazione ottimale, si vogliono raccogliere le sue opinioni sulle caratteristiche dell'insegnamento.

<i>Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
<i>Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
<i>Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
<i>I contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
<i>Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
<i>Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i>	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente

	Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali rietine più utili
	<i>Numero massimo di risposte accettate: 3</i>
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare lezioni serali

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

RIEPILOGO

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Modifica

Esci

Allegato 4

Questionario domande aperte

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Le chiediamo di esprimere **sinceramente** una serie di valutazioni sulla Sua esperienza

Le Sue indicazioni saranno un contributo prezioso per il miglioramento di questo insegnamento.

Questo foglio che rimarrà anonimo, verrà consegnato direttamente al Suo Docente.

Grazie.

A. Per quali ragioni **consiglierebbe** a un/a Suo/a collega la frequenza di questo insegnamento?
Indichi gli **aspetti** che ritiene **positivi**, che L'hanno **soddisfatta**, che ritiene **importanti**,
esplicitando le ragioni della sua valutazione

B. Per quali ragioni **non consiglierebbe** a un/a Suo/a collega la frequenza di questo insegnamento? Indichi gli aspetti che ritiene **critici**, che **non L'hanno soddisfatta**, che ritiene **superflui** o **deludenti**, esplicitando le ragioni della sua valutazione

C. Se per affrontare i contenuti di questo insegnamento le sono **mancate alcune conoscenze preliminari**, elenchi quali nello spazio sottostante.

Allegato 5

Questionario di fine anno e per esame

Questionario Annuale Corso di studio (Scheda n. 2)

*Compilato dallo studente a partire dal 2° anno all'inizio dell'anno accademico
(presumibilmente nel mese di ottobre)*

La struttura del questionario è la seguente:

Parte A FREQUENTANTI

Un questionario sul corso di studi, per ogni studente che dichiara di aver frequentato più della metà delle lezioni.

23 domande

OPPURE

Parte A NON FREQUENTANTI

Un questionario sul corso di studi, per ogni studente che dichiara di aver frequentato meno della metà delle lezioni.

19 domande

Parte B ESAMI SOSTENUTI

Un questionario per ogni esame sostenuto nell'Anno Accademico precedente

7 domande

12) Aule per le lezioni frontali

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non pertinente

13) Spazi e attrezzature per esperienze pratiche e laboratori didattici

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non ne ho usufruito

14) Servizio di orientamento in ingresso

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non ne ho usufruito

15) Servizio di tutorato

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non ne ho usufruito

16) Servizio tirocinio e stage

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non ne ho usufruito

17) Servizio di orientamento al lavoro e placement

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non ne ho usufruito

18) Servizio Erasmus

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non ne ho usufruito

19) Segreteria studenti (segreteria zona Portello)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non ne ho usufruito

20) Segreteria didattica della Scuola/Corso di Studio

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non ne ho usufruito

21) Servizio mensa dell'Ateneo

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non ne ho usufruito

22) Servizio alloggi dell'ESU

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Non so/non ne ho usufruito

23) Rispetto ai contenuti formativi proposti, su una scala da 1 a 10 dove 10 corrisponde alla massima priorità, indichi quali dei seguenti possibili miglioramenti ritiene più utili/importanti

Aumento della didattica frontale

Aumento delle attività pratiche

Aumento di stage e tirocini

Aumento dell'attività didattica on line (lezioni/esercitazioni)

Introduzione o aumento di attività didattiche in lingua straniera

Parte B: Esami: Un questionario per ogni esame sostenuto nell'Anno Accademico precedente

In questa seconda parte del questionario, esprima il suo giudizio su una scala da 1 a 10 dove 10 corrisponde alla situazione ottimale, sui seguenti aspetti relativi alla prova d'esame

1) L'organizzazione delle date d'esame (comunicazione, date fissate e orari previsti), è stata rispettata?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2) Il tipo di prova per valutare l'acquisizione di conoscenze e abilità è stata adeguata?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3) Le richieste all'esame sono state coerenti con il programma previsto?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4) L'esaminatore ha giudicato in maniera equa la sua prova d'esame?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5) Indipendentemente dal voto riportato, quanto è stato complessivamente soddisfatto dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6) Il carico di studio per la preparazione di questo esame è risultato:

- superiore rispetto ai CFU assegnati
- appropriato rispetto ai CFU assegnati
- inferiore rispetto ai CFU assegnati

7) Complessivamente quante volte ha affrontato la prova d'esame?

- 1 volta (superata alla prima volta)
- 2 volte
- 3 volte
- più di 3 volte

Allegato 6
Report docente



Indagine sulle Opinioni degli Studenti

Risultati finali a.a. 2013/2014

Prof. : xxx

Attività didattica

Appartenente al Corso di Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni

XXXXXXXXXX

YYYYYYYYY

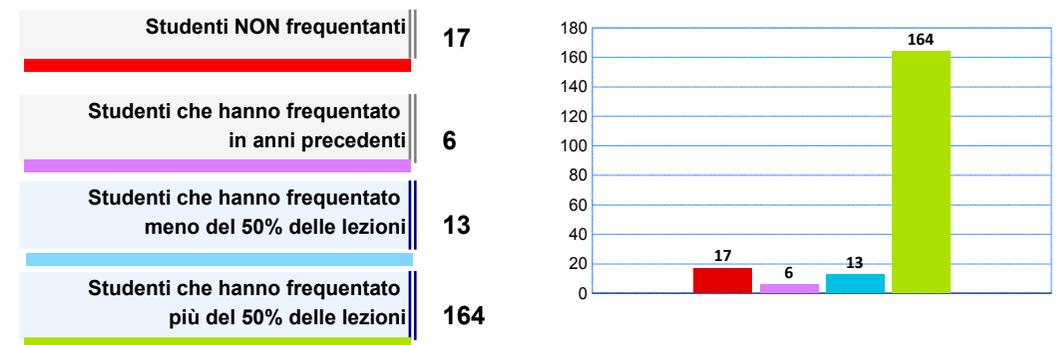
Periodo di Lezione: *Primo Semestre*

Apertura Questionario: 21/11/13 - 06/03/14

Questionari Visionati	Questionari Compilati	Questionari Rifiutati
259	200	59



Distribuzione Studenti



Sezione Frequentanti: Indicatori di sintesi

Questi indicatori si riferiscono agli studenti frequentanti (studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni nell'anno corrente).
Gli indicatori di sintesi vengono elaborati solo per le attività che presentano più di 5 studenti frequentanti.

Soddisfazione Complessiva



Media delle risposte al quesito:

F13- Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?

Risposte valide: 164

Aspetti Organizzativi



Media delle risposte ai quesiti:

F01- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?

Risposte valide: 160

F02- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Risposte valide: 161

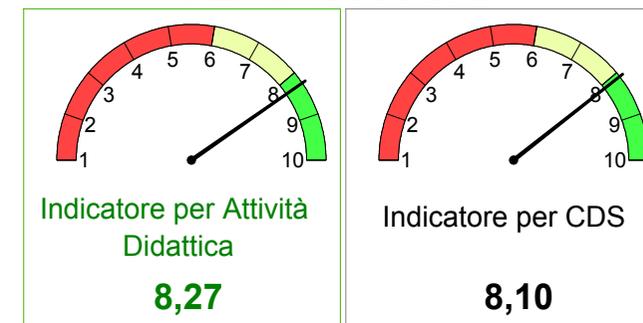
F03- Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?

Risposte valide: 163

F09- Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?

Risposte valide: 161

Azione Didattica



Media delle risposte ai quesiti:

F07- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?

Risposte valide: 164

F08- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?

Risposte valide: 164

Sezione Frequentanti: Risultati singole domande

		Risposte Valide	non so/ non pertinente	Media	Mediana	% numero risposte			Riferimento CDS	
						sotto 6	tra 6 e 8	sopra 8	media CDS	Posizione
Soddisfazione complessiva	Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?	164	-	8,24	8,00	4,9%	47,6%	47,6%	8,08	34° su 71
Aspetti Organizzativi	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?	160	4	8,20	8,00	5,0%	52,5%	42,5%	8,05	33° su 71
	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	161	3	8,53	9,00	2,5%	40,4%	57,1%	8,18	27° su 71
	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?	163	-	8,09	8,00	7,0%	51,0%	42,0%	8,32	51° su 71
	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	161	-	7,32	8,00	15,5%	52,2%	32,3%	7,87	56° su 71
Attività Didattica	Il docente ha stimolato / motivato l'interesse verso la disciplina?	164	-	8,31	9,00	5,5%	43,3%	51,2%	8,09	32° su 71
	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?	164	-	8,22	8,00	4,3%	48,8%	47,0%	8,11	35° su 71
	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	87	74	8,29	8,00	4,6%	48,3%	47,1%	8,28	33° su 58
	Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti nell'insegnamento sono stati adeguati?	123	39	8,15	8,00	4,9%	56,9%	38,2%	7,94	25° su 61
Contenuti e Programma	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web ?	135	28	8,10	8,00	5,2%	53,3%	41,5%	8,20	43° su 70
	Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?	164	-	8,35	9,00	3,7%	44,5%	51,8%	8,44	44° su 71
Carico di lavoro percepito	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	163	-	7,86	8,00	7,4%	55,8%	36,8%	7,83	39° su 71
	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	164	-	8,14	8,00	3,7%	52,4%	43,9%	7,79	27° su 71

Sezione Frequentanti: Suggerimenti degli studenti

Numero di risposte alla domanda: Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali ritiene più utili (massimo tre scelte)

Fornire più conoscenze di base	48
Migliorare la qualità del materiale didattico	47
Inserire prove d'esame intermedie	44
Fornire in anticipo il materiale didattico	33
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	21
Aumentare l'attività di supporto didattico	20
Alleggerire il carico didattico complessivo	20
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	12
Attivare lezioni serali	-
Totale risposte	245



Numero di Rispondenti

Numero di studenti che hanno fornito almeno una risposta (erano previste massimo 3 scelte)

136

Sezione Non Frequentanti

Studenti Non Frequentanti
 + Studenti che hanno frequentato in anni precedenti
 + Studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni

Studenti Non Frequentanti

36

Per quale motivo prevalente non ha frequentato in parte o del tutto le lezioni?

Avevo già frequentato in precedenza	8	Ho perso l'interesse dopo le prime lezioni	-
Motivi di lavoro	13	Ritengo non indispensabile la frequenza	4
L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro	-	Altro	5

Sezione Non Frequentanti - Risultati singole domande

		Risposte Valide	non so/ non pertinente	Media	Mediana	% numero risposte			Riferimento Corso di Studio	
						sotto 6	tra 6 e 8	sopra 8	media	Posizione
Aspetti Organizzativi	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	34	-	6,62	7,00	20,6%	64,7%	14,7%	7,04	37° su 51
	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	33	-	8,15	8,00		60,6%	39,4%	7,45	10° su 47
Attività Didattica	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	22	12	8,14	8,00	4,5%	59,1%	36,4%	7,15	4° su 41
Contenuti e Programma	I contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?	34	-	7,47	8,00	14,7%	50,0%	35,3%	7,30	24° su 51
Carico di lavoro percepito	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	34	-	7,41	7,00	8,8%	64,7%	26,5%	6,92	13° su 51
	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	34	-	7,56	8,00	2,9%	70,6%	26,5%	7,16	12° su 51

Sezione Non Frequentanti: Suggerimenti degli studenti

Numero di risposte alla domanda: Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali ritiene più utili (massimo tre scelte)

Fornire in anticipo il materiale didattico	12
Migliorare la qualità del materiale didattico	10
Alleggerire il carico didattico complessivo	7
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5
Aumentare l'attività di supporto didattico	4
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4
Fornire più conoscenze di base	4
Inserire prove d'esame intermedie	3
Attivare lezioni serali	-
Totale risposte	49



Numero di Rispondenti

Numero di studenti che hanno fornito almeno una risposta (erano previste massimo 3 scelte)

30

Sezione Non Frequentanti: Studenti che hanno rifiutato di compilare il questionario

Numero di risposte alla domanda: Indichi per quale motivo ha rifiutato la compilazione di questo questionario

Perché in questo momento non ho tempo	27
Perché ne ho già compilati troppi	13
Perché ne ho già compilato uno per questo insegnamento	9
Perché non sono in grado di giudicare	8
Perché è inutile	2
Perché non mi fido	1
Perché non ci credo	1
Perché il sistema web non funziona	1
Altro	1
Perché i dati su insegnamento e docente non sono corretti	-
Totale risposte	63



Numero di Rispondenti

Numero di studenti che hanno fornito almeno una risposta

59