



**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
19 marzo 2014**

Alle ore 9.30 del 19 marzo 2014, presso la Sala da Pranzo di Palazzo del Bo, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La situazione relativa alle presenze dei componenti del Nucleo di Valutazione è la seguente:

Componenti	P	AG	A
Prof. Alberto Martinelli (presidente)	×		
Dott.ssa Paola Bernardi	×		
Prof.ssa Marina Berti	×		
Prof. Luca Illetterati	×		
Prof. José Juan Moreso	×		
Prof. Renzo Vianello	×		
Dott. Marco Tomasi	×		
Sig. Marco Borin	×		
Sig. Pietro Bean	×		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Partecipano alla riunione inoltre il Capo Servizio dott.ssa Anna Maria Fusaro, le dott.sse Michela Fadò e Valeria Genova del Servizio Controllo di Gestione, in qualità di Ufficio di Supporto al NVA.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

(i) *Approvazione dei verbali delle riunioni del 25/11/13, del 19/12/13 e delle riunioni telematiche del 04/12/13, del 28/01/14 e del 31/01/14;*

(ii) *Comunicazioni: - aggiornamenti in merito ai Dottorati di ricerca;*

*- incontro CONVUI 26 marzo a Roma: indicazioni e prossime scadenze su AVA e adempimenti NVA/OIV;*

*- incontro ANVUR a Roma "Il Ruolo del NdV nel sistema AVA" ripetuto in due giornate distinte nei giorni: 7 e 22 maggio;*

(iii) *Relazione AVA del Nucleo di Valutazione (30 aprile da confermare):*

*- definire referenti NVA, contenuti e metodologia di massima sulla base dello schema della Relazione dello scorso anno;*

*- Relazione Indagine opinione studenti (sezione 4 della Relazione AVA): punti di forza e di debolezza;*

*- richieste dati ex Rilevazione Nuclei ora "Appendice degli Allegati" della Relazione AVA;*

(iv) *Ore 11: incontro con i Delegati del Presidio di Ateneo per la qualità della Didattica e della formazione, Prof. Felisatti, Prof. Voci, Prof. Micheli e Prof. Meneghetti;*

(v) *Validazione del NVA degli indicatori proposti dall'Ateneo per il monitoraggio e la valutazione della Programmazione 2013-2015;*

(vi) *Indagini Benessere Organizzativo: proposte.*

**(i) *Approvazione dei verbali delle riunioni del 25/11/13, del 19/12/13 e delle riunioni telematiche del 04/12/13, del 28/01/14 e del 31/01/14;***

I verbali vengono approvati.

**(ii) *Comunicazioni:***

**- *aggiornamenti in merito ai Dottorati di ricerca***

Il Prof. Illetterati informa i presenti che l'ANVUR ha inviato a tutti gli Atenei i risultati della verifica della rispondenza ai requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca del XXIX ciclo. Tale verifica non ha effetti diretti sull'accREDITAMENTO dei corsi ma ha solo lo scopo di mettere gli atenei nelle condizioni di rivedere l'organizzazione di quei dottorati che risultano problematici secondo i criteri utilizzati dall'ANVUR. E' possibile che, in vista dell'attivazione del XXX ciclo, anche il Nucleo di Valutazione venga coinvolto in fase di pre-valutazione per individuare eventuali punti di debolezza dei Dottorati per i quali l'Ateneo intende chiedere l'accREDITAMENTO.

**- *incontro CONVUI 26 marzo a Roma: indicazioni e prossime scadenze su AVA e adempimenti NVA/OIV;***

Il Prof. Martinelli informa i presenti che parteciperà all'incontro organizzato dal CONVUI a Roma il 26 marzo. Il CONVUI ha invitato all'incontro anche alcuni rappresentanti dell'ANAC e dell'ANVUR ai quali sottoporrà alcune questioni ancora aperte e per le quali si chiede di fare chiarezza.

**- *incontro ANVUR a Roma "Il Ruolo del NdV nel sistema AVA" ripetuto in due giornate distinte nei giorni: 7 e 22 maggio;***

Il Prof. Martinelli comunica ai presenti che l'ANVUR ha previsto di realizzare un incontro a Roma sul ruolo del Nucleo di Valutazione nel sistema AVA. Tale incontro verrà ripetuto in due giornate per dare ampie possibilità di partecipazione.

Tra i componenti del NdV la Prof.ssa Berti e la Dott.ssa Bernardi si dichiarano interessate. Daranno conferma della data prescelta.

**- *Comunicazione assolvimento pubblicazione dei dati ANAC e Delibera CdA 254/2012***

La Dott.ssa Bernardi informa il NVA che da qualche giorno sul sito di ANAC è comparsa la seguente segnalazione: "Trasmissione da parte degli OIV, o di altre strutture con funzioni analoghe, dell'elenco dei nominativi dei soggetti per i quali non si è proceduto alla pubblicazione dei dati previsti dall'art. 14 del d.lgs. 33/2013".

Si tratta dei dati relativi agli “organi politico-amministrativi” per i quali, al momento dell’Attestazione del 31/01/2014 sull’assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l’anno 2013, risultavano pubblicati solo la data di nomina e la durata ed il CV, per alcuni organi tra cui il Rettore, i componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, ma non altri dati richiesti quali ad esempio la dichiarazione dei redditi e la situazione patrimoniale. In tale occasione il Responsabile Trasparenza aveva dichiarato con la seguente nota, a giustificazione di tale mancanza, “L’individuazione degli Organi di indirizzo politico di Ateneo, eventualmente soggetti agli obblighi di pubblicazione, è rinviata alla definizione delle conclusioni da parte del tavolo tecnico di lavoro C.R.U.I./A.N.A.C.”

Il NVA si riserva di approfondire meglio la questione anche contattando il Rettore, che ha tra l’altro in previsione a breve un incontro con la CRUI, e il Direttore Generale in qualità di Responsabile della Trasparenza, prima di prendere una decisione.

La Dott.ssa Bernardi pone inoltre all’attenzione del NVA la risposta della Dirigente dell’Area Organizzazione e Personale in merito alla richiesta del NVA di essere informato con dettagliata relazione in merito all’applicazione della Delibera del CdA n. 254/2012, che prevedeva per l’anno 2013 la sperimentazione di diverso sistema di valutazione solo per il personale tecnico-amministrativo dell’Amministrazione Centrale e delle strutture (Dipartimenti e Centri), e sugli sviluppi per il 2014; anche su questa questione il Nucleo si riserva di approfondire meglio nell’ambito di un prossimo incontro con il Rettore, il Direttore Generale e il Prorettore per il Personale.

**(iii) Relazione AVA del Nucleo di Valutazione (30 aprile da confermare):**

- **definire referenti NVA, contenuti e metodologia di massima sulla base dello schema della Relazione dello scorso anno;**
- **Relazione Indagine opinione studenti (sezione 4 della Relazione AVA): punti di forza e di debolezza;**
- **richieste dati ex Rilevazione Nuclei ora “Appendice degli Allegati” della Relazione AVA**

Prendendo spunto dal documento di lavoro predisposto dall’Ufficio, i componenti discutono sulla situazione del processo AVA in Ateneo e sul ruolo del Presidio per la Qualità della Didattica e della formazione, in previsione dell’imminente predisposizione della Relazione che il NVA deve redigere e trasmettere all’ANVUR per via telematica. In merito alla struttura della Relazione e alla scadenza l’Ufficio precisa che si attendono precise indicazioni da parte di ANVUR.

Alla fine della discussione i componenti concordano sul fatto che è necessario che l’Ateneo, tramite il Presidio, formalizzi in un documento il sistema qualità adottato dall’Ateneo per quanto riguarda l’organizzazione e la concreta gestione della didattica tramite procedure prestabilite.

Il Prof. Illetterati riterrebbe utile che un componente del NVA partecipasse, in qualità di uditor, alle riunioni del Presidio, al fine di avere un costante aggiornamento delle procedure in atto in Ateneo nell’ambito del sistema di assicurazione della qualità. Compito del Nucleo, infatti, è proprio quello di valutare se il sistema messo in atto funziona correttamente per consentire all’Ateneo di porre in atto le azioni correttive e di miglioramento

Per quanto riguarda la relazione sull'indagine dell'opinione degli studenti, se non emergono novità di rilievo nell'incontro Convui-Anvur in programma il 26 marzo, il NVA concorda con la proposta di inviare la richiesta dati al Servizio Accreditamento, sistemi informativi e qualità della didattica al più presto, al fine di poter redigere la propria relazione entro il 30 aprile, come previsto dalla normativa.

L'Ufficio informa che, anche in merito alle richieste dati ex Rilevazione Nuclei ora "Appendice Allegati", si attende conferma della tipologia di dati da richiedere e della scadenza fissata.

***(iv) Ore 11: incontro con i Delegati del Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica e della formazione, Prof. Felisatti, Prof. Voci, Prof. Micheli e Prof. Meneghetti;***

Entrano i quattro Delegati, componenti del Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica e della formazione: Proff. Felisatti, Voci, Micheli, Meneghetti.

Il Prof. Martinelli saluta i Delegati e li ringrazia per aver accettato l'invito del NVA. Chiede come hanno organizzato il sistema di gestione della didattica e su cosa sono impegnati in questa fase.

Il Prof. Voci riassume a grandi linee l'attività del Presidio. Prima di tutto chiarisce che il Presidio è solo "il vertice della piramide dell'intero sistema". Alla base della piramide ci sono i Gruppi di Auto Valutazione (GAV) a livello di Corso di Studio e le Commissioni Paritetiche (CP) a livello di Scuola.

Lo scorso autunno si è svolto un incontro per definire con chiarezza i compiti delle Commissioni Paritetiche e successivamente sono state precisate le varie attività per ciascuno dei soggetti coinvolti (GAV e CP). Ora il Presidio ha in programma di incontrare ciascuna Commissione Paritetica.

Uno degli aspetti su cui il Presidio si è soffermato maggiormente riguarda la gestione del Rapporto di Riesame da parte dei GAV, con riferimento in particolare ai contenuti e alle tempistiche.

Un'altra questione di cui si occupa il Presidio, in particolare il Prof. Felisatti, è l'indagine sull'opinione degli studenti. Relativamente ad essa, il Presidio è incaricato anche del trasferimento dei risultati alle strutture affinché, sulla base di questi, possano apportare miglioramenti.

Il Presidio si è inoltre occupato di gestire le modifiche agli ordinamenti e le nuove proposte di CdS.

Operativamente, il Presidio si è organizzato in sottocommissioni, ognuna delle quali si occupa di un tema specifico.

Inoltre, su iniziativa del Rettore è stato istituito un gruppo di lavoro per individuare possibili azioni da intraprendere volte al miglioramento della didattica; a conclusione dei lavori è stato redatto il documento "Linee guida Qualità della Didattica" che verrà portato nuovamente al Senato Accademico del 7 aprile per l'approvazione finale.

La Prof.ssa Berti chiede se il Presidio si occupa anche dei corsi post-lauream (Dottorati, Master e Scuole di specializzazione) e se il Presidio si sta preoccupando di coordinarsi con chi in Ateneo segue direttamente questi diversi ambiti (per esempio la Commissione Master e il Delegato alla formazione alla ricerca e la Consulta dei Dottorati di ricerca).

Il Prof. Voci spiega che tra i componenti del Presidio c'è il rappresentante dei corsi di Dottorato e quello delle Scuole di specializzazione, ma solo con uno scopo conoscitivo. Non sono previsti rapporti con i corsi di master.

Il Prof. Martinelli chiede se è prevista la realizzazione di pagine web relativamente all'attività del Presidio, che sicuramente semplificherebbero molto il passaggio delle informazioni.

Il Prof. Felisatti spiega che è in programma la pubblicazione di una sezione relativa al Presidio ma al momento non ci sono risorse di personale che se ne possano occupare.

Il Prof. Martinelli ribadisce l'importanza che venga assicurato un continuo flusso di informazioni da e verso il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche.

Il Prof. Felisatti conclude accennando alle prossime attività in cui è coinvolto il Presidio: autovalutazione docenti, progetto "Pro DID" e a quelle seguite di recente come il TECO.

Il Dott. Tomasi sottolinea l'importanza di produrre una documentazione formale che testimoni l'intero processo; si dice interessato a visionare le 6 linee guida individuate dall'Ateneo per il miglioramento della didattica a cui il prof. Voci accennava, e chiede che tale documento sia reso noto anche al NVA.

La Prof.ssa Berti chiede chiarimenti in merito ai rapporti con l'Osservatorio della Ricerca in vista della prossima apertura del processo AVA anche per la parte relativa alle attività di ricerca. Il Prof. Voci spiega che il Presidio si sta occupando solo della parte relativa alla didattica e che non si è ancora posto la questione delle eventuali relazioni con chi si dovrà invece occupare di gestire la parte della ricerca tramite la prevista scheda Sua-RD.

Su richiesta della Prof.ssa Berti, il Presidio si impegna a fornire al NVA la sua relazione sulle relazioni delle Commissioni Paritetiche.

Il NVA ringrazia i Delegati intervenuti per la loro disponibilità e li saluta.

***(v) Validazione del NVA degli indicatori proposti dall'Ateneo per il monitoraggio e la valutazione della Programmazione 2013-2015;***

La Dott.ssa Fusaro, con riferimento alla Programmazione triennale MIUR 2013-2015, illustra il contenuto del D.M. 104/2014 art.2 c.2 relativo a "Indicatori e Parametri per il monitoraggio e la valutazione dei programmi delle università 2013 – 2015"

Secondo il decreto, il NVA è chiamato a validare gli eventuali indicatori che l'Ateneo volesse individuare autonomamente in aggiunta a quelli proposti dal Ministero, ai fini della misurazione intermedia e finale del raggiungimento degli obiettivi e dei risultati attesi.

L'Ateneo di Padova ha proposto due indicatori: uno relativo alle Azioni di miglioramento dei servizi agli studenti e uno relativo alla Promozione dell'integrazione territoriale anche al fine di potenziare la dimensione internazionale della ricerca e della formazione Per questi indicatori è necessaria la validazione del NVA.

La dott.ssa Fusaro illustra il documento predisposto nel quale vengono descritti gli indicatori proposti dal gruppo di lavoro coordinato dal Prof. Filippini, con il compito di delineare i programmi

da proporre e inviare al MIUR. I componenti discutono sulla struttura e sul significato degli indicatori e chiedono alcuni chiarimenti.

Il primo indicatore “Ore di apertura aggiuntive delle biblioteche dello SBA in orario serale, prefestivo e festivo nei periodi didatticamente attivi” è stato progettato nella prospettiva di potenziamento dei servizi agli studenti/orientamento al fine di favorire le possibilità per gli studenti di studiare nelle biblioteche con orari di apertura più ampi (serale, festivo e prefestivo).

Il secondo indicatore “Proporzione di studenti stranieri iscritti al primo anno della LM presso la Scuola Galileiana in possesso del titolo di studio (L o Bachelor) conseguito all'estero” si inserisce in un'ottica di potenziamento dell'internazionalizzazione della Scuola Galileiana di Studi Superiori. L'Ateneo intende, infatti, incrementare il numero di studenti stranieri iscritti presso la Scuola e bandire per ogni anno accademico 5 borse per studenti stranieri che si iscrivono al primo anno della LM (oltre i 24 posti che in ogni anno accademico vengono messi a disposizione dei neodiplomati).

Dopo un'ampia discussione, il NVA valida i due indicatori proposti.

**(vi) Indagini Benessere Organizzativo: proposte.**

La dott.ssa Bernardi ricorda che ai sensi del DLgs.150/2009 art. 14 c. 5 “l'OIV [...] cura annualmente la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale”.

Dato che da giugno 2013 sono stati resi disponibili da parte di CIVIT (ora ANAC) i modelli di questionario insieme ad alcune indicazioni sulle modalità di erogazione dell'indagine e sui relativi risultati, la Dott.ssa Bernardi propone al NVA di interrogarsi sulla fattibilità, tempistica, attori del progetto.

La dott.ssa Bernardi viene incaricata di occuparsi di tale ambito, insieme all'Ufficio di Supporto, per conto del NVA.

La seduta è tolta alle ore 14.00.