



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
26 marzo 2013

Alle ore 11.15 del 26.03.2013, presso la Sala della Nave di Palazzo del Bo, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La situazione relativa alle presenze dei componenti del Nucleo di Valutazione è la seguente:

Componenti	P	AG	A
Prof. Alberto Martinelli (presidente)	X		
Dott.ssa Paola Bernardi	X		
Prof.ssa Marina Berti	X		
Prof. Luca Illetterati	X		
Prof. José Juan Moreso			X
Prof. Renzo Vianello	X		
Dott. Marco Tomasi	X		
Sig. Edgardo Picardi		X	

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Partecipano alla riunione inoltre il Capo Servizio dott.ssa Anna Maria Fusaro e le dott.sse Michela Fadò, e Valeria Genova, del Servizio Controllo di Gestione, in qualità di Ufficio di Supporto al NVA.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

- (i) *Approvazione dei verbali dell'incontro del 20/02/13 e delle riunioni telematiche del 28/02/13 e del 20/03/13;*
- (ii) *Comunicazioni: - Modifica Regolamento Master;
- Nuovo Regolamento Dottorati: aggiornamenti;*
- (iii) *AVA – Relazione del NVA su AQ di Ateneo e riesame (scadenza 30 aprile) e Relazione sui CdS di prima attivazione (scadenza ancora da definire): aggiornamenti;*
- (iv) *Ore 12.30 incontro con il team del Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica e della Formazione (PAD);*
- (v) *Prossime scadenze relative al ciclo della performance: relazione sul funzionamento del sistema e proposta valutazione DG;*
- (vi) *Ore 14.30 incontro con il DG, il Prorettore con delega per le problematiche riguardanti il PTA e le dirigenti Dott.sse Ometto e Grigolin in relazione all'attuazione del Sistema di valutazione e misurazione delle performance.*

(i) Approvazione dei verbali dell'incontro del 20/02/13 e delle riunioni telematiche del 28/02/13 e del 20/03/13;

Vengono approvati i verbali delle riunioni telematiche del 28/02/13 e del 20/03/13; viene rinviata l'approvazione del verbale dell'incontro del 20/02/13 in quanto non ancora disponibile la versione definitiva.

(ii) Comunicazioni: - Modifica Regolamento Master;

- Nuovo Regolamento Dottorati: aggiornamenti;

- Rapporto preliminare sull'indagine CRUI "Valutazione interna della ricerca".

- Il Nucleo ha preso atto che durante la seduta del Senato Accademico del 06/03/13 è stato approvato (previa modifica) il nuovo Regolamento Master di Ateneo. Nonostante il NVA in diverse occasioni (lettera del 10/10/07 e incontro con il Prof. Stella in data 17/10/10) abbia fatto notare che i compiti ad esso attribuiti anche dal precedente Regolamento non sono dettati da normativa e in particolare non spetti al NVA redigere una relazione sugli esiti occupazionali dei corsisti, tali compiti sono stati ribaditi anche nella predisposizione del nuovo Regolamento. Il Nucleo, dopo breve discussione, decide di scrivere una lettera al Rettore e al Delegato alla formazione permanente per ribadire ancora una volta la posizione che il NVA intende mantenere rispetto al ruolo affidatogli che tra l'altro non risulta in linea con le nuove disposizioni normative che attribuiscono al Nucleo funzioni di valutatore e non di certificatore di dati.

- Per quanto riguarda l'avvio e la tempistica da seguire per le procedure per l'attivazione del XXIX ciclo in relazione al nuovo Regolamento Dottorati, non vi sono aggiornamenti, anche in considerazione del fatto che non è ancora stata completata la registrazione alla Corte dei Conti del decreto contenente il nuovo Regolamento. Il NVA, quindi, attende dall'Ateneo indicazioni chiare e definitive in merito a tempistica e criteri sulla base dei quali impostare la propria attività di valutazione.

- E' stata pubblicata in questi giorni l'indagine CRUI condotta presso molte università italiane sulle metodologie di valutazione interna della ricerca: il NVA è interessato a conoscere i risultati di tale indagine con particolare riguardo a Padova. A tal fine decide di invitare il Prorettore alla ricerca, Prof. Bolognani alla prossima riunione di aprile.

(iii) AVA – Relazione del NVA su AQ di Ateneo e riesame (scadenza 30 aprile) e Relazione sui CdS di prima attivazione (scadenza ancora da definire): aggiornamenti;

Ad oggi ci sono molte incertezze relativamente alla Relazione che il Nucleo dovrebbe predisporre entro il prossimo 30 aprile in quanto mancano ancora chiare disposizioni da parte dell'ANVUR. Stessa incertezza per quanto riguarda la prospettata relazione tecnica del NVA sui CdS di prima istituzione/attivazione. Nei giorni scorsi il Nucleo ha intanto chiesto al team del Presidio di Qualità della Didattica e della Formazione (PAD) di predisporre entro il prossimo 15 aprile una relazione che si basi sugli 8 punti di cui all'All.VI del documento finale ANVUR su AVA.

(iv) Ore 12.30 incontro con il team del Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica e della Formazione (PAD);

Il Presidente ringrazia il team del Presidio per aver accettato l'invito del Nucleo ad un incontro di confronto in merito al Sistema di Ateneo per la Qualità della Didattica e l'Accreditamento - SADA avviato con Delibera del Senato Accademico del 14/01/2013.

Il Prof. Voci prende la parola e fa il punto rispetto allo stato di avanzamento del processo SADA:

- la composizione del Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica e della Formazione (PAD) è quasi completata: sono stati individuati gli 8 docenti provenienti dalle Scuole, il rappresentante per le Scuole di Dottorato, il Dirigente; sono in via di definizione il rappresentante delle Scuole di Specializzazione e i due rappresentanti degli studenti (sono in corso le elezioni per il Consiglio degli Studenti); il primo incontro del PAD è previsto nel mese di aprile;
- i GAV hanno predisposto i rispettivi rapporti di riesame entro il 10 marzo in forma già definitiva: non ci saranno modifiche da inserire per l'ultima scadenza del 29 marzo; per tale data verrà invece inserito l'unico corso di nuova attivazione in Psicologia cognitiva applicata.
- sono state costituite le 8 Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti (1 per Scuola).

La prossima scadenza per l'inserimento di tutti i dati nelle schede SUA-CdS è il 30 maggio.

Tutte le azioni del processo sono state gestite e coordinate dal team del PAD (costituito dai Proff.ri Ettore Felisatti, Delegato per la valutazione della didattica e l'accREDITamento dei corsi di studio, Cesare Voci, Delegato per la didattica e al budget docenza; Giuseppe Micheli, Delegato per la didattica e al coordinamento e alla rappresentanza dell'Ateneo in materia di TFA, Moreno Meneghetti e Pierfrancesco Brunello) e supportato amministrativamente dalla Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, Dott.ssa Anna Maria Cremonese e dei Servizi Studi Statistici e Regolamento Didattico e Certificazione dell'Offerta Formativa.

Sono state fornite alle strutture didattiche precise indicazioni sia per la predisposizione del riesame (con la messa a disposizione anche di un modello di riesame condiviso) che per l'elaborazione dell'attuale fase di compilazione della scheda SUA-CdS.

E' stata in particolare segnalata l'urgenza di assegnare nuove risorse amministrative ai servizi che stanno seguendo il processo AVA in quanto il carico di lavoro di questi mesi è molto elevato.

Anche il Prof. Felisatti sottolinea la necessità immediata di dotare il Presidio di una struttura amministrativa che lo supporti in tutte le attività. Sottolinea inoltre che la tempistica per la predisposizione delle schede SUA-CdS è piuttosto stretta in quanto la stessa scheda è stata resa pubblica solo lo scorso venerdì 22 marzo e le indicazioni sulle informazioni da inserire verranno date durante l'incontro a Roma del 27 marzo. La dott.ssa Cremonese aggiunge che sono previsti pesanti inserimenti manuali in particolare di tutti gli insegnamenti per CdS. Nelle Scuole c'è del personale addetto per questo incarico.

Il Prof. Illetterati chiede se secondo il team è più urgente e più efficace dotarsi di personale formato nelle strutture decentrate o a livello centrale; sottolinea inoltre che c'è la netta sensazione che i

Dipartimenti non siano ancora del tutto consapevoli della loro nuova funzione “didattica” e che sarebbe necessario che l’Ateneo sollecitasse le strutture ad organizzarsi internamente in tal senso.

Il Prof. Felisatti afferma che la situazione ideale sarebbe che il Presidio fosse dotato di una struttura di supporto che coordini e gestisca le attività centralmente ma che sicuramente è necessario anche sollecitare i Dipartimenti a strutturarsi all’interno delle Scuole: alcuni Dipartimenti non risultano ad oggi ancora ben organizzati.

Il Prof. Voci è dell’opinione che comunque in questo momento non ci sono le condizioni per dotare le 32 strutture di nuove risorse ma che conviene formare quelle già a disposizione.

Il Prof. Meneghetti sottolinea l’importanza di coordinare le strutture decentrate centralmente anche se la difficoltà è evidente.

Il Prof. Brunello sottolinea che vanno potenziate le Scuole e anche i Dipartimenti e che ci sono situazioni non omogenee nelle varie strutture di Ateneo.

Il Dott. Tomasi conclude la discussione sulle risorse di personale e sull’organizzazione delle strutture e servizi di supporto per l’Assicurazione di Qualità in Ateneo sottolineando che quella in atto è una vera rivoluzione e che è importante che l’Ateneo si chieda di quali strumenti ha bisogno per portarla avanti. Propone inoltre che il Nucleo informi direttamente il Rettore che c’è bisogno di una struttura di supporto amministrativo forte.

La Prof.ssa Berti ricorda infine che il Nucleo ha chiesto al Presidio una relazione che permetta di stilare gli 8 punti (all.VI doc ANVUR) su cui dovrebbe essere strutturata la Relazione del NVA al 30 aprile.

La Dott.ssa Cremonese, a conclusione dell’incontro, precisa che il gruppo di lavoro per AVA è costituito dal personale del Servizio Studi Statistici e dal personale rimasto nel Servizio Regolamento Didattico e certificazione offerta formativa. E’ attiva inoltre una rete tra le strutture amministrative delle Scuole e dei Dipartimenti che ha permesso di gestire le procedure con omogeneità di comportamento su indicazioni precise sia nella fase di riesame che in quella ora in atto della compilazione della scheda SUA-CdS. Aggiunge, che, non tutte le strutture sono organizzate allo stesso modo. Sono stati fatti comunque incontri formativi ad hoc.

(v) Prossime scadenze relative al ciclo della performance: relazione sul funzionamento del sistema e proposta valutazione DG;

La Dott.ssa Bernardi ricorda al Nucleo che il processo annuale di gestione del Ciclo della Performance prevede, secondo le tempistiche confermate da CIVIT anche per il 2013 (Delibera n.6/2013 e calendario scadenze), la predisposizione della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni con scadenza 30 aprile.

Anche in considerazione che in tale documento verrà chiesto al NVA di relazionare sull’applicazione del sistema di valutazione del personale in Ateneo, la Dott.ssa Bernardi sottolinea quanto sia necessario farsi spiegare dal Direttore Generale, dal Prof. Rumiati e dalle Dirigenti delle aree

amministrative interessate, come si sta pensando di conciliare la sperimentazione della valutazione del PTA di cui alla Delibera del CdA n.254 del 17/12/2012 con il Sistema di valutazione e misurazione delle performance, definito e approvato nel 2011, e con il Piano delle Performance triennio 2012-14.

La Dott.ssa Bernardi inoltre spiega che dopo l'incontro delle 14.30 il Direttore Generale si fermerà per un colloquio con il NVA che ha come obiettivo la proposta di valutazione del DG prevista dal Dlgs. 150/09 art. 14, c.4 lettera e).

(vii) Ore 14.30 incontro con il DG, il Prorettore con delega per le problematiche riguardanti il PTA e le dirigenti Dott.sse Ometto e Grigolin in relazione all'attuazione del Sistema di valutazione e misurazione delle performance.

La dott.sa Ometto non è presente ed ha inviato una nota a giustificazione della sua assenza.

Il Presidente introduce il motivo dell'incontro e dà la parola al Direttore Generale che spiega al Nucleo le motivazioni ormai note della Delibera del CdA n.254 del 17/12/12: sbloccare, con il nuovo Collegio dei Revisori dei Conti e attraverso contrattazioni sindacali, il pagamento al personale dell'accessorio - anno 2011.

Il Direttore continua spiegando quali sono le azioni già intraprese per dare attuazione alla nuova sperimentazione: prima fra tutte il Decreto del Direttore Generale n. 970 del 25/03/13, la predisposizione inoltre del documento che definisce gli obiettivi 2013 per l'AC con l'individuazione dei servizi di riferimento per ciascun obiettivo, e l'inizio della definizione di obiettivi trasversali per le strutture decentrate a partire dagli obiettivi strategici di Ateneo, grazie anche all'apporto della Giunta della Consulta dei Direttori di Dipartimento e del coordinatore della Consulta stessa, prof. Dalla Fontana. E' in previsione anche l'inizio di un ciclo formativo per il personale coinvolto nei processi di valutazione.

Prende la parola la Dott.ssa Bernardi che chiarisce che il Nucleo ha già incontrato il Rettore nel mese di gennaio e che quindi ha già avuto modo di capire le ragioni alla base della nuova sperimentazione ma che ora ha bisogno di avere alcuni chiarimenti su aspetti più specifici:

- la principale preoccupazione del Nucleo è innanzitutto l'integrazione dei due sistemi di valutazione in questo momento in atto in Ateneo: quello avviato nel 2011, definito dal NVA e approvato dagli organi di Ateneo, che riguarda i Dirigenti, i Capi Servizio, i SAD e il personale con indennità di responsabilità e quello a cui ha dato attuazione il Decreto Direttoriale del 25/03/13 rivolto solo al restante personale PTA. Qual è la tempistica prevista per i due sistemi ed in particolare per la fase di assegnazione degli obiettivi?

- è prevista l'assegnazione di obiettivi individuali anche al PTA? Saranno desunti a cascata dagli obiettivi dei Dirigenti e dei Capi servizio per l'AC e per il personale delle strutture decentrate, da quelli del Direttore? E per i SAD?

- nella Delibera del CdA di 17/12/12 non è ben chiaro chi sono i valutatori: solo i Dirigenti o anche i Capo Servizio? E per le strutture decentrate?

- la valutazione del PTA prevista dalla Delibera 245/2012 si dovrebbe basare per il 40% sui risultati di struttura, per il 36% sul tasso di presenza/assenza: il Nucleo esprime una certa perplessità rispetto al primo fattore in quanto potrebbe creare delle situazioni con valutazioni poco oggettive; per quanto riguarda la presenza/assenza invece vorrebbe capire come viene calcolata e se ci sono tutele specifiche per alcune tipologia di assenza;

- in cosa consiste il restante 24%, su cosa si basa e come viene calcolato?

La Dott.ssa Grigolin, Dirigente dell'Area Organizzazione e Personale, conferma che il sistema di valutazione basato sulla *Balance Score Card* e avviato nel 2011 rimane valido per i Dirigenti, i Capi Servizio, gli EP, il personale con responsabilità e i SAD, mentre la sperimentazione di cui al DD del 25/03/13 si applica per l'anno 2013 al restante PTA sia dell'AC che delle strutture. Per questa categoria di personale si sta cercando di integrare la vecchia valutazione "ante 2010" con i criteri introdotti ex novo dalla sperimentazione attuata con DR 25/03/13 e cioè l'assiduità lavorativa espresso in presenza/assenza e la ricaduta del 40% dei risultati di struttura. Questo significa che la scheda di valutazione per il PTA 2013 sarà organizzata in una parte "nuova" che si baserà sui succitati nuovi criteri (presenza/assenza per il 36% e risultati di struttura per il 40%) e in una parte "vecchia" che manterrà la valutazione dei comportamenti organizzativi così come erano organizzati nella scheda di valutazione "ante 2010". Questa ultima parte peserà per il 24% della valutazione totale. La Dirigente precisa inoltre che per quanto riguarda il criterio della presenza/assenza quasi tutte le tipologie di assenza previste sono tutelate, tranne alcune, ad esempio, il congedo matrimoniale e il dottorato di ricerca.

La Dott.ssa Grigolin aggiunge che la difficoltà maggiore è stata quella di applicare tale sistema di valutazione ai Dipartimenti ed in particolare il criterio del 40% della valutazione basata sui risultati della struttura organizzativa: l'ipotesi è quella di partire dagli obiettivi strategici di Ateneo (contenuti nel Piano delle Performance 2012-2014) per definire gli obiettivi di Dipartimento che poi verranno direttamente calati sul personale PTA, di fatto bypassando i Direttori per i quali la valutazione dovrà essere progettata e realizzata in una fase successiva.

La dott.ssa Bernardi fa osservare che questo però non è in linea con il sistema già definito: se per l'Amministrazione Centrale la cascata degli obiettivi è rispettata (Dirigenti-Capo Servizio-PTA) non lo è invece in questo modo per le strutture in quanto i SAD avrebbero obiettivi diversi dal PTA e nemmeno collegati.

La dott.ssa Grigolin spiega che anche per i SAD si seguirà la valutazione BSC ma che solo la parte iniziale della loro scheda verrà collegata agli obiettivi strategici.

La dott.ssa Bernardi ricorda inoltre che il NVA deve predisporre a breve (scadenza ufficiale 30 aprile) la relazione sul funzionamento del sistema e dovrà quindi rendere conto di quello che è in atto in Ateneo e darne una valutazione. Per tale motivo e al fine di espletare le funzioni di monitoraggio del ciclo della performance che sono affidate al NVA, il Nucleo chiede di ricevere periodicamente (probabilmente ogni mese) un aggiornamento sullo stato di avanzamento delle attività formalizzate nel processo di gestione definito ad aprile 2012, e di quanto definito nella Delibera del CDA n.254 del 17/12/12.

E' necessario inoltre per garantire unitarietà di indirizzo e di gestione che venga definita una suddivisione chiara ed univoca delle responsabilità delle Aree amministrative e dei servizi direttamente coinvolti nei processi ed in particolare nella definizione dei parametri e degli indicatori a partire dagli obiettivi strategici di Ateneo.

Se il 2013 sarà un anno di sperimentazione per la valutazione del PTA, conclude il Presidente, è necessario lavorare per costruire un sistema che nel 2014 sia a regime per tutto il personale.

Le prossime riunioni vengono fissate per i giorni 22 aprile e 20 maggio.

La seduta è tolta alle ore 17.15.