



Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione

Parere del Nucleo di Valutazione

(art. 2, comma 1, lettera r) e art. 23 comma 1 della L. 240/2010)

Nucleo di Valutazione di Ateneo

17 novembre 2025

Premessa

La Legge 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 - con le modifiche apportate dal D.L. n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 - assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep. 3315/2021 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo e in assenza di procedure a evidenza pubblica, il Consiglio di Amministrazione in data 25 febbraio 2025 ha approvato le "Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 2 c. 4 del Regolamento in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240". Secondo le citate Linee Guida il NdV è chiamato, di norma, a verificare *ex-ante* la congruità del curriculum scientifico o professionale dei soggetti proposti per l'attribuzione di incarichi d'insegnamento di alta qualificazione ai sensi dell'articolo 23, comma 1, della Legge 240/2010, ad eccezione per le proposte effettuate dalle Scuole di Specializzazione dell'area medica, nei casi in cui le stesse coinvolgano dipendenti di Aziende Sanitarie con cui l'Ateneo ha stipulato specifiche convenzioni. Infatti in tali casi il NdV predisporrà *ex-post* un'apposita relazione con cadenza annuale, nel mese di marzo, che metterà a disposizione delle strutture interessate e degli organi accademici.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle citate Linee Guida, sono trasmesse al Nucleo di Valutazione, tramite apposita procedura informatica, unitamente al curriculum vitae (CV) del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione da parte del Nucleo di Valutazione.

FONTI DOCUMENTALI

Nella seduta del 17 novembre 2025 il Nucleo di Valutazione, anche in funzione delle urgenze segnalate e in deroga rispetto alle tempistiche stabilite nelle Linee Guida, sono state presentate 2 (due) richieste di verifica della congruità di CV per affidamenti diretti ex art. 23 c.1 L.240/2010.

In particolare sono state analizzate le informazioni inserite nell'apposita procedura informatica dalla struttura richiedente, i contenuti dei *curriculum vitae* e della delibera del Consiglio di Dipartimento, che hanno approvato il conferimento degli incarichi.

La richiesta è riferita a 2 proposte dal Dipartimento di Medicina – DIMED.

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo, nel prendere atto di quanto già deliberato dal Dipartimento sopracitato, possa ritenere 2 (due) CV congrui ai fini dell'incarico proposto.

Il Nucleo di Valutazione, con riferimento alle proposte di attribuzione di incarichi d'insegnamento da sottoporre alla valutazione dello stesso, invita i Dipartimenti, ad attenersi alle indicazioni dettate dalle "Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 2 c. 4 del Regolamento in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240", a porre attenzione alla correttezza e completezza delle informazioni inserite nella procedura informatica, ad allegare curriculum vitae completi e di data recente e che le delibere/provvedimenti dei Dipartimenti proponenti siano complete di tutti gli allegati.

Il Nucleo di Valutazione ricorda che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta

qualificazione” con elevate professionalità scientifico-professionali.

Il Nucleo di Valutazione ricorda inoltre che, ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, i contratti a titolo gratuito, ad eccezione di quelli stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, non possono superare, nell'anno accademico, il 5 per cento dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo in servizio presso l'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda quindi:

- a) che le proposte di conferimento degli incarichi di insegnamento di “alta qualificazione” adottate dai Consigli di Dipartimento riportino la descrizione dettagliata delle caratteristiche (e.g.: contenuti specifici, modalità didattiche innovative, competenze trasversali, competenze professionalizzanti) che rendono l'attività di insegnamento di alta qualificazione, come pure una esplicita dichiarazione sull'alta qualificazione del candidato proposto¹;
- b) che il curriculum del docente proposto sia sempre recente e aggiornato (almeno ai tre/sei mesi precedenti la candidatura) e contenga tutte le informazioni utili a valutarne l'elevato profilo scientifico e/o professionale opportunamente evidenziate;
- c) che la “Scheda di sintesi” sia compilata con estrema attenzione a cura delle Strutture proponenti e riporti, nell'ambito dell'applicativo messo a disposizione all'indirizzo <https://unipd.link/contrattiart23c1>, informazioni sempre esattamente corrispondenti rispetto a quelle illustrate nell'ambito del CV del docente proposto.

Gli esiti dell'istruttoria sono riportati nella tabella allegata al presente Parere (Allegato 1/1-1) che ne costituisce parte integrante.

La Segretaria Verbalizzante

Prof.ssa Carola Pagliarin

[Firmato digitalmente](#)

Il Presidente

Prof. Matteo Turri

[Firmato digitalmente](#)

¹ Per maggiori dettagli si rimanda alle indicazioni già trasmesse a tutte le strutture e comunque scaricabili alla sezione “Info e contatti” dell'applicativo <https://unipd.link/contrattiart23c1>

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 17/11/2025

Docente	Corso Di Studio	Denominazione Insegnamento	Numero Di Ore	Cfu	A.a.	Tipologia Curriculum	Tipo Di Incarico	Esito Valutazione Ndv
Struttura : D15 - Dipartimento di Medicina - DIMED								
Omissis	Geriatria	Statistica Medica	8	1	2024/2025	Scientifico	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	GERIATRIA	L'INVECCHIAMENT O DI SUCCESSO	8	1	2024/2025	Scientifico	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE

La Segretaria verbalizzante
 Prof.ssa Carola Pagliarin
[Firmato digitalmente](#)

Il Presidente
 Prof. Matteo Turri
[Firmato digitalmente](#)