



Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione

Parere del Nucleo di Valutazione

(art. 2, comma 1, lettera r) e art. 23 comma 1 della L. 240/2010)

Nucleo di Valutazione di Ateneo

28 ottobre 2025

Premessa

La Legge 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 - con le modifiche apportate dal D.L. n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 - assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep. 3315/2021 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo e in assenza di procedure a evidenza pubblica, il Consiglio di Amministrazione in data 25 febbraio 2025 ha approvato le "Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 2 c. 4 del Regolamento in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240". Secondo le citate Linee Guida il NdV è chiamato, di norma, a verificare *ex-ante* la congruità del curriculum scientifico o professionale dei soggetti proposti per l'attribuzione di incarichi d'insegnamento di alta qualificazione ai sensi dell'articolo 23, comma 1, della Legge 240/2010, ad eccezione per le proposte effettuate dalle Scuole di Specializzazione dell'area medica, nei casi in cui le stesse coinvolgano dipendenti di Aziende Sanitarie con cui l'Ateneo ha stipulato specifiche convenzioni. Infatti in tali casi il NdV predisporrà *ex-post* un'apposita relazione con cadenza annuale, nel mese di marzo, che metterà a disposizione delle strutture interessate e degli organi accademici.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle citate Linee Guida, sono trasmesse al Nucleo di Valutazione, tramite apposita procedura informatica, unitamente al curriculum vitae (CV) del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione da parte del Nucleo di Valutazione.

FONTI DOCUMENTALI

Nella seduta del 28 ottobre 2025 il Nucleo di Valutazione, anche in funzione delle urgenze segnalate e in deroga rispetto alle tempistiche stabilite nelle Linee Guida, sono state presentate 19 (diciannove) richieste di verifica della congruità di CV per affidamenti diretti ex art. 23 c.1 L.240/2010.

In particolare sono state analizzate le informazioni inserite nell'apposita procedura informatica dalle strutture richiedenti, i contenuti del *curriculum vitae* e delle delibere dei Consigli dei Dipartimenti, che hanno approvato il conferimento degli incarichi.

Le richieste presentate si distribuiscono nel modo seguente:

- 3 proposte dal Dipartimento di Beni culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica – DBC;
- 3 proposte dal Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale – ICEA;
- 10 proposte dal Dipartimento di Psicologia Generale – DPG;
- 1 proposta dal Dipartimento di Biologia – DiBio;
- 1 proposta dal Dipartimento di Geoscienze;
- 1 proposta dal Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali – DTG.

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo, nel prendere atto di quanto già deliberato dai Dipartimenti sopracitati, possa ritenere 19 (diciannove) CV congrui ai fini dell'incarico proposto.

Il NdV pur essendosi espresso favorevolmente rispetto alle proposte trasmesse dai Dipartimenti di Beni culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica – DBC e di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali – DTG richiede, per il futuro, che i provvedimenti assunti a supporto delle proposte avanzate dai suddetti Dipartimenti siano pienamente conformi a quanto previsto dal vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dalle Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 2 c. 4 del Regolamento in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, approvate dal Consiglio di Amministrazione in data in data 25 febbraio 2025, e che venga adeguatamente esplicitata sia l'alta qualificazione dell'insegnamento che si propone di attribuire che l'alta qualificazione scientifica o professionale dell'esperto proposto come titolare del contratto d'insegnamento.

Il Nucleo di Valutazione, con riferimento alle proposte di attribuzione di incarichi d'insegnamento da sottoporre alla valutazione dello stesso, invita i Dipartimenti, ad attenersi alle indicazioni dettate dalle "Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 2 c. 4 del Regolamento in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240", a porre attenzione alla correttezza e completezza delle informazioni inserite nella procedura informatica, ad allegare curriculum vitae completi e di data recente e che le delibere/provvedimenti dei Dipartimenti proponenti siano complete di tutti gli allegati.

Il Nucleo di Valutazione ricorda che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta qualificazione" con elevate professionalità scientifico-professionali.

Il Nucleo di Valutazione ricorda inoltre che, ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, i contratti a titolo gratuito, ad eccezione di quelli stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, non possono superare, nell'anno accademico, il 5 per cento dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo in servizio presso l'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda quindi:

- a) che le proposte di conferimento degli incarichi di insegnamento di "alta qualificazione" adottate dai Consigli di Dipartimento riportino la descrizione dettagliata delle caratteristiche (e.g.: contenuti specifici, modalità didattiche innovative, competenze trasversali, competenze professionalizzanti) che rendono l'attività di insegnamento di alta qualificazione, come pure una esplicita dichiarazione sull'alta qualificazione del candidato proposto¹;
- b) che il curriculum del docente proposto sia sempre recente e aggiornato (almeno ai tre/sei mesi precedenti la candidatura) e contenga tutte le informazioni utili a valutarne l'elevato profilo scientifico e/o professionale opportunamente evidenziate;
- c) che la "Scheda di sintesi" sia compilata con estrema attenzione a cura delle Strutture proponenti e riporti, nell'ambito dell'applicativo messo a disposizione all'indirizzo <https://unipd.link/contrattiart23c1>, informazioni sempre esattamente corrispondenti rispetto a quelle illustrate nell'ambito del CV del docente proposto.

Gli esiti dell'istruttoria sono riportati nella tabella allegata al presente Parere (Allegato 1/1-3) che ne costituisce parte integrante.

Il Segretario verbalizzante

Prof. Luigi Alessandro Castelli

[Firmato digitalmente](#)

Il Presidente

Prof. Matteo Turri

[Firmato digitalmente](#)

¹ Per maggiori dettagli si rimanda alle indicazioni già trasmesse a tutte le strutture e comunque scaricabili alla sezione "Info e contatti" dell'applicativo <https://unipd.link/contrattiart23c1>

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 28/10/2025

Docente	Corso Di Studio	Denominazione Insegnamento	Numero Di Ore	Cfu	A.a.	Tipologia Curriculum	Tipo Di Incarico	Esito Valutazione NdV
Struttura : D06 - Dipartimento dei Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica (DBC)								
Omissis	Scienze dello spettacolo e produzione multimediale	FORME DELLA COMUNICAZIONE IN MUSICA: FUNZIONI E PROCESSI	42	6	2025/2026	Scientifico	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Struttura : D13 - Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA								
Omissis	Tecnologie Digitali per l'Ambiente e il Territorio	Tecniche di rilievo digitale delle costruzioni e del territorio	48	6	2025/26	Scientifico	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Ingegneria Civile	Valutazione Economica dei Progetti	48	6	2025/26	Professionale	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Ingegneria Ambiente e Territorio	Diritto dell'Ambiente	48	6	2025/26	Professionale	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Struttura : D21 - Dipartimento di Biologia - DiBio								
Omissis	BIOTECNOLOGIE	CHIMICA 2 (CHIMICA ORGANICA E BIO-ORGANICA)	16	1	2025-2026	Scientifico	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Struttura : D23 - Dipartimento di Geoscienze								
Omissis	L34 - Scienze geologiche	Geologia applicata con elementi di legislazione	16	2	2025/2026	Professionale	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Struttura : D27 - Dipartimento di Psicologia Generale - DPG								

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 28/10/2025

Docente	Corso Di Studio	Denominazione Insegnamento	Numero Di Ore	Cfu	A.a.	Tipologia Curriculum	Tipo Di Incarico	Esito Valutazione Ndv
Omissis	Psicologia clinica	Psicofarmacologia e farmacologia della dipendenza da sostanze	21	3	2025/2026	Professionale	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Psicologia della salute	Valutazione e promozione degli aspetti emotivo-affettivi e motivazionali nella relazione con se stessi e gli altri	7	1	2025/2026	Professionale	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Psicologia della salute	Valutazione della personalità e delle differenze individuali nell'ambito della salute	7	1	2025/2026	Scientifico	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Neuropsicologia	Organizzazione aziendale all'interno del management sanitario	21	3	2025/2026	Professionale	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Neuropsicologia	Metodi per la riabilitazione cognitiva	21	3	2025/2026	Professionale	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Psicologia della salute	Valutazione e promozione degli aspetti emotivo-affettivi e motivazionali nella relazione con se stessi e gli altri	14	2	2025/2026	Professionale	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Psicologia della salute	Assessment e interventi specialistici su maltrattamento e trauma	14	2	2025/2026	Professionale	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Neuropsicologia	Neuropsicologia in psichiatria	21	3	2025/2026	Professionale	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 28/10/2025

Docente	Corso Di Studio	Denominazione Insegnamento	Numero Di Ore	Cfu	A.a.	Tipologia Curriculum	Tipo Di Incarico	Esito Valutazione NdV
Omissis	Psicologia clinica	Disturbi da stress e psicosomatici	21	3	2025/2026	Professionale	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Psicologia della salute	Interventi metacognitivi	7	1	2025/2026	Professionale	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Struttura : D31 - Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG								
Omissis	Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica	Tecnologie chimiche per l'Ingegneria	48	6	2025/2026	Scientifico	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE

Il Segretario verbalizzante
 Prof. Luigi Alessandro Castelli
[Firmato digitalmente](#)

Il Presidente
 Prof. Matteo Turri
[Firmato digitalmente](#)