



**Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione**

**Parere del Nucleo di Valutazione**

(art. 2, comma 1, lettera r) e art. 23 comma 1 della L. 240/2010)

Nucleo di Valutazione di Ateneo

23 settembre 2025

## Premessa

La Legge 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 - con le modifiche apportate dal D.L. n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 - assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep. 3315/2021 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo e in assenza di procedure a evidenza pubblica, il Consiglio di Amministrazione in data 25 febbraio 2025 ha approvato le "Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 2 c. 4 del Regolamento in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240". Secondo le citate Linee Guida il NdV è chiamato, di norma, a verificare *ex-ante* la congruità del curriculum scientifico o professionale dei soggetti proposti per l'attribuzione di incarichi d'insegnamento di alta qualificazione ai sensi dell'articolo 23, comma 1, della Legge 240/2010, ad eccezione per le proposte effettuate dalle Scuole di Specializzazione dell'area medica, nei casi in cui le stesse coinvolgano dipendenti di Aziende Sanitarie con cui l'Ateneo ha stipulato specifiche convenzioni. Infatti in tali casi il NdV predisporrà *ex-post* un'apposita relazione con cadenza annuale, nel mese di marzo, che metterà a disposizione delle strutture interessate e degli organi accademici.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle citate Linee Guida, sono trasmesse al Nucleo di Valutazione, tramite apposita procedura informatica, unitamente al *curriculum vitae* (CV) del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione da parte del Nucleo di Valutazione.

## FONTI DOCUMENTALI

Nella seduta del 23 settembre 2025 il Nucleo di Valutazione, anche in funzione delle urgenze segnalate e in deroga rispetto alle tempistiche stabilite nelle Linee Guida, sono state presentate 10 (dieci) richieste di verifica della congruità di CV per affidamenti diretti ex art. 23 c.1 L.240/2010.

In particolare sono state analizzate le informazioni inserite nell'apposita procedura informatica dalle strutture richiedenti, i contenuti del *curriculum vitae* e delle delibere dei Consigli dei Dipartimenti, che hanno approvato il conferimento degli incarichi.

Le richieste presentate si distribuiscono nel modo seguente:

- 3 proposte dal Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA;
- 1 proposta dal Dipartimento di Scienze del Farmaco – DSF;
- 5 proposte dal Dipartimento di Medicina – DIMED;
- 1 proposta dal Dipartimento di Matematica “Tullio Levi-Civita”.

## PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo, nel prendere atto di quanto già deliberato dai Dipartimenti sopracitati, possa ritenere 10 (dieci) CV congrui ai fini dell'incarico proposto.

Il Nucleo di Valutazione, con riferimento alle proposte di attribuzione di incarichi d'insegnamento da sottoporre alla valutazione dello stesso, invita i Dipartimenti, ad attenersi alle indicazioni dettate dalle "Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 2 c. 4 del Regolamento in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23

della Legge 30 dicembre 2010 n. 240", a porre attenzione alla correttezza e completezza delle informazioni inserite nella procedura informatica, ad allegare curriculum vitae completi e di data recente e che le delibere/provvedimenti dei Dipartimenti proponenti siano complete di tutti gli allegati.

Il Nucleo di Valutazione ricorda che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta qualificazione" con elevate professionalità scientifico-professionali.

Il Nucleo di Valutazione ricorda inoltre che, ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, i contratti a titolo gratuito, ad eccezione di quelli stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, non possono superare, nell'anno accademico, il 5 per cento dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo in servizio presso l'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda quindi:

- a) che le proposte di conferimento degli incarichi di insegnamento di "alta qualificazione" adottate dai Consigli di Dipartimento riportino la descrizione dettagliata delle caratteristiche (e.g.: contenuti specifici, modalità didattiche innovative, competenze trasversali, competenze professionalizzanti) che rendono l'attività di insegnamento di alta qualificazione, come pure una esplicita dichiarazione sull'alta qualificazione del candidato proposto<sup>1</sup>;
- b) che il curriculum del docente proposto sia sempre recente e aggiornato (almeno ai tre/sei mesi precedenti la candidatura) e contenga tutte le informazioni utili a valutarne l'elevato profilo scientifico e/o professionale opportunamente evidenziate;
- c) che la "Scheda di sintesi" sia compilata con estrema attenzione a cura delle Strutture proponenti e riporti, nell'ambito dell'applicativo messo a disposizione all'indirizzo <https://unipd.link/contrattiart23c1>, informazioni sempre esattamente corrispondenti rispetto a quelle illustrate nell'ambito del CV del docente proposto.

Gli esiti dell'istruttoria sono riportati nella tabella allegata al presente Parere (Allegato 1/1-2) che ne costituisce parte integrante.

La Segretaria verbalizzante

Prof.ssa Carola Pagliarin

Firmato digitalmente

Il Presidente

Prof. Matteo Turri

Firmato digitalmente

---

<sup>1</sup> Per maggiori dettagli si rimanda alle indicazioni già trasmesse a tutte le strutture e comunque scaricabili alla sezione "Info e contatti" dell'applicativo <https://unipd.link/contrattiart23c1>

**PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 23/09/2025**

<b>Docente</b>	<b>Corso Di Studio</b>	<b>Denominazione Insegnamento</b>	<b>Numero Di Ore</b>	<b>Cfu</b>	<b>A.a.</b>	<b>Tipologia Curriculum</b>	<b>Tipo Di Incarico</b>	<b>Esito Valutazione NdV</b>
Struttura : D04 - Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA								
Omissis	Psicologia clinico-dinamica	Psicologia dei processi cognitivi ed emotivi	42	6	2025/26	Scientifico	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Valutazione psicologica e consulenza (counselling)	Elementi di psichiatria	21	3	2025/26	Scientifico	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	Valutazione psicologica e consulenza (counselling)	Psicopatologia dell'età adulta in prospettiva psicodinamica	14	2	2025/26	Scientifico	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Struttura : D10 - Dipartimento di Scienze del Farmaco - DSF								
Omissis	Farmacia ospedaliera	Terapie delle malattie del Sistema Nervoso Centrale	8	1	2023/24 delle Scuole di specializzazione	Scientifico	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Struttura : D15 - Dipartimento di Medicina - DIMED								
Omissis	DIETISTICA	TECNOLOGIE ALIMENTARI E IGIENE DEGLI ALIMENTI	20	2	2025/2026	Professionale	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	DIETISTICA	EDUCAZIONE SANITARIA E ALIMENTARE, RISTORAZIONE COLLETTIVA E ORGANIZZAZIONE	30	3	2025/2026	Professionale	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	PATOLOGIA E MANAGEMENT	20	2	2025/2026	Professionale	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Omissis	MEDICINA E CHIRURGIA - ME1728	PATOLOGIA GENERALE E FISIOPATOLOGIA	80	8	2025/2026	Scientifico	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE

**PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 23/09/2025**

<b>Docente</b>	<b>Corso Di Studio</b>	<b>Denominazione Insegnamento</b>	<b>Numero Di Ore</b>	<b>Cfu</b>	<b>A.a.</b>	<b>Tipologia Curriculum</b>	<b>Tipo Di Incarico</b>	<b>Esito Valutazione NdV</b>
Omissis	MEDICINA E CHIRURGIA - ME1729	PATOLOGIA GENERALE E FISIOPATOLOGIA	80	8	2025/2026	Scientifico	ONEROSE	PARERE FAVOREVOLE
Struttura : D25 - Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM								
Omissis	LM COMPUTER SCIENCE	Speach Technologies	48	6	2025/26	Professionale	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE

La Segretaria verbalizzante  
 Prof.ssa Carola Pagliarin  
[Firmato digitalmente](#)

Il Presidente  
 Prof. Matteo Turri  
[Firmato digitalmente](#)