



**Relazione del Nucleo di Valutazione sulle
opinioni di studentesse e studenti,
laureande e laureandi, laureate e laureati,
dottorande e dottorandi di ricerca,
dottoresse e dottori di ricerca**

A.A. 2023/2024

Nucleo di Valutazione di Ateneo

16 aprile 2025

Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Matteo Turri, Università degli Studi Milano, Coordinatore

Prof. Luigi Alessandro Castelli, Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisa D'Alterio, Università degli Studi di Catania

Dott.ssa Michela Nidola, Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Carola Pagliarin, Università degli Studi di Padova

Dott.ssa Loredana Segreto, Sapienza Università di Roma

Prof.ssa Francesca Soramel, Università degli Studi di Padova

Prof. Vincenzo Tucci, Università degli Studi di Salerno

Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione

Settore Studi e valutazione, Ufficio Pianificazione e controllo strategico

e-mail: nucleo.valutazione@unipd.it sito web: <http://www.unipd.it/nucleo>

Indice

Premessa	Pag. 4
1. Rilevazione delle opinioni di studenti e studentesse frequentanti e non frequentanti	Pag. 6
1.1. Obiettivi	Pag. 6
1.2. Modalità e strumenti	Pag. 6
1.3. Risultati	Pag. 7
1.4. Diffusione dei risultati	Pag. 13
1.5. Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dai risultati delle indagini	Pag. 14
2. Rilevazione delle opinioni di laureande e laureandi e laureati e laureate	Pag. 15
2.1. Obiettivi	Pag. 15
2.2. Modalità e strumenti	Pag. 15
2.3. Risultati	Pag. 16
2.4. Diffusione dei risultati	Pag. 17
2.5. Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dai risultati delle indagini	Pag. 17
3. Rilevazione delle opinioni di dottorande e dottorandi e dottori e dottoresse di ricerca	Pag. 17
3.1. Obiettivi	Pag. 18
3.2. Modalità e strumenti	Pag. 18
3.3. Risultati	Pag. 18
3.4. Diffusione dei risultati	Pag. 22
3.5. Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dai risultati delle indagini	Pag. 22
4. Punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione, ai risultati e al loro impiego	Pag. 23
5. Considerazioni finali	Pag. 23

Premessa

La [Legge 19 ottobre 1999, n. 370](#) “Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica” ha introdotto, nel sistema universitario italiano, l’obbligo della rilevazione periodica in forma anonima delle opinioni sulle attività didattiche degli studenti e delle studentesse frequentanti da parte dei Nuclei di Valutazione degli Atenei italiani, disponendo che gli stessi inviino ogni anno, entro il 30 aprile, un’apposita relazione al Ministero dell’Università e della Ricerca (MUR) e all’Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR).

L’Università di Padova ha avviato la rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti (d’ora in avanti rilevazione OPIS) dall’a.a. 1999/2000 all’a.a. 2009/2010 in forma cartacea e dall’a.a. 2010/2011 in modalità online. La gestione della rilevazione OPIS è attualmente affidata al Presidio della Qualità dell’Ateneo (PQA), in particolare alla Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica (CPQD) che, con il supporto tecnico dell’Ufficio Assicurazione Qualità, svolge le seguenti attività:

- cura e gestisce la rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche;
- elabora e diffonde i relativi risultati insieme a quelli relativi a laureande e laureandi e a laureate e laureati, messi a disposizione da AlmaLaurea;
- suggerisce analisi più approfondite nelle sedi più consone;
- promuove iniziative per avviare riflessioni di cambiamento all’interno dell’Ateneo.

Secondo quanto previsto dal sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accredimento) e sulla base delle Linee Guida ANVUR, il NdV, con il supporto tecnico del Settore Studi e valutazione, svolge le seguenti attività:

- valuta l’efficacia della gestione del processo di rilevazione OPIS (modalità di raccolta, analisi e restituzione dei risultati) da parte del PQA e delle altre strutture di Assicurazione della Qualità della didattica (AQd);
- analizza i risultati individuando eventuali situazioni critiche, anche a livello di singoli Corsi di Studio (CdS);
- valuta la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQd, dei Consigli di Corsi di Studio, delle Commissioni paritetiche docenti-studenti e dei Consigli di Dipartimento;
- valuta l’efficacia delle iniziative intraprese per rispondere alle criticità emerse dalle rilevazioni;
- tiene conto dei risultati delle rilevazioni, insieme agli altri indicatori, nel processo di selezione dei Corsi di Studio da incontrare nelle proprie audizioni.

Il [Decreto Ministeriale 14 dicembre 2021 n. 226](#) “Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati” prevede all’articolo 13, comma 2, che il Ministero assegni annualmente fondi per i corsi di dottorato sulla base di una serie di criteri tra cui: “grado di soddisfazione dei dottorandi relativamente al corso frequentato, rilevato mediante appositi questionari anonimi.”. Il nuovo modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (AVA 3) introduce nel Sistema di Assicurazione della Qualità anche i Corsi di Dottorato di Ricerca ed in particolare il punto di attenzione D.PHD.3 – Monitoraggio e miglioramento delle attività” prevede: “Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l’analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.”.

Le considerazioni e valutazioni del NdV contenute nella presente Relazione, strutturata secondo le indicazioni di ANVUR, tengono conto delle seguenti fonti informative:

- dati rilevazione OPIS relativi all’a.a. 2023/2024 e agli anni accademici precedenti;
- dati provenienti dall’indagine “Profilo dei laureati” effettuata da AlmaLaurea;

- dati provenienti dall'indagine "Condizione occupazionale dei laureati" effettuata da AlmaLaurea;
- dati provenienti dalla rilevazione dell'opinione degli iscritti ai Corsi di Dottorato di ricerca raccolti tramite il questionario somministrato al termine del primo e del secondo anno (del terzo solo nel caso dei corsi di dottorati di ricerca a durata quadriennale);
- dati provenienti dalla rilevazione dell'opinione degli iscritti ai Corsi di Dottorato di ricerca raccolti al momento di presentazione della domanda di esame finale;
- dati provenienti dall'indagine "Profilo delle dottoresse e dei dottori di ricerca" effettuata da AlmaLaurea;
- dati provenienti dall'indagine "Condizione occupazionale delle dottoresse e dei dottori di ricerca" effettuata da AlmaLaurea;
- relazione sui risultati delle indagini relative alle opinioni delle studentesse e degli studenti, delle laureate e dei laureati, delle dottorande e dei dottorandi, delle dottoresse e dei dottori di ricerca – a.a.2023/2024 (in seguito Relazione CPQD), redatta dalla CPQD e trasmessa al NdV il 27 marzo 2025 (la relazione è disponibile al seguente link: <https://www.unipd.it/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche>);
- documento "Sistema di Assicurazione della Qualità 2019" dell'Università di Padova (disponibile al link: <https://www.unipd.it/sistema-assicurazione-qualita-ateneo>);
- documento "[Sistema di Assicurazione della Qualità – gennaio 2025](#)" dell'Università di Padova, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 25 marzo 2025.

1. Rilevazione delle opinioni di studenti e studentesse frequentanti e non frequentanti

1.1 Obiettivi

La rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti (OPIS) è uno degli strumenti utili ai fini della verifica della corrispondenza tra i progetti formativi dell'Ateneo e le aspettative di studentesse e studenti. L'obiettivo primario della rilevazione OPIS è acquisire informazioni, valutazioni e suggerimenti sulla qualità percepita delle attività didattiche erogate (contenuti, modalità, organizzazione), sull'adeguatezza delle infrastrutture per la didattica e, più in generale, sulle risorse di supporto alla didattica.

L'elaborazione e l'analisi dei risultati della rilevazione restituiscono indicazioni utili a mettere in luce eventuali criticità sia a livello del singolo insegnamento, sia al livello di Corso di Studio (CdS) e di Scuola. Una attenta riflessione e un efficace confronto sui risultati della rilevazione da parte degli organismi di AQd, delle strutture di coordinamento e dei docenti, consente l'individuazione delle opportunità di miglioramento dell'organizzazione della didattica, della progettazione e dell'attuazione di azioni finalizzate all'innalzamento della qualità delle attività formative e dei relativi servizi di supporto. Il grado di raggiungimento di questi obiettivi (sia nel prevenire eventuali non conformità, sia nell'incoraggiare azioni di miglioramento condivise) è legato anche alla diffusione della cultura della valutazione e della qualità, di cui la presa in carico dei risultati delle rilevazioni costituisce elemento essenziale.

1.2 Modalità e strumenti

Nella rilevazione OPIS, l'unità di indagine, ossia l'oggetto della rilevazione è l'attività didattica svolta da un docente (AD-Docente) in ogni insegnamento o parte di esso (tramite lezioni/esercitazioni/laboratori) all'interno di un Corso di Studio (CdS) attivo presso l'Ateneo.

Gli strumenti di rilevazione sono due questionari, entrambi disponibili in italiano e in inglese.

Questionario intermedio: si tratta di un questionario a domande aperte su organizzazione ed efficacia dell'attività didattica da compilare online in forma anonima che ha l'obiettivo di fornire al docente un feedback immediato su questi aspetti, in un'ottica di autovalutazione. Il singolo docente può decidere in autonomia se invitare i propri studenti a compilarlo dalla pagina Moodle dell'insegnamento.

Questionario on line: si tratta di un questionario in forma anonima con livello di valutazione su scala 1-10 (dove 1 corrisponde a giudizio pessimo, mentre 10 corrisponde a giudizio ottimale), riconducibile alla proposta dall'ANVUR, che ha l'obiettivo di raccogliere il giudizio del rispondente in merito a: soddisfazione complessiva, aspetti organizzativi, efficacia attività didattica, organizzazione online, contenuti e programma, carico di lavoro percepito. Viene proposto per ogni insegnamento o parte di insegnamento previsto dal piano di studio; è compilabile dal libretto online, nell'ambito del sistema informativo Uniweb e, da dicembre 2022, anche tramite la nuova App MyUnipd.

Nel corso degli anni, il questionario ha subito diverse modifiche; in particolare, negli anni della pandemia, alcune delle domande sono state rimodulate alla luce dell'erogazione delle attività didattiche esclusivamente a distanza (secondo semestre dell'a.a. 2019/2020) e in modalità mista (a.a. 2020/2021 e 2021/2022).

Per l'a.a. 2023/2024 il questionario è stato modificato introducendo, a titolo sperimentale, una sezione dedicata alla didattica innovativa e risponde al solo scopo di monitorare l'efficacia del progetto Teaching4Learning di Ateneo. La sezione è composta da 4 domande mirate a rilevare sia la presenza e la relativa efficacia delle attività erogate in modalità mista (blended) che l'utilizzo ed efficacia di tecniche di active learning. I dati raccolti con riferimento a questa sezione non sono stati esposti nella relazione della CPQD.

Per quanto riguarda le novità introdotte, gli strumenti, le modalità di rilevazione e le relative tempistiche, si rimanda alla [Relazione della CPQD con i relativi allegati](#).

Per quanto riguarda le tempistiche della rilevazione, a partire dall'a.a. 2022/2023, è stata introdotta una sperimentazione relativa all'estensione del periodo di tempo a disposizione dei/delle rispondenti per la compilazione, disponibile circa 20 giorni prima della fine delle lezioni fino alla fine dell'ultima sessione dell'anno accademico. Gli esiti della sperimentazione sono riportati alle pagine 23 e 24 della relazione della CPQD. I

risultati, invece, continuano ad essere elaborati e pubblicati considerando esclusivamente la prima sessione di esami di ciascun insegnamento, come negli anni precedenti.

1.3 Risultati

In questo paragrafo il Nucleo di Valutazione, secondo le indicazioni di ANVUR, presenta i principali risultati della rilevazione OPIS in termini di:

- grado di copertura degli insegnamenti sottoposti a valutazione;
- grado di partecipazione alle indagini da parte di studentesse e studenti;
- livelli di soddisfazione delle e dei partecipanti alle indagini.

Il grado di copertura dell'indagine viene calcolato come rapporto tra il numero di AD-Docente effettivamente valutate (criterio: almeno un questionario compilato) con il numero di AD-Docente valutabili (presenti nel sistema gestionale Esse3 completo di tutte le informazioni).

Come si evince dalla tabella 1 il grado di copertura, misurato sui dati aggregati in sede di mutuaione, risulta in aumento conseguenza anche del fatto che le AD-Docente valutabili sono aumentate nel corso dei vari anni accademici.

Tabella 1: Grado di copertura a livello di Ateneo a.a. 2023/2024, 2022/2023, 2021/2022 e 2020/2021

Anno accademico	AD-Docente valutabili ¹	AD-Docente valutate	Percentuale
2023/2024	9.323	9.200	98,7%
2022/2023	9.014	8.731	96,9%
2021/2022	8.439	8.139	96,4%
2020/2021	7.945	7.710	97,0%

Con riferimento alle singole Scuole il grado di copertura risulta molto variabile e vi sono differenze marcate tra le AD-Docente valutate (con almeno un questionario compilato) e quelle in cui la valutazione viene utilizzata ai fini del calcolo degli indicatori di sintesi (AD-Docente valutate valide: con almeno 5 questionari compilati da frequentanti).

Dalla Tabella 2 emerge che il grado di copertura (AD-Docente valutate valide), sempre con riferimento ai dati aggregati in sede di mutuaione, più basso si registra per la Scuola di Giurisprudenza sia con riferimento all'a.a. 2023/2024 che all'a.a. 2022/2023. Va rilevato che il grado di copertura è in discesa per tutte le Scuole ad eccezione delle Scuole di Economia e Scienze Politiche, Ingegneria e Medicina e Chirurgia che subiscono un leggero incremento rispettivamente di 0,8, 0,2 e 0,6 punti percentuali.

¹ Le AD-docente valutabili sono aggregate nel caso di mutuaioni.

Tabella 2: Grado di copertura a livello di Scuola a.a. 2023/2024 e 2022/2023

Scuola	A.A. 2023/2024					A.A. 2022/2023				
	AD-Docente valutabili		AD-Docente valutate		AD-Docente valutate valide	AD-Docente valutabili		AD-Docente valutate		AD-Docente valutate valide
	N.	N.	%	N.	%	N.	N.	%	N.	%
Agraria e Medicina Veterinaria	776	775	99,9	736	94,9	728	722	99,2	687	95,2
Economia e Scienze Politiche	523	520	99,4	508	97,1	494	492	99,6	474	96,3
Giurisprudenza	313	309	98,7	264	84,4	290	287	99,0	255	88,9
Ingegneria	1.297	1.282	98,8	1.206	93,0	1.321	1.264	95,7	1.173	92,8
Medicina e Chirurgia	3.127	3.086	98,7	2.801	89,6	3.087	2.940	95,2	2.617	89,0
Psicologia	507	507	100,0	498	98,2	496	496	100,0	492	99,2
Scienze	1.515	1.497	98,8	1.392	91,9	1.377	1.361	98,8	1.271	93,4
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	1.265	1.224	96,8	1.106	87,4	1.221	1.169	95,7	1.051	89,9
Totali AD-Docente	9.323	9.200	98,7	8.511	91,3	9.014	8.731	96,9	8.020	91,9

Il numero di studentesse e studenti coinvolti nell'indagine è pari a 59.305, considerando anche i rispondenti iscritti a Corsi singoli e gli studenti coinvolti nella Mobilità internazionale, e il numero di questionari compilati è pari a 413.867. Il calcolo del numero di studentesse e studenti coinvolti nell'indagine considera anche coloro che hanno concluso il percorso di studi entro i primi mesi del 2024 e ai quali non è stata richiesta l'iscrizione all'a.a. 2023/2024.

Il grado di partecipazione, che si basa sul rapporto tra rispondenti e iscritti nell'a.a. 2023/2024, è stato calcolato considerando solo i rispondenti iscritti all'a.a. 2023/2024 e il numero di iscritti allo stesso anno accademico. Dalla Tabella 3 emerge che il grado di partecipazione risulta essere in calo rispetto al dato calcolato negli anni accademici precedenti:

Tabella 3 – Grado di partecipazione all'indagine per gli anni accademici 2023/2024, 2022/2023, 2021/2022 e 2020/2021

Anno accademico	N. iscritti a.a.	N. rispondenti	Grado di partecipazione
2023/2024	70.786	55.966	79,1%
2022/2023	68.701	54.892	79,9%
2021/2022	65.936	54.878	83,2%
2020/2021	62.876	52.902	84,1%

A livello di Scuola il grado di partecipazione più elevato è stato riscontrato per le studentesse e gli studenti della Scuola di Medicina e Chirurgia con un valore pari all'88,5% e con un incremento di 0,6 punti percentuali rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2022/2023. L'incremento del dato si registra anche per la Scuola di Giurisprudenza nella misura di 1,4 punti percentuali, mentre per tutte le altre Scuole il grado di partecipazione risulta essere in calo (per la Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria il calo è di 2,4 punti percentuali seguita dalla Scuola di Economia e Scienze Politiche con un calo di 2 punti percentuali).

Tabella 4 – Grado di partecipazione a livello di Scuola a.a. 2023/2024 e relativi confronti con anni accademici precedenti

Scuola di iscrizione	N. iscritti* 2023/2024	di cui rispondenti	Tasso di partecipazione		
			2023/2024	2022/2023	2021/2022
Agraria e Medicina Veterinaria	3.842	2.931	76,3%	78,7%	81,4%
Economia e Scienze politiche	7.342	5.694	77,6%	79,6%	82,5%
Giurisprudenza	4.343	3.401	78,3%	76,9%	75,5%
Ingegneria	15.884	12.173	76,6%	76,9%	81,4%
Medicina e Chirurgia	9.903	8.769	88,5%	87,9%	90,4%
Psicologia	6.491	5.227	80,5%	82,4%	85,8%
Scienze	9.035	7.346	81,3%	83,2%	88,3%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	13.946	10.425	74,8%	76,0%	79,2%
Totale Ateneo	70.786	55.966	79,1%	79,9%	83,2%

* Numero iscritti ufficiali secondo la definizione del MUR

I dati dei questionari compilati nei vari anni accademici con la distinzione tra quelli compilati da frequentanti e da non frequentanti sono riportati nella Tabella 5, dalla quale emerge che aumenta la percentuale dei questionari compilati da studenti non frequentanti.

Tabella 5 – Questionari compilati per gli anni accademici 2023/2024, 2022/2023 e 2021/2022

Anno accademico	A.A. 2023/2024		A.A. 2022/2023		A.A. 2021/2022	
	N.	%	N.	%	N.	%
Totale questionari compilati	413.867	100,0	407.543	100,0	398.432	100,0
Questionari compilati da frequentanti	328.538	79,4	325.646	79,9	319.190	80,1
Da non frequentanti	85.239	20,6	81.897	20,1	79.242	19,9

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinioni delle studentesse e degli studenti è stata fatta considerando tutte le AD-Docente per le quali sono stati raccolti almeno 5 questionari compilati da frequentanti per ciascun quesito della sezione appositamente dedicata del questionario somministrato.

Il livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti con riferimento agli aspetti organizzativi delle AD-docente, a livello di Ateneo, si attesta sopra l'8,0, sostanzialmente in linea con i punteggi degli anni precedenti:

Domande	Misurazione livello di soddisfazione a livello di Ateneo
D01 – All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?	8,23
D02 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,30
D03 – Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?	8,65
D09 – Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	8,06

Il livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti con riferimento all'azione didattica per AD-Docente, a livello di Ateneo, si attesta all'8,0 o superiore, sostanzialmente in linea con i punteggi degli anni precedenti:

Domande	Misurazione livello di soddisfazione a livello di Ateneo
D07 – Il/La docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?	8,00
D08 – Il/La docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?	8,06
D10 – Il/La docente è stato disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,67

Domande	Misurazione livello di soddisfazione a livello di Ateneo
D11 – Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati?	8,23

Il livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti con riferimento ai contenuti e al programma dell'insegnamento, a livello di Ateneo, si attesta sopra l'8,0, sostanzialmente in linea con i valori dei quattro anni accademici precedenti.

Domande	Misurazione livello di soddisfazione a livello di Ateneo
D05 – L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	8,47
D06 – Indipendentemente da come si è svolto l'insegnamento, i contenuti sono stati interessanti per lei?	8,13

Si deve, però, evidenziare che a livello di Scuola con riferimento alla domanda “D06 – Indipendentemente da come si è svolto l'insegnamento, i contenuti sono stati interessanti per lei?” il livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti delle Scuole di Economia e Scienze Politiche e di Ingegneria è pari a 7,98 quindi significativamente più basso rispetto alla media di Ateneo.

Il livello di soddisfazione delle studentesse e degli studenti con riferimento al carico di lavoro percepito, a livello di Ateneo, si attesta a 7,81, in leggera flessione rispetto ai valori registrati per l'anno accademico 2022/2023 che risultavano essere rispettivamente pari a 7,85 per la domanda D04 e 7,84 per la domanda D12.

Domande	Misurazione livello di soddisfazione a livello di Ateneo
D04 – Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,81
D12 – Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	7,81

Si deve evidenziare che la percezione di un carico didattico equilibrato rispetto ai crediti assegnati varia sensibilmente a livello di Scuola. I valori più alti del livello di soddisfazione li registrano la Scuola di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale con 8,20 e la Scuola di Psicologia con 8,05, mentre il valore più basso lo registra la Scuola di Ingegneria con 7,62.

La misurazione dei livelli di soddisfazione complessiva delle studentesse e degli studenti per l'a.a. 2023/2024 è stata effettuata con riferimento alla domanda “D13 – Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento?”, mentre negli anni accademici precedenti la misurazione avveniva sulla domanda D13 e sulla domanda “D06 – Indipendentemente da come si è svolto l'insegnamento, i contenuti sono stati interessanti per lei?” (quest'anno ricompresa nell'ambito “Contenuti e programma”).

Il livello di soddisfazione complessiva delle studentesse e degli studenti a livello di Ateneo, si attesta a 7,95 per l'a.a. 2023/2024, sostanzialmente in linea con i punteggi degli anni precedenti. Il livello di soddisfazione complessiva a livello di Scuola è riportato nella tabella 6.

Tabella 6 – Soddisfazione complessiva a livello di Scuola per gli a.a. 2023/2024, 2022/2023, 2021/2022 e 2020/2021

Scuola di iscrizione	A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	A.A. 2021/2022	A.A. 2020/2021
Agraria e Medicina Veterinaria	7,97	8,01	8,07	8,0
Economia e Scienze Politiche	7,82	7,81	7,86	7,8
Giurisprudenza	8,00	8,05	8,08	8,1
Ingegneria	7,71	7,72	7,66	7,7
Medicina e Chirurgia	8,01	8,03	8,02	7,9
Psicologia	8,02	8,02	8,07	8,0
Scienze	7,80	7,85	7,87	7,8
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,25	8,22	8,18	8,1
Totale di Ateneo	7,95	7,96	7,97	7,9

Il dato della soddisfazione ottenuta dalle AD-Docente è stato elaborato per ogni CdS e sono stati calcolati i punteggi medi evidenziando la percentuale di AD-Docente con punteggio medio inferiore a 6.

Dall'analisi emerge che per l'a.a. 2023/2024 sono 32 i CdS con percentuale superiore o uguale al 10% di AD-Docente che ottengono una soddisfazione media sotto il 6. Il dato risulta quindi in aumento rispetto ai 23 CdS rilevati nell'a.a. 2022/2023. Dei 32 CdS individuati, 17 superano la soglia almeno per due anni nell'ultimo quadriennio.

Di seguito le tabelle, da 7 a 12, riportano i CdS, per ogni Scuola, che negli ultimi quattro anni hanno fatto registrare percentuali di AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore o uguale a 6 (evidenziate in rosso se uguali o superiori al 10%). I CdS che hanno subito un cambio di ordinamento con cambio di denominazione sono stati evidenziati in grigio.

Tabella 7 - Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria: CdS con % AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore a 6 almeno pari al 10% negli anni accademici: 2020/2021-2023/2024

Corso di Studio	% a.a. 2020/2021	% a.a. 2021/2022	% a.a. 2022/2023	% a.a. 2023/2024
L – SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	0,0	11,1	7,7	3,6
L – TECNOLOGIE FORESTALI E AMBIENTALI	7,1	3,4	6,4	12,9
LM – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI	0,0	0,0	0,0	11,8
LM – SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	4,5	11,1	0,0	13,3

Fonte: Indagine OPIS dell'Ateneo di Padova anni accademici: 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024

Tabella 8 - Scuola di Economia e Scienze Politiche: CdS con % AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore a 6 almeno pari al 10% negli anni accademici: 2020/2021-2023/2024

Corso di Studio	% a.a. 2020/2021	% a.a. 2021/2022	% a.a. 2022/2023	% a.a. 2023/2024
L – SERVIZIO SOCIALE	11,1	3,7	0,0	3,7
L - SCIENZE POLITICHE, RELAZIONI INTERNAZIONALI, DIRITTI UMANI	13,2	4,7	2,1	2,0
LM – ACCOUNTING, FINANCE AND BUSINESS CONSULTING	-	-	-	10,3
LM – INNOVAZIONE E SERVIZIO SOCIALE	0,0	0,0	13,3	17,6
LM – MANAGEMENT FOR SUSTAINABLE FIRMS	-	-	-	15,0
LM – RELAZIONI INTERNAZIONALI E DIPLOMAZIA	10,0	0,0	8,7	12,0

Fonte: Indagine OPIS dell'Ateneo di Padova anni accademici: 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024

Tabella 9 - Scuola di Ingegneria: CdS con % AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore a 6 almeno pari al 10% negli anni accademici: 2020/2021-2023/2024

Corso di Studio	% a.a. 2020/2021	% a.a. 2021/2022	% a.a. 2022/2023	% a.a. 2023/2024
L – INGEGNERIA AEROSPAZIALE	7,5	14,0	10,4	13,3
L – INGEGNERIA BIOMEDICA	7,0	14,0	12,5	14,5
L – INGEGNERIA CHIMICA E DEI MATERIALI	10,5	5,6	10,2	8,2
L – INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	2,3	14,6	5,1	6,7
L – INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE E DEI SISTEMI	-	-	-	10,5
L – INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI, INTERNET E MULTIMEDIA	-	-	-	14,3
L – INGEGNERIA DELL'ENERGIA	10,2	11,1	13,0	12,5
L – INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE DEL PRODOTTO	6,3	4,5	10,9	12,2
L – INGEGNERIA ELETTRONICA	2,4	3,0	11,4	13,2
L – INGEGNERIA GESTIONALE	8,6	4,5	10,6	13,6
L – INGEGNERIA INFORMATICA	11,4	7,4	3,7	15,3
L – INGEGNERIA MECCANICA	12,5	14,8	11,3	9,9
L – INGEGNERIA MECCATRONICA	7,4	5,9	12,5	5,0
L – INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	11,8	18,4	9,5	2,6
L – TECNOLOGIE DIGITALI PER L'EDILIZIA E IL TERRITORIO	0,0	7,1	0,0	15,4
LM – COMPUTER ENGINEERING	10,7	2,4	5,4	5,6
LM – INGEGNERIA MECCATRONICA	0,0	11,1	0,0	0,0
LM – INGEGNERIA DEI MATERIALI	6,7	16,7	12,5	-
LM – MATERIALS ENGINEERING	-	-	10,0	3,0
LM – SUSTAINABLE TERRITORIAL DEVELOPMENT – CLIMATE CHANGE. DIVERSITY, COOPERATION	11,1	12,5	0,0	23,1
LM5 – INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	18,8	14,0	8,3	10,6

Fonte: Indagine OPIS dell'Ateneo di Padova anni accademici: 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024

Tabella 10 - Scuola di Medicina e Chirurgia: CdS con % AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore a 6 almeno pari al 10% negli anni accademici: 2020/2021-2023/2024

Corso di Studio	% a.a. 2020/2021	% a.a. 2021/2022	% a.a. 2022/2023	% a.a. 2023/2024
L – FISIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di fisioterapista) – Schio (VI)	-	-	0,0	11,4
L – FISIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di fisioterapista) – Padova	-	8,9	12,1	10,9
L – INFERMIERISTICA (abilitante alla professione sanitaria di infermiere) – Padova	4,0	4,0	10,0	7,8
L – OSTETRICIA (abilitante alla professione sanitaria di ostetrica/o) – Vicenza	0,0	8,3	0,0	13,3
L – TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (abilitante alla professione sanitaria di tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) – Feltre (BL)	5,0	7,1	10,0	0,0
L – TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di neurofisiopatologia) – Padova	3,2	6,5	8,8	12,8
L - TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di radiologia medica) – Treviso	10,2	3,8	11,8	5,1
L – TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITÀ DELL'ETÀ EVOLUTIVA (abilitante alla professione sanitaria di terapeuta della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva) – Padova	3,0	3,9	4,7	11,1
LM - MEDICAL BIOTECHNOLOGIES	7,1	0,0	15,4	6,5
LM - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	6,7	0,0	0,0	11,4
LM - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	7,1	3,7	10,0	16,1
LM6 – MEDICINA E CHIRURGIA (ME1727)	4,6	4,7	10,7	12,1
LM6 – MEDICINA E CHIRURGIA (ME1729)	7,9	10,5	2,9	10,0
LM6 – MEDICINA E CHIRURGIA – Treviso	5,9	5,6	11,8	4,3

Fonte: Indagine OPIS dell'Ateneo di Padova anni accademici: 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024

Tabella 11 - Scuola di Scienze: CdS con % AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore a 6 almeno pari al 10% negli anni accademici: 2020/2021-2023/2024

Corso di Studio	% a.a. 2020/2021	% a.a. 2021/2022	% a.a. 2022/2023	% a.a. 2023/2024
L - CHIMICA INDUSTRIALE	18,2	6,3	10,9	4,5
L – INFORMATICA	16,1	9,4	8,8	5,3
L - SCIENZA DEI MATERIALI	16,7	14,7	3,0	14,7
LM - COMPUTATIONAL FINANCE	-	-	-	18,8
LM - CYBERSECURITY	10,0	17,2	3,3	14,8
LM – DATA SCIENCE	12,9	2,7	2,0	0,0
LM – DATA SCIENCE	-	-	-	3,2
LM - MOLECULAR BIOLOGY	15,0	8,7	6,3	5,0
LM - PHYSICS OF DATA	16,7	6,7	3,6	0,0
LM - SCIENZE STATISTICHE	11,9	2,0	0,0	2,2
LM – SUSTAINABLE CHEMISTRY AND TECHNOLOGIES FOR CIRCULAR ECONOMY	-	15,4	2,7	5,1

Fonte: Indagine OPIS dell'Ateneo di Padova anni accademici: 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024

Tabella 12 - Scuola di Scienze umane, sociali e del patrimonio culturale: CdS con % AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore a 6 almeno pari al 10% negli anni accademici: 2020/2021-2023/2024

Corso di Studio	% a.a. 2020/2021	% a.a. 2021/2022	% a.a. 2022/2023	% a.a. 2023/2024
L – COMUNICAZIONE	10,3	8,8	17,6	5,7
L - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE – SEDE DI ROVIGO	4,4	2,2	10,3	0,0
L – SCIENZE DELL'EDUCAZIONE – SEDE DI ROVIGO	-	-	0,0	4,8
LM – LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	6,0	10,0	2,2	10,0
LM – PLURALISMO CULTURALE, MUTAMENTO SOCIALE E MIGRAZIONI	-	10,0	4,0	0,0
LM – STRATEGIE DI COMUNICAZIONE	0,0	10,5	0,0	0,0

Fonte: Indagine OPIS dell'Ateneo di Padova anni accademici: 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024

Le Scuole di Giurisprudenza e di Psicologia presentano le situazioni più positive, in quanto nessuno dei CdS delle due Scuole riporta livelli critici negli anni accademici presi in considerazione.

La Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria, che nello scorso anno accademico risultava aver risolto le situazioni critiche degli anni precedenti, quest'anno presenta tre CdS con valori sopra la soglia di criticità.

Anche per la Scuola di Economia e Scienze Politiche, si evidenziano tre nuovi CdS con valori critici, che vanno a sommarsi al CdS che già l'anno scorso aveva registrato valori sopra la soglia di criticità.

La Scuola di Scienze, che per l'a.a. 2022/2023 risultava aver risolto tutti i valori segnalati come critici fatta eccezione per un unico CdS, registra quest'anno tre CdS con valori sopra la soglia critica.

La Scuola di Scienze umane, sociali e del patrimonio culturale, infine, dei 7 CdS segnalati nel corso del periodo considerato, presenta solo 1 CdS con valori critici di soddisfazione complessiva.

Le situazioni più negative si registrano nella Scuola di Ingegneria e di Medicina e Chirurgia.

1.4 Diffusione dei risultati

I risultati dell'indagine sono resi disponibili nel sito dell'Ateneo al seguente link: <https://opinionistudenti.didattica.unipd.it/>. La diffusione dei risultati avviene nell'area riservata per ciascun docente e per gli altri attori coinvolti nell'AQ di Ateneo, e nell'area pubblica nel sito web di Ateneo.

Nell'[area riservata](#) ogni docente può consultare i risultati, il cui livello dipende dal ruolo ricoperto in Ateneo: Docente, Presidente di Scuola, Presidente della Commissione Paritetica Docente-Studente, Direttore/Direttrice di Dipartimento, Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica, Nucleo di Valutazione.

Nell'[area pubblica](#) sono pubblicati i risultati di tutte le AD-Docente per le quali non è stato espresso esplicito diniego alla pubblicazione. Rispetto all'area riservata, i dati pubblici fanno riferimento alle AD-Docente che

erogano almeno 15 ore. La consultazione pubblica propone i risultati degli ultimi tre anni, con la possibilità di navigare tra Scuole, CdS, Insegnamenti, Docenti, così da raggiungere la pagina della singola AD-Docente con i relativi indicatori di sintesi.

Il Sistema di Assicurazione della Qualità, approvato dagli organi accademici a marzo 2025, individua i vari soggetti che sono chiamati ad analizzare e commentare i risultati ed affidata ai Consigli di Corso di Studio il compito di mettere in atto azioni conseguenti al miglioramento delle criticità e di organizzare iniziative, basate anche su questi risultati, volte al miglioramento della didattica.

1.5 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dai risultati delle indagini

Dalla Relazione della CPQD (pagine 35-39) descrive come vengono utilizzati i risultati da parte dei soggetti coinvolti nel Sistema di Assicurazione della Qualità. La CPQD evidenzia i suggerimenti rivolti alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle varie Scuole in relazione alle modalità di utilizzo dei risultati che emergono dalle relazioni annuali predisposte dalle stesse e fornisce riscontri alle raccomandazioni espresse dal NdV nella sua Relazione riferita all'a.a. 2022/2023.

La CPQD, infine, fornisce suggerimenti ai vari attori coinvolti nell'Assicurazione della qualità e conclude indicando le azioni che intende promuovere in futuro.

2. Rilevazione delle opinioni di laureande e laureandi e laureati e laureate

2.1 Obiettivi

Le opinioni dei laureandi e delle laureande e dei laureati e delle laureate sono rilevate attraverso i questionari proposti dal consorzio [AlmaLaurea](#). Le indagini gestite dal consorzio AlmaLaurea, che coinvolgono 78 Atenei italiani, riguardano il profilo dei laureati e la loro condizione occupazionale.

L'indagine Profilo dei Laureati ha come obiettivo quello di tracciare la radiografia del capitale umano uscito dalle università. In particolare, vengono analizzate e interpretate le informazioni contenute nella banca dati delle laureate e dei laureati, integrata dalla documentazione proveniente dai servizi amministrativi degli atenei consorziati e dalle informazioni ricavate dai questionari somministrati a chi si appresta a terminare il percorso universitario (le laureande e i laureandi). L'indagine va a rilevare la soddisfazione complessiva del soggetto intervistato in relazione al Corso di Studio svolto, agli aspetti organizzativi e all'adeguatezza delle infrastrutture didattiche.

L'indagine Condizione occupazionale ha come obiettivo di indagare le prospettive del mercato del lavoro e le relazioni fra studi universitari e sbocchi occupazionali.

2.2 Modalità e strumenti

Le opinioni dei laureandi e delle laureande vengono raccolte mediante la somministrazione del [questionario "Profilo laureati"](#). Il questionario contiene quesiti relativi alla partecipazione, alla soddisfazione per il percorso formativo svolto, alla qualità dell'organizzazione didattica e all'adeguatezza delle infrastrutture didattiche, viene proposto ai laureandi alla vigilia del conseguimento del titolo, in fase di completamento della domanda di laurea per un corso triennale, magistrale o magistrale a ciclo unico. La compilazione del questionario è obbligatoria per completare la procedura della domanda di laurea, gestita online. Entrano a far parte dell'indagine coloro che ricoprono lo status di laureande e laureandi al momento della compilazione e che avranno effettivamente conseguito il titolo nell'anno solare di indagine.

Le opinioni dei laureati e delle laureate vengono raccolte mediante il [questionario "Condizione occupazionale"](#) gestita sempre da AlmaLaurea, è organizzata in due periodi (marzo-luglio e luglio-gennaio), così da garantire lo svolgimento delle interviste alla medesima distanza dalla laurea. La metodologia di rilevazione prevede un primo contatto via e-mail e, successivamente, tutti coloro che non hanno compilato il questionario on-line vengono contattati telefonicamente. Il questionario sulla condizione occupazionale prevede diversi quesiti che indagano, nella parte iniziale, lo svolgimento di attività di formazione (dottorato di ricerca, scuola di specializzazione, stage in azienda, ecc); successivamente, distingue i laureati occupati da quelli non occupati,

per poi approfondire le caratteristiche del lavoro svolto (contratto, retribuzione, coerenza con gli studi compiuti, ecc).

Le opinioni raccolte sia per i laureandi e le laureande che per i laureati e le laureate sono disponibili nel sito di [AlmaLaurea](#). Le informazioni sono esposte mediante aggregazioni dei singoli quesiti posti a vari livelli (Ateneo, Tipo corso, Gruppo disciplinare, Classe di Laurea e Corso di Laurea). L'Ateneo di Padova, disponendo del dataset completo dei questionari raccolti con i dettagli del singolo rispondente, ha elaborato i dati e ha calcolato i valori medi, per singolo quesito, a livello di Scuola.

2.3 Risultati

I risultati dell'indagine "[Profilo dei laureati](#)" sono quelli riferiti all'indagine svoltasi a giugno 2024 e comprende i laureandi e le laureande che hanno ottenuto il titolo di studio nell'anno solare 2023. L'indagine ha rilevato la soddisfazione complessiva del Corso di Studio svolto, gli aspetti organizzativi e l'adeguatezza delle infrastrutture didattiche.

Il tasso di compilazione del questionario, rappresentato dal rapporto tra il numero delle laureate e dei laureati che hanno risposto correttamente al questionario e il numero di chi è entrato a far parte dell'indagine, è pari a 95% per l'Ateneo di Padova, a fronte del 93% calcolato a livello nazionale, e registra un aumento sensibile rispetto all'89,9% registrato nell'2022/2023.

Il tasso di partecipazione per Scuola è evidenziato nella tabella 13 dalla quale emerge che per tutte le Scuole vi è stato un incremento del tasso di partecipazione rispetto alla rilevazione dell'a.a. 2022/2023.

Tabella 13 – Tasso di compilazione del questionario dei laureati anni 2023, 2022 e 2021

Scuola	Anno 2023			Anno 2022			Anno 2021		
	N. laureati/e	N. questionari	%	N. laureati/e	N. questionari	%	N. laureati/e	N. questionari	%
Agraria e Medicina Veterinaria	945	894	95	842	754	89	837	815	97
Economia e Scienze Politiche	1.504	1.417	94	1.319	1.132	86	1.350	1.288	95
Giurisprudenza	486	438	90	330	276	83	370	353	95
Ingegneria	3.288	3.147	96	3.087	2.822	91	3.159	3.082	98
Medicina e Chirurgia	1.841	1.766	96	1.928	1.784	93	1.903	1.858	98
Psicologia	1.721	1.644	96	1.736	1.579	91	1.767	1.723	98
Scienze	1.983	1.868	94	1.643	1.496	91	1.693	1.640	97
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	2.846	2.684	94	2.504	2.196	88	2.653	2.535	96
Totale di Ateneo	14.614	13.858	95	13.389	12.039	90	13.732	13.294	97
Totale Nazionale	Anno 2023		93%	Anno 2022		94%	Anno 2021		94%

Il grado di soddisfazione complessiva, a livello di Ateneo, è pari al 90% in leggera flessione rispetto al 91% registrato nei due anni precedenti, ma in linea con il dato rilevato a livello nazionale.

Il grado di soddisfazione complessiva a livello di Scuola, come indicato nella Tabella 14, mette in evidenza una contrazione per il grado di soddisfazione complessiva dei laureati della Scuola di Economia e Scienze Politiche.

Tabella 14 – Grado di soddisfazione complessiva dei laureati anni 2023, 2022 e 2021

Scuola	Anno 2023	Anno 2022	Anno 2021
Agraria e Medicina Veterinaria	91%	91%	91%
Economia e Scienze Politiche	87%	90%	91%
Giurisprudenza	89%	88%	89%
Ingegneria	91%	91%	92%
Medicina e Chirurgia	89%	89%	87%
Psicologia	93%	94%	94%
Scienze	91%	91%	93%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	90%	92%	91%
Totali di Ateneo	90%	91%	91%

Dall'analisi dei risultati con riferimento al quesito: "Dichiarazione di volersi re-iscrivere nello stesso corso di studio nello stesso Ateneo" emerge che il valore è pari al 71% in diminuzione rispetto ai valori dei due anni precedenti (72% per l'anno 2022 e 73% per l'anno 2021), anche se risulta in linea con il valore calcolato a livello nazionale. Per la Scuola di Economia e Scienze Politiche viene registrato il valore più basso (62%) con un trend negativo negli ultimi 3 anni.

Il grado di soddisfazione dell'organizzazione didattica, i cui aspetti analizzati sono: adeguatezza del materiale didattico, carico di studio, rapporto con le e i docenti, l'organizzazione degli esami e la prova finale, fa emergere una situazione diversificata da Scuola a Scuola. Si rileva che per tutte le Scuole il grado di soddisfazione in relazione al materiale didattico supera il 90%. Il grado di soddisfazione con riferimento al carico didattico percepito fa emergere che per le Scuole di Giurisprudenza, Ingegneria, Medicina e Chirurgia e Scienze i valori si attestano sotto all'80%.

Il grado di soddisfazione sull'adeguatezza delle infrastrutture didattiche fa emergere una situazione non positiva ed in particolare con riferimento:

- alla disponibilità di postazioni informatiche i valori rilevati sono inferiori al 50% per molte Scuole (Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale: 48%, Economia e Scienze Politiche: 43%, Medicina e Chirurgia: 29% e Giurisprudenza: 24%);
- all'adeguatezza degli spazi di studio individuale i valori rilevati per tutte le Scuole non superano il 57%;
- all'adeguatezza delle attrezzature per altre attività didattiche una situazione diversificata tra le varie Scuole. Si ritiene doveroso segnalare che il dato per la Scuola di Giurisprudenza risulta essere pari al 35% e per la Scuola di Economia e Scienze Politiche pari al 51%, per entrambe il valore si discosta molto dalla media di Ateneo pari al 65%.

I risultati dell'indagine "[Condizione occupazionale](#)" sono quelli riferiti all'indagine svoltasi nel 2023 e coinvolge:

- laureate e laureati nell'anno solare 2022, contattati dopo 1 anno dal conseguimento del titolo;
- laureate e laureati nell'anno solare 2020, contattati dopo 3 anni dal titolo;
- laureate e laureati nell'anno solare 2018, contattati dopo 5 anni dal conseguimento del titolo.

Il tasso di partecipazione che si rileva dalla [Scheda Indagine Occupazionale dei laureati](#) risulta essere in aumento rispetto al dato rilevato negli anni precedenti.

L'indagine sullo stato della condizione occupazionale dei laureati Triennali a 1 anno dal conseguimento del titolo fa emergere che a livello di Ateneo il dato 40% è superiore a quello rilevato a livello nazionale 39%. Risulta doveroso evidenziare che se si va ad analizzare il dato a livello di singola Scuola emerge una situazione diversificata tra le varie Scuole. Infatti il dato di chi dichiara di lavorare per la Scuola di Medicina e Chirurgia è pari al 77% mentre quello della Scuola di Scienze è pari al 29%.

L'indagine sullo stato della condizione occupazionale dei laureati Magistrali a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo fa emergere che i dati, per i laureati ad 1 e a 3 anni dal conseguimento del titolo, a livello di Ateneo sono inferiori di ben 11 punti rispetto ai dati rilevati a livello nazionale. A livello di Scuola la situazione è molto variabile. Vale la pena evidenziare che per la Scuola di Psicologia il dato di chi lavora ad 1 anno dalla laurea è il più basso (50%) rispetto ai valori rilevati per le altre Scuole mentre a 3 anni dalla laurea il valore aumenta di ben 24 punti percentuali.

L'indagine sullo stato della condizione occupazionale dei laureati Ciclo unico a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo fa emergere che le percentuali di Ateneo di chi lavora sono sensibilmente inferiori ai valori nazionali.

Dall'indagine sullo stato della condizione occupazionale dei laureati in relazione all'efficacia della laurea nel lavoro svolto emerge:

- per i laureati triennali ad 1 anno dal conseguimento del titolo: l'efficacia registrata a livello di Ateneo (54%) risulta inferiore rispetto al valore registrato a livello nazionale (56%). Il valore più elevato è registrato dalla Scuola di Medicina e Chirurgia (93%), mentre il valore più basso lo registra la Scuola di Psicologia (29%);
- per i laureati magistrali ad 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo: l'efficacia registrata a livello di Ateneo è inferiore rispetto ai valori registrati a livello nazionale. Se si guardano i dati registrati a livello di Scuola i valori più elevati si registrano per le Scuole di Ingegneria e Scienze;
- per i laureati a Ciclo unico ad 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo: l'efficacia registrata a livello di Ateneo è in linea con i valori registrati a livello nazionale. Se si guardano i dati registrati a livello di Scuola i valori più bassi si riscontrano nella Scuola di Giurisprudenza. Per la Scuola di Ingegneria i valori decrescono in modo rilevante man mano che aumentano gli anni dal conseguimento del titolo.

2.4 Diffusione dei risultati

I risultati raccolti nell'indagine "Profilo Laureati" e nell'indagine "Condizione occupazionale" sono disponibili nel sito di [AlmaLaurea](#). Le informazioni sono esposte mediante aggregazioni dei singoli quesiti posti a vari livelli (Ateneo, Tipo corso, Gruppo disciplinare, Classe di Laurea e Corso di Laurea).

Le informazioni relative ai risultati delle indagini sopra indicate, rielaborati dall'Ateneo, sono state inserite per ciascun CdS nel sito di Ateneo nella sezione "[Università in cifre](#)" alla voce "Dati di sintesi carriera studenti", diventando quindi disponibili ai diversi organi preposti alla Assicurazione della qualità della didattica di Ateneo.

Il Sistema di Assicurazione della Qualità individua i vari soggetti che sono chiamati ad analizzare e commentare i risultati ed affidata ai Consigli di Corso di Studio il compito di mettere in atto azioni conseguenti al miglioramento delle criticità e di organizzare iniziative, basate anche su questi risultati, volte al miglioramento della didattica.

2.5 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dai risultati delle indagini

Si rinvia a quanto riportato nel paragrafo 1.5 della presente relazione.

3. Rilevazione delle opinioni di dottorande e dottorandi e dottori e dottoresse di ricerca

L'Ateneo di Padova ha introdotto la rilevazione delle opinioni delle dottorande e dei dottorandi di ricerca e delle dottoresse e dei dottori di ricerca, in forma sperimentale, ad ottobre 2023. Con le Linee guida Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca, approvate dal Senato Accademico in data 7 febbraio 2024, ha stabilito che l'opinione dei dottorandi e delle dottorande venga monitorata annualmente tramite un questionario somministrato al momento di passaggio d'anno e uno al momento di presentazione della domanda di esame finale. L'Ateneo ha disposto, al fine di avere una base di dati sufficiente ad effettuare delle valutazioni attendibili, l'obbligatorietà della compilazione del questionario a partire dall'anno accademico 2023/2024, pena la non ammissione all'anno successivo o all'esame finale.

3.1 Obiettivi

L'obiettivo dell'indagine sulle opinioni delle dottorande e dei dottorandi di ricerca è quello di raccogliere informazioni in merito alla soddisfazione complessiva, alle attività formative, alle attività di ricerca, alle esperienze all'estero, alle esperienze presso altre istituzioni di ricerca, all'attività didattica svolta, alla terza missione, alla tesi di dottorato, alle strutture, agli strumenti e ai servizi a disposizione, alla trasparenza e al coinvolgimento nell'organizzazione e programmazione delle attività.

L'obiettivo dell'indagine sulle opinioni delle dottoresse e dei dottori di ricerca è quello di fare una fotografia delle loro principali caratteristiche e di raccogliere informazioni sull'inserimento lavorativo, le tipologie contrattuali e la coerenza tra studi e occupazione.

La rilevazione e l'analisi delle opinioni delle dottorande e dei dottorandi e delle dottoresse e dottori di ricerca, costituisce uno strumento importante all'interno del sistema di monitoraggio e miglioramento delle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi e delle dottorande, di cui al requisito D-PHD 3 del modello AVA 3, oltre che uno dei criteri che il Ministero adotta per il ripartito dei finanziamenti alle Università a favore dei Corsi di dottorato di ricerca.

3.2 Modalità e strumenti

L'Ateneo di Padova dall'anno 2024 ha affidato al Consorzio AlmaLaurea la gestione dell'indagine sulle opinioni delle dottorande e dei dottorandi di ricerca e del Profilo dei dottori di ricerca e della loro Condizione occupazionale.

L'indagine sulle opinioni degli iscritti è stata svolta mediante la somministrazione di un questionario online al termine del primo e del secondo anno (del terzo solo nel caso dei corsi di dottorati di ricerca a durata quadriennale). Il questionario è composto da una [sezione standard](#) e una [sezione specifica per l'Ateneo di Padova](#).

L'indagine sulle opinioni degli iscritti raccolte al momento di presentazione della domanda di esame finale è stata svolta mediante la somministrazione di un apposito [questionario integrato da nuove domande ANVUR](#) che rientrerà nel Profilo delle dottoresse e dei dottori di ricerca 2024.

Tutti i questionari recepiscono le domande proposte da ANVUR, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023.

L'indagine Profilo delle dottoresse e dei dottori di ricerca, svolta da AlmaLaurea, si basa su una rilevazione che coinvolge circa 6.100 dottori di ricerca che hanno completato il percorso di dottorato nel 2023 di 43 Atenei e restituisce un'approfondita fotografia delle loro principali caratteristiche.

L'indagine Condizione occupazionale viene svolta da AlmaLaurea periodicamente sui dottori di ricerca a distanza di un anno dal conseguimento del titolo. Si basa su questionari online e interviste, mirate a raccogliere informazioni sull'inserimento lavorativo, le tipologie contrattuali e la coerenza tra studi e occupazione.

3.3 Risultati

A ottobre 2024, il Consorzio AlmaLaurea ha messo a disposizione i dati raccolti nel corso dell'anno sulle opinioni e con particolare riferimento a iscritti ai cicli attivi nell'a.a. 2023/2024:

- XXXIX ciclo (1° anno);
- XXXVIII ciclo (2° anno per i corsi triennali) e XXXVII ciclo (3° anno per i corsi quadriennali);
- XXXVII ciclo (fine corso per i corsi triennali) e XXXVI ciclo (fine corso per i corsi quadriennali).

L'Ateneo di Padova ha elaborato i dati raccolti estraendo le risposte relative agli iscritti a.a. 2023/2024 nei 42 corsi di dottorato di ricerca attivi nell'Ateneo di Padova. I risultati sono stati valorizzati in presenza di almeno 3 risposte per anno di corso, in linea con i criteri utilizzati da AlmaLaurea per l'indagine Profilo delle dottoresse e dei dottori di ricerca e Condizione occupazionale.

Nella Tabella 15 viene evidenziato il [tasso di risposta ai questionari](#) somministrati per ogni Corso di dottorato

di ricerca. Per i Corsi di dottorato di ricerca in Economia e management e in Studi storici, geografici e antropologici, di durata quadriennale, i dottorandi e le dottorante e i rispondenti del 3° anno di corso sono stati inseriti nelle colonne riferite agli iscritti e ai rispondenti "1 e 2° anno". I corsi di dottorati di ricerca che hanno cambiato denominazione a seguito di un cambio di ordinamento sono stati evidenziati in grigio e sono messi uno accanto all'altro per permettere una lettura congiunta.

Tabella 15 – Tasso di risposta per dottorato di ricerca e per anno di corso - a.a. 2023/2024

Corso di dottorato di ricerca	1° anno		2° anno e 3° anno per corsi quadriennali		Fine corso		Totale		Tasso di risposta
	N. iscritti	N. risposte	N. iscritti	N. risposte	N. iscritti	N. risposte	Iscritti	Risposte	
Animal and food science	12	11	16	13	15	12	43	36	83,72%
Arterial Hypertension and vascular biology (ARHYVAB)	-	-	4	3	-	-	4	3	75,00%
Astronomia	13	12	11	9	11	9	35	30	85,71%
Bioscienze	41	33	44	28	32	23	117	84	71,79%
Brain, mind and computer science	31	31	19	18	28	21	78	70	89,74%
Crop science	13	10	16	16	17	13	46	39	84,78%
Diritto internazionale e privato e del lavoro	7	5	9	6	8	4	24	15	62,50%
Economia e management	14	13	16	15	8	3	38	31	81,58%
Filosofia	9	6	7	4	10	7	26	17	65,38%
Fusion science and engineering	10	10	11	11	12	9	33	30	90,91%
Geosciences	21	20	20	17	17	17	58	54	93,10%
Giurisprudenza	11	9	7	7	9	7	27	23	85,19%
Human rights, society, and multi-level governance	6	5	5	4	5	4	16	13	81,25%
Industrial engineering	58	55	54	43	45	34	157	132	84,08%
Ingegneria dell'informazione	61	57	49	38	44	32	154	127	82,47%
Ingegneria economico gestionale	9	9	7	7	6	4	22	20	90,91%
Ingegneria meccatronica e dell'innovazione meccanica del prodotto	8	6	10	10	11	9	29	25	86,21%
Land, environment, resources, health	20	19	21	20	20	13	61	52	85,25%
Materials science and technology	24	24	-	-	-	-	24	24	100%
Scienza e ingegneria dei materiali e delle nanostrutture	-	-	15	13	14	8	29	21	72,41%
Medicina dello sviluppo e scienze della programmazione sanitaria	16	10	12	10	20	16	48	36	75,00%
Medicina molecolare	10	10	7	7	12	7	29	24	82,76%
Medicina specialistica traslazionale "G.B. Morgagni"	44	24	13	9	12	9	69	42	60,87%
Neuroscienze	20	19	11	5	14	11	45	35	77,78%
Oncologia e immunologia	11	10	-	-	-	-	11	10	90,91%
Oncologia clinica e sperimentale e immunologia	-	-	11	8	9	6	20	14	70,00%
Physics	48	45	30	28	28	20	106	93	87,74%

Corso di dottorato di ricerca	1° anno		2° anno e 3° anno per corsi quadriennali		Fine corso		Totale		Tasso di risposta
	N. iscritti	N. risposte	N. iscritti	N. risposte	N. iscritti	N. risposte	Iscritti	Risposte	
Psychological Sciences	18	18	15	13	14	11	47	42	89,36
Sciences, technologies and measurements for space	13	13	9	8	10	7	32	28	87,50%
Scientific, technological and social methods enabling circular economy	24	20	19	16	-	-	43	36	83,72%
Scienze biomediche	25	22	23	22	20	15	68	59	86,76%
Scienze cliniche e sperimentali	13	12	11	9	10	7	34	28	82,35%
Scienze dell'ingegneria civile, ambientale e dell'architettura	19	15	18	14	16	9	53	38	71,70%
Scienze farmacologiche	12	10	6	2	14	9	32	21	65,63%
Scienze linguistiche, filologiche e letterarie	19	14	10	6	14	8	43	28	65,12%
Scienze matematiche	13	13	16	14	14	9	43	36	83,72%
Scienze molecolari	39	38	41	40	31	23	111	101	90,99%
Scienze pedagogiche, dell'educazione e della formazione	9	8	13	13	9	8	31	29	93,55%
Scienze statistiche	9	7	5	5	13	7	27	19	70,37%
Scienze veterinarie e sicurezza alimentare	20	19	15	13	15	9	50	41	82,00%
Social sciences	12	5	9	6	-	-	21	11	52,38%
Scienze sociali: interazioni, comunicazione, costruzioni culturali	-	-	-	-	10	7	10	7	70,00%
Storia, critica e conservazione dei beni culturali	17	15	15	13	16	9	48	37	77,08%
Studi storici, geografici e antropologici	14	14	32	30	14	3	60	47	78,33%
Tecnologie per la ricerca fondamentale in fisica e astrofisica	22	21	-	-	-	-	22	21	95,45%
Totali	815	717	682	573	627	439	2.124	1.729	81,40%

Si deve evidenziare che per alcuni Corsi di dottorato il tasso di risposta risulta inferiore al 70%.

La CPQD rileva, nella sua relazione, che la media dei rispondenti, per il primo anno di dottorato, è dell'88%, dell'84% per il secondo anno e del 70% a fine corso.

La media della soddisfazione complessiva per ogni Corso di dottorato di ricerca viene riportato nella Tabella 16 e in rosso è riportata la media della soddisfazione complessiva con valori inferiori al 6. Il numero di risposte è dato dalla somma delle dottorande e dei dottorandi che hanno risposto alla domanda "Soddisfazione complessiva del corso di dottorato di ricerca per anno" e alla domanda "Soddisfazione complessiva del corso di dottorato di ricerca" per le dottorande e dottorandi a fine corso. La soddisfazione complessiva non è rilevata con meno di 3 rispondenti.

Tabella 16 – Soddisfazione complessiva per dottorato di ricerca e per anno di corso - a.a. 2023/2024

Corso di dottorato di ricerca	Soddisfazione complessiva 1° anno		Soddisfazione complessiva 2° anno (compreso 3° anno per corsi quadriennali)		Soddisfazione complessiva fine corso	
	N. risposte	Media	N. risposte	Media	N. risposte	Media
Animal and food science	11	7,45	13	6,69	11	6,00
Arterial Hypertension and vascular biology (ARHYVAB)	-	-	3	8,33	-	-
Astronomia	12	8,25	9	6,22	9	8,22
Bioscienze	33	6,88	28	6,61	23	7,09
Brain, mind and computer science	31	5,29	18	6,33	21	6,14
Crop science	10	7,90	16	6,63	13	7,46
Diritto internazionale e privato e del lavoro	5	8,60	6	7,67	4	8,25
Economia e management	13	7,62	15	8,20	3	8,67
Filosofia	6	6,67	4	5,75	7	8,86
Fusion science and engineering	10	7,10	11	7,18	9	7,22
Geosciences	20	8,25	17	7,06	17	7,24
Giurisprudenza	9	8,00	7	8,43	7	7,71
Human rights, society, and multi-level governance	5	8,60	4	7,25	4	7,00
Industrial engineering	55	7,75	43	7,14	34	7,56
Ingegneria dell'informazione	57	7,58	38	6,89	31	7,68
Ingegneria economico gestionale	9	7,78	7	7,29	4	7,25
Ingegneria meccatronica e dell'innovazione meccanica del prodotto	6	7,67	10	7,30	9	7,89
Land, environment, resources, health	19	7,42	20	6,90	13	6,77
Materials science and technology	24	7,42	-	-	-	-
Scienza e ingegneria dei materiali e delle nanostrutture	-	-	13	8,08	8	6,75
Medicina dello sviluppo e scienze della programmazione sanitaria	10	7,00	10	6,60	16	6,31
Medicina molecolare	10	5,30	7	3,86	7	7,29
Medicina specialistica traslazionale "G.B. Morgagni"	24	6,38	9	7,89	9	6,89
Neuroscienze	19	7,58	5	7,40	11	6,64
Oncologia e immunologia	10	7,70	-	-	-	-
Oncologia clinica e sperimentale e immunologia	-	-	8	6,75	6	7,83
Physics	45	6,64	28	6,50	20	7,80
Psychological Sciences	18	8,06	13	7,15	11	8,09
Sciences, technologies and measurements for space	13	7,23	8	8,00	7	8,14
Scientific, technological and social methods enabling circular economy	20	7,75	16	7,38	-	-
Scienze biomediche	22	7,23	21	6,43	15	6,67
Scienze cliniche e sperimentali	12	5,50	9	7,11	6	7,17

Corso di dottorato di ricerca	Soddisfazione complessiva 1° anno		Soddisfazione complessiva 2° anno (compreso 3° anno per corsi quadriennali)		Soddisfazione complessiva fine corso	
	N. risposte	Media	N. risposte	Media	N. risposte	Media
Scienze dell'ingegneria civile, ambientale e dell'architettura	15	7,93	14	7,79	9	7,22
Scienze farmacologiche	10	8,00	2	n.c.	9	7,11
Scienze linguistiche, filologiche e letterarie	14	8,29	6	8,00	8	5,88
Scienze matematiche	13	8,46	14	7,50	9	7,00
Scienze molecolari	38	7,21	40	6,83	23	7,39
Scienze pedagogiche, dell'educazione e della formazione	8	7,50	13	5,85	8	4,63
Scienze statistiche	7	7,71	5	8,20	7	7,14
Scienze veterinarie e sicurezza alimentare	19	7,89	13	7,15	9	7,67
Social sciences	5	6,60	6	6,83	-	-
Scienze sociali: interazioni, comunicazione, costruzioni culturali	-	-	-	-	7	7,29
Storia, critica e conservazione dei beni culturali	15	7,33	13	7,38	9	7,33
Studi storici, geografici e antropologici	14	8,71	30	7,56	3	8,67
Tecnologie per la ricerca fondamentale in fisica e astrofisica	21	8,48	-	-	-	-
Totale complessivo	717	7,39	572	7,23	436	7,21

Il NdV si riserva di analizzare i questionari somministrati alle dottorande e ai dottorandi e alle dottoresse e ai dottori di ricerca con riferimento alle singole risposte fornite al fine di poter effettuare un monitoraggio attento dei singoli corsi e per stimolare azioni volte al miglioramento continuo e all'ascolto delle dottorande e dei dottorandi. Tale analisi potrà essere svolta dal NdV anche in sede di audizione.

3.4 Diffusione dei risultati

Le indagini Profilo e Condizione occupazionale delle dottoresse e dei dottori di ricerca sono gestite direttamente da AlmaLaurea anche in termini di reportistica, consultabile rispettivamente alla pagina: <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-dottori-di-ricerca> e alla pagina: <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/condizione-occupazionale-dottori-di-ricerca>.

Il Sistema di Assicurazione della Qualità, approvato dagli organi accademici a marzo 2025, individua i vari soggetti che sono chiamati ad analizzare e commentare i risultati e affida ai Comitati consultivi dei Corsi il compito di guidare e sovrintendere la gestione del documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni di dottorande e dottorandi.

3.5 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dai risultati delle indagini

Dalla Relazione della CPQD (pagina 41) risulta che l'Ateneo intende predisporre un sistema di diffusione automatizzata degli esiti delle indagini ai Coordinatori e alle Coordinatrici dei Corsi di Dottorato, per favorire l'analisi sistematica e l'utilizzo dei risultati nei processi e nei documenti dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato, nel rispetto dei compiti assegnati ai diversi attori dal Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

4. Punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione, ai risultati e al loro impiego

Il NdV rileva positivamente:

- il grado di copertura a livello di Ateneo della rilevazione OPIS dell'a.a. 2023/2024;
- la predisposizione e la pubblicazione, nella [pagina web](#) dedicata alle opinioni di studenti e studentesse, di una presentazione dell'indagine e di un tutorial per la compilazione del questionario, entrambi in lingua italiana e inglese, con lo scopo di favorire una attiva e consapevole partecipazione della componente studentesca ai processi di Assicurazione della Qualità della Didattica; nella medesima ottica, il NdV ritiene una buona pratica la discussione pubblica dei risultati nel corso della [Settimana per il miglioramento continuo della didattica](#) e la predisposizione, da parte di tutte le Scuole dell'Ateneo, di una relazione sulle attività svolte;
- la possibilità, per il/la singolo/a docente, di somministrare un questionario intermedio agli studenti e alle studentesse che seguono l'insegnamento;
- l'introduzione, nel questionario obbligatorio sulle attività didattiche, di una specifica sezione dedicata alla didattica innovativa, con lo scopo di monitorare l'efficacia del progetto Teaching4Learning di Ateneo;
- l'introduzione, dopo la sperimentazione dell'a.a. 2022/2023, del questionario obbligatorio per la rilevazione delle opinioni delle dottorande e dei dottorandi e delle dottoresse e dei dottori di ricerca;
- la predisposizione di un'apposita sezione della Relazione della CPQD in cui viene puntualmente dato riscontro alle raccomandazioni espresse dal NdV nella propria Relazione sulle opinioni di studentesse e studenti, laureate e laureati e sulla soddisfazione di dottorande e dottorandi di ricerca e di dottoresse e dottori di ricerca relativa all'a.a. 2022/2023.

Il NdV, nell'apprezzare il quadro positivo che emerge dagli esiti delle indagini, rileva i seguenti aspetti da attenzionare:

- il dato di utilizzo del questionario intermedio, che è ancora contenuto (30%, seppur superiore al dato del 22% rilevato nell'a.a. 2022/2023);
- la contrazione del grado di partecipazione all'indagine;
- l'aumento del numero di CdS con percentuale superiore o uguale al 10% di AD-Docente che ottengono una soddisfazione media sotto il 6, che passano dai 23 dell'a.a. 2022/2023 ai 32 dell'a.a. 2023/2024;
- una leggera contrazione del grado di soddisfazione complessiva dei laureati anno 2023 che ha dinamiche più marcate in alcune Scuole;
- la mancanza di un sistema di reportistica e di accesso ai dati riferiti ai corsi di dottorato per i diversi attori di AQ;
- la presenza per alcuni corsi di dottorato di una percentuale di compilazione ancora inferiore al 70%.

5. Considerazioni finali

Il NdV, in relazione ai corsi di laurea di primo e secondo livello e in un'ottica di miglioramento continuo, raccomanda ai diversi attori del sistema di AQ, per le parti di rispettiva competenza:

- a fronte dei dati esposti nei paragrafi precedenti, un'attenta analisi da parte dei Soggetti competenti, al fine di individuare le motivazioni sottostanti agli andamenti decrescenti e le azioni di miglioramento e di monitoraggio che si intendono implementare, avendo cura di documentarle opportunamente, definendo tempi e modi degli interventi; in particolare di approfondire le motivazioni collegate alla diminuzione del grado di partecipazione all'indagine;

- a fronte dell'aumento del tasso di rispondenti al questionario come non frequentanti, di indagare le motivazioni sottostanti;
- di procedere con l'analisi dei risultati rilevati nella sezione dedicata alla didattica innovativa nel questionario obbligatorio sulle attività didattiche, al fine di consentire all'Ateneo di mettere in atto azioni volte al miglioramento continuo del progetto Teaching4Learning;
- di potenziare e favorire ove possibile la lettura congiunta degli esiti delle rilevazioni delle opinioni delle studentesse e degli studenti, delle laureande e dei laureandi e delle laureate e dei laureati, con lo scopo di avere una visione più ampia e articolata delle criticità e delle aree di miglioramento sia a livello di singolo CdS che a livello di Scuola.

Il Nucleo di Valutazione nel prendere atto molto positivamente che l'Ateneo si è adoperato con successo per aumentare il tasso di risposta ai questionari dei dottorandi e delle dottorande e dei dottori e delle dottoresse di ricerca, in ottica di miglioramento continuo raccomanda al Rettore con delega al Dottorato e al Post Lauream e al PQA:

- di analizzare le motivazioni per cui alcuni Corsi di Dottorato di ricerca (Bioscienze, Diritto internazionale e privato e del lavoro, Filosofia, Medicina specialistica traslazionale "G.B. Morgagni", Scienze farmacologiche, Scienze linguistiche, filologiche e letterarie e Social sciences) presentino ancora un tasso di compilazione inferiore al 70%;
- di procedere quanto prima, così come accade con i CdS, alla definizione di un sistema di reportistica e di diffusione dei dati relativi ai Corsi di dottorato di ricerca, per consentire ai relativi Collegi utilizzo sistematico e a tutta la comunità accademica e studentesca l'esame dei risultati di sintesi in relazione alla soddisfazione del dottorato di ricerca;
- di rafforzare ulteriormente l'attenzione per la discussione collegiale, puntuale e sistematica degli esiti dei questionari nei Collegi di dottorato alla presenza delle e dei rappresentanti delle dottorande e dei dottorandi.

Il Segretario verbalizzante
Prof. Luigi Alessandro Castelli
[Firmato digitalmente](#)

Il Presidente
Prof. Matteo Turri
[Firmato digitalmente](#)