



Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione

Parere del Nucleo di Valutazione

(art. 2, comma 1, lettera r) e art. 23 comma 1 della L. 240/2010)

Nucleo di Valutazione di Ateneo

5 febbraio 2025

Premessa

La Legge 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 - con le modifiche apportate dal D.L. n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 - assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep. 3315/2021 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo e in assenza di procedure a evidenza pubblica, il Nucleo di Valutazione si è dotato, a partire dal 25 giugno 2018, di "*Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010*" (d'ora in avanti LG), aggiornate nella seduta del 19 febbraio 2021.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle LG, sono trasmesse al Nucleo di Valutazione, tramite apposita procedura informatica, unitamente al curriculum vitae (CV) del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione da parte del Nucleo di Valutazione.

FONTI DOCUMENTALI

Nella seduta del 5 febbraio 2025 il Nucleo di Valutazione, anche in funzione delle urgenze segnalate e in deroga rispetto alle tempistiche stabilite nelle Linee Guida, ha preso in esame 4 (quattro) richieste di verifica della congruità di CV per affidamenti diretti ex art. 23 c.1 L.240/2010.

In particolare sono state analizzate le informazioni inserite nell'apposita procedura informatica dalle strutture richiedenti, i contenuti dei *curriculum vitae* e delle delibere dei Consigli dei Dipartimenti che hanno approvato il conferimento degli incarichi.

Le richieste presentate si distribuiscono nel modo seguente:

- 1 proposta dal Dipartimento di Scienze Biomediche – DSB;
- 1 proposta dal Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII;
- 1 proposte dal Dipartimento di Scienze chimiche – DiSC.

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo, nel prendere atto di quanto già deliberato dai Dipartimenti sopracitati, possa ritenere 3 (tre) CV congrui ai fini dell'incarico proposto.

Il Nucleo di Valutazione ricorda che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta qualificazione" con elevate professionalità scientifico-professionali.

Il Nucleo di Valutazione per quanto riguarda gli insegnamenti da impartire nell'ambito di un corso post-lauream (Master) raccomanda alle strutture proponenti di considerare in via prioritaria gli strumenti ordinari di selezione per la individuazione dei docenti, in particolar modo se trattasi di affidamenti aventi natura onerosa.

Il Nucleo di Valutazione, con riferimento alle proposte di attribuzione di incarichi d'insegnamento da sottoporre alla valutazione dello stesso, invita i Dipartimenti a porre attenzione alla correttezza e completezza delle informazioni inserite nella procedura informatica, di allegare curriculum vitae completi e di data recente e che le delibere/provvedimenti dei Dipartimenti proponenti siano complete di tutti gli allegati.

Il Nucleo di Valutazione ricorda inoltre che, ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, i contratti a titolo gratuito, ad eccezione di quelli stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, non possono superare, nell'anno accademico, il 5 per cento dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo in servizio presso l'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda quindi:

- a) che le proposte di conferimento degli incarichi di insegnamento di “alta qualificazione” adottate dai Consigli di Dipartimento riportino la descrizione dettagliata delle caratteristiche (e.g.: contenuti specifici, modalità didattiche innovative, competenze trasversali, competenze professionalizzanti) che rendono l'attività di insegnamento di alta qualificazione, come pure una esplicita dichiarazione sull'alta qualificazione del candidato proposto¹;
- b) che il curriculum del docente proposto sia sempre recente e aggiornato (almeno ai tre/sei mesi precedenti la candidatura) e contenga tutte le informazioni utili a valutarne l'elevato profilo scientifico e/o professionale opportunamente evidenziate;
- c) che la “Scheda di sintesi” sia compilata con estrema attenzione a cura delle Strutture proponenti e riporti, nell'ambito dell'applicativo messo a disposizione all'indirizzo <https://unipd.link/contrattiart23c1>, informazioni sempre esattamente corrispondenti rispetto a quelle illustrate nell'ambito del CV del docente proposto.

Gli esiti dell'istruttoria sono riportati nella tabella allegata al presente Parere (Allegato 1/1-1) che ne costituisce parte integrante.

La Segretaria verbalizzante

Prof.ssa Carola Pagliarin

[Firmato digitalmente](#)

Il Presidente

Prof. Matteo Turri

[Firmato digitalmente](#)

¹ Per maggiori dettagli si rimanda alle indicazioni già trasmesse a tutte le strutture e comunque scaricabili alla sezione “Info e contatti” dell'applicativo <https://unipd.link/contrattiart23c1>

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 05/02/2025

Docente	Corso Di Studio	Denominazione Insegnamento	Numero Di Ore	Cfu	A.a.	Tipologia Curriculum	Tipo Di Incarico	Esito Valutazione Ndv
Struttura : D08 - Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB								
Omissis	PATOLOGIA CLINICA E BIOCHIMICA CLINICA	DIAGNOSTICA DI LABORATORIO APPLICATA ALLA TOSSICOLOGIA	20	2	2023/2024 (2024/2025 prelauream)	Professionale	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Struttura : D14 - Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII								
Omissis	Corso di Laurea magistrale in Ingegneria dell'Energia Elettrica	Energy System Modelling and Scenarios	24	3	2024/25	Scientifico	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE
Struttura : D28 - Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC								
Omissis	Scienze e tecnologie per l'ambiente	Chimica organica	48	2	2024/2025	Scientifico	GRATUITO	PARERE FAVOREVOLE

La Segretaria verbalizzante
 Prof.ssa Carola Pagliarin
 Firmato digitalmente

Il Presidente
 Prof. Matteo Turri
 Firmato digitalmente