

Verbale n. 1**Seduta del 16-01-2025**

Il giorno **giovedì 16** del mese di **gennaio 2025**, presso la Sala da Pranzo in Rettorato, alle ore 14.30 si è riunita, regolarmente convocata, la **COMMISSIONE PER IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA** dell'Università degli Studi di Padova per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale della riunione del 12 dicembre 2024
3. Nuova versione documento CCPQA su Piano Strategico Dipartimentale 2026-2028
4. Relazione Annuale CPQR 2024
5. Documento di Autovalutazione dei Dipartimenti: linee guida di supporto e definizione dei tempi per la compilazione
6. Varie ed eventuali

Componenti	Ruolo	P	A	AG
Prof. Fabio Zwirner	Coordinatore della Commissione	X		
Prof.ssa Claudia Agnini	Componente	X		
Prof.ssa Silvia Bressan	Componente	X		
Prof.ssa Pamela Danese	Componente	X		
Prof. Diego De Stefani	Componente	X		
Prof. Emanuele Lingua	Componente	X		
Prof. Matteo Millan	Componente	X		
Prof.ssa Cinzia Mortarino	Componente	X		
Prof.ssa Giulia Treu	Componente	X		
Prof.ssa Arjuna Tuzzi	Componente	X		
Dott. Andrea Berti	Dirigente Area Ricerca e Rapporti con le Imprese	X		

Legenda: (P – Presente) – (A – Assente) – (AG – Assente giustificato)

Assistono e coadiuvano le dott.sse Alessandra Scarso, Natali Anghelidis e Paola Stradi dell'Ufficio Assicurazione Qualità. Funge da segretaria verbalizzante la dott.ssa Alessandra Scarso.

Il Coordinatore

La Segretaria



Verbale n. 1

Seduta del 16-01-2025

Oggetto	
1.	Comunicazioni

La riunione inizia alle ore 14.30

La dott.ssa Scarso presenta alla Commissione la dott.ssa Paola Stradi, nuova risorsa dell'Ufficio Assicurazione Qualità, che sarà di supporto alla Commissione. Il Coordinatore e la Commissione danno il benvenuto e augurano buon lavoro.

- La dott.ssa Scarso informa che, nell'ambito delle attività di diffusione della cultura della qualità e di implementazione del sistema AVA3, il Nucleo di Valutazione continua con le audizioni con i Dipartimenti. In particolare le prossime audizioni, via zoom, si svolgeranno:

- il 13/02/2025, ore 11-12.45, con il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG;
- il 13/02/2025, ore 11-12.45, con il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterali – DiSLL;
- il 13/03/2025, ore 11-12.45, con il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione – BCA;
- il 13/03/2025, ore 14-15.45, con il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD.

La data del 13 febbraio probabilmente andrà rimodulata per sovrapposizione con l'evento dell'inaugurazione dell'anno accademico.

La Commissione viene invitata a partecipare in forma silente e visto che alcune audizioni si terranno alla stessa data e ora sarà opportuno dividersi per partecipare agli incontri con un paio di componenti ciascuno;

- Il dott. Berti informa che, per la VQR 2020 – 2024, le attività procedono, come da cronoprogramma, con la fase di selezione dei prodotti dei docenti. La prima scelta dei prodotti da conferire viene fatta direttamente dai docenti, successivamente interverrà il Dipartimento e alla fine il Settore di supporto al processo. I Dipartimenti sono autonomi nella scelta dei prodotti e alcuni si sono dotati di appositi algoritmi. Oltre al numero di prodotti richiesto, i Dipartimenti selezioneranno un numero superiore come prodotti di riserva che potrebbero servire nella fase di conferimento dei prodotti ad Anvur.

Il Coordinatore

La Segretaria



Verbale n. 1

Seduta del 16-01-2025

Oggetto	
2.	Approvazione verbale della riunione del 12 dicembre 2024

Il verbale della riunione del 12 dicembre 2024 viene approvato dopo aver preso nota dei refusi e delle integrazioni segnalate da alcuni componenti della Commissione.

Il Coordinatore

La Segretaria

Verbale n. 1

Seduta del 16-01-2025

Oggetto	
3.	Nuova versione documento CCPQA su Piano Strategico Dipartimentale 2026-2028

A seguito del documento *“Osservazioni sulla predisposizione dei piani strategici dipartimentali 2026-2028”* (Allegato 1) predisposto dalla Commissione in data 15/12/2024, il Prorettore all’Organizzazione prof. Parbonetti ha condiviso una versione aggiornata del *“Piano Strategico Dipartimentale 2026-2028”* con i Prorettori alla Didattica, Ricerca e Terza Missione. Il nuovo documento è stato tempestivamente distribuito alla Commissione per raccogliere eventuali commenti e osservazioni.

Il documento, durante la seduta, viene analizzato e discusso in modo analitico. In particolare vengono apportate integrazioni sollecitate dai commenti, rimodulazioni di punti poco chiari e semplificazioni, in alcuni paragrafi, del linguaggio e delle indicazioni operative.

Alla fine della discussione la Commissione chiede all’ufficio di supporto di:

- raccogliere tutti i commenti e osservazioni di tutti gli attori coinvolti nella stesura in un unico documento;
- ridistribuire alla CPQR il documento aggiornato prima della riunione del CCPQA del 31/1

La prof.ssa Tuzzi esce alle ore 16.39

La prof.ssa Bressan esce alle ore 16.56

Il Coordinatore

La Segretaria

Verbale n. 1

Seduta del 16-01-2025

Oggetto	
4.	Relazione Annuale CPQR 2024

La dott.ssa Scarso informa la Commissione che a seguito dell'istituzione di un unico ufficio che segue i processi di assicurazione della qualità dell'Ateneo, si è deciso di uniformare la struttura della relazione annuale di ciascuna Commissione basandosi sul modello di AVA 3 e dunque declinandola per: ambiti, punti di attenzione ed aspetti da considerare.

Nella nuova struttura della relazione, secondo gli ambiti di riferimento per la ricerca, ci sarà per ciascun punto di attenzione e in base agli aspetti da considerare:

- una breve descrizione delle attività svolte,
- un eventuale riscontro alle raccomandazioni del NdV,
- gli aspetti da migliorare e i sviluppi futuri.

La Commissione approva la nuova struttura della relazione. Il Coordinatore:

- invita l'ufficio di supporto a preparare lo scheletro della nuova relazione, incluso un promemoria degli impegni presi per il 2024;
- comunica che il contenuto della relazione sarà un punto di discussione nella prossima riunione della CPQR del 6 febbraio 2025 e il documento finale verrà approvato nella riunione del 6 marzo 2025.

Il Coordinatore

La Segretaria

Verbale n. 1**Seduta del 16-01-2025**

Oggetto	
5.	Documento di Autovalutazione dei Dipartimenti: linee guida di supporto e definizione dei tempi per la compilazione

La dott.ssa Scarso informa che per la redazione del documento *“Scheda di Valutazione – Dipartimento”*, verranno fornite le linee guida di supporto.

La struttura delle linee guida comprenderà una premessa con suggerimenti generali sull’autovalutazione e proseguirà con l’ambito E.DIP dove, per ciascun punto di attenzione e relativi aspetti da considerare, verranno inserire:

- le note dell’Anvur,
- le note di Ateneo,
- le possibili fonti documentali.

Per la calendarizzazione dei tempi per la compilazione, l’idea è quella di proporre la compilazione del documento a tutti i dipartimenti e non solo ai cinque oggetto di visita. Questi ultimi infatti potrebbero essere resi noti solo molto a ridosso della data prescelta, rischiando di avere un documento compilato non in modo corretto. Inoltre, nel caso ci concentrassimo solo sui dipartimenti oggetto della visita, verrebbe a mancare la verifica di coerenza con pari documenti di sede, corsi di studio e dottorati. Poiché alcuni Dipartimenti hanno già prodotto il documento di autovalutazione in occasione dell’audizione da parte del Nucleo di Valutazione, per questi Dipartimenti potrebbe essere preso in considerazione questo documento.

Il Coordinatore

La Segretaria



Verbale n. 1

Seduta del 16-01-2025

Oggetto	
6.	Varie ed eventuali

Nulla da discutere. La riunione termina alle ore 17.20

Il Coordinatore

La Segretaria

OSSERVAZIONI SULLA PREDISPOSIZIONE DEI PIANI STRATEGICI DIPARTIMENTALI 2026-2028

Come correttamente evidenziato nel documento “Piano strategico Dipartimentale 2026-2028” (versione 8), “alla luce dell’esperienza maturata e del percorso evolutivo seguito è importante proseguire, anche in ottica AVA 3, nel percorso di miglioramento della pianificazione dipartimentale, favorendo la coerenza tra i diversi documenti e i progetti specifici con la più ampia pianificazione strategica dipartimentale”. In questo senso la decisione di far confluire i piani triennali ricerca e terza missione, integrati da piani triennali per la didattica ed il reclutamento del personale docente e tecnico di laboratorio, in un unico PSD è assolutamente condivisibile e coerente. La CPQR ritiene che questa decisione sia certamente in linea con l’implementazione di un sistema di AQ integrato e funzionale allo sviluppo tanto dell’Ateneo nel suo complesso quanto dei singoli dipartimenti. La CPQR ritiene che questo sistema permetterà all’Ateneo di prepararsi al meglio alla visita delle CEV e, nel contempo, stimolerà i singoli dipartimenti a progettare, monitorare e gestire la propria pianificazione e le proprie strategie di sviluppo in armonia con gli obiettivi strategici dell’Ateneo. Parallelamente, la CPQR ritiene che questo cambiamento possa essere effettuato conservando l’efficacia nel favorire un miglioramento continuo in tutti gli ambiti in cui i singoli Dipartimenti sono chiamati ad operare. Tuttavia nella riunione del 12/12/2024 della CPQR, durante la discussione della bozza del documento, sono emersi dei punti di attenzione che la CPQR ritiene utile condividere con il Comitato di Coordinamento del PQA e che ci sembrano utili, attraverso una messa a punto del documento, al pieno raggiungimento degli obiettivi di cui sopra.

Di seguito sono quindi riportate alcune sollecitazioni che la CPQR sottopone all’attenzione del CCPQA.

1) PROCESSO VALUTATIVO (IPOTESI 1): Riguardo al processo valutativo, la bozza descrive due possibili ipotesi del processo valutativo e di monitoraggio. Nella prima, le CPQ di competenza (CPQ*) sono consultabili facoltativamente dai Dipartimenti in incontri da definirsi in “apposite finestre temporali”. Rispetto a questo specifico punto, il lavoro di revisione dei piani PTSR precedenti ha messo in luce la necessità di un’attenta analisi e di un lavoro collegiale per uniformare le indicazioni fornite ai singoli Dipartimenti e per analizzare accuratamente i dati da loro forniti (baseline, target) e le azioni predisposte, anche in relazione alla loro coerenza con la SWOT analysis. Questo approccio è indispensabile per garantire che ciascun Dipartimento possa delineare il proprio profilo di crescita selezionando obiettivi specifici e adeguati indicatori. Anche in un ambito di organicità con gli obiettivi strategici di Ateneo, considerando che i singoli dipartimenti hanno performance anche molto diverse e vista la specificità della dimensione ricerca, si suggerisce che i Dipartimenti possano continuare a scegliere i propri indicatori (o almeno alcuni indicatori specifici) o che, alternativamente, l’Ateneo sia in grado di fornire un paniere di indicatori già calcolati sufficientemente ampio, per consentire ai Dipartimenti di quantificare la propria crescita lungo tutte le possibili direzioni emerse in fase di SWOT analysis. A differenza, ad esempio, di quanto accade per la Didattica, i Dipartimenti, ad oggi, calcolano autonomamente i propri indicatori. In questa fase, la verifica da parte della CPQR si è rivelata spesso impegnativa e, specie per le prime versioni dei PTSR, sfidante. Si suggerisce pertanto, per massimizzarne l’efficacia, che questi incontri avvengano solo successivamente alla presentazione di una bozza preliminare avanzata di piano corredata dai quesiti che il Dipartimento intende porre alla CPQ*. Alla luce del lavoro svolto dalla CPQR nella preparazione e valutazione ex ante del PTSR 2022-25, inoltre, si ricorda che una preparazione accurata del PTSR è un’opportunità significativa per i dipartimenti per riflettere sulla condizione della ricerca al loro interno, avere piena consapevolezza dei propri limiti e potenzialità, mettere in atto un monitoraggio accurato delle attività e dei risultati raggiunti (pubblicazioni, fondi da bandi competitivi ecc). Le ricadute positive di questo lavoro in altri ambiti, a partire dalla VQR, sono evidenti.

2) L’ipotesi 1, inoltre, lascia ai Dipartimenti l’opportunità di non consultare le CPQ* presentando direttamente il proprio PSD al CCPQA alla scadenza di settembre. Nel caso in cui il CCPQA ritenesse utile avere un parere da parte delle CPQ*, potrebbe essere insufficiente il tempo disponibile per effettuare le necessarie verifiche ed eventualmente richiedere integrazioni o modifiche che, vista l’assenza di “incontri” precedenti con la CPQ*, potrebbero essere anche molto rilevanti. Per questa ragione la CPQR suggerisce che

almeno in una delle finestre fra quelle proposte/individuate, ciascun Dipartimento sia vincolato a consultare le CPQ*.

3) Nella versione attuale della bozza non sono forniti dettagli sul monitoraggio periodico dei piani né sulla loro verifica ex-post. L'esperienza maturata dalla CPQR in diversi cicli di PTSR ha evidenziato che disomogeneità in fase di stesura e valutazione ex-ante inevitabilmente conducono a processi di monitoraggio non sempre consistenti e a valutazioni ex-post non armonizzate. Ad esempio nel caso di individuazione, da parte dei Dipartimenti, di obiettivi generici e poco sfidanti, il raggiungimento dei target dei singoli indicatori risulta solitamente relativamente facile e la valutazione ex-post comparativa talvolta inconsistente. Per esprimere un'opinione sulla adeguatezza delle metodologie di valutazione ex-ante, si ritiene che chi sarà deputato alla decisione finale debba poter avere un quadro più completo in merito alle modalità di monitoraggio e verifica ex-post, alla definizione di chi effettuerà le valutazioni intermedie e finali e, infine, al modo in cui l'Ateneo utilizzerà questi elementi in fase premiale.

4) Nella bozza del documento si individuano due dimensioni che vanno preliminarmente definite e che hanno un impatto significativo sulla redazione del Piano Strategico: (i) approccio rolling oppure durata definita e (ii) livello di profondità. Per quanto riguarda il punto (ii) il documento predilige un livello di profondità basso, ovvero, come indicato nella bozza, in cui non sia richiesto che i Dipartimenti esplicitino nel piano le azioni attraverso cui realizzare i propri obiettivi. Questo punto non sembra del tutto coerente con quanto indicato più avanti nella parte 2 del documento (Ambiti Strategici), in cui a pagina 9 per l'ambito Ricerca si propone che questo dovrà contenere "la swot analysis, gli obiettivi, le azioni che si intendono intraprendere per raggiungere gli obiettivi, i risultati attesi, uno o più indicatori per ciascun obiettivo e per ciascun indicatore baseline e target a uno, due, tre anni. Di fatto questa descrizione coincide con quanto fatto negli ultimi anni. Questa apparente incoerenza potrebbe essere risolta se si specificasse che il "basso grado" fa riferimento alla sola PARTE 1 del Piano piuttosto che a tutto il piano.

Osservazioni sui processi di valutazione della parte ricerca

La CPQR comprende che la visita della CEV programmata nel 2026 renda necessario ripensare tempistiche e scadenze di tutti i processi di valutazione e autovalutazione ma, proprio per questo, chiede di porre attenzione a come si intrecciano le diverse attività, quelle già in corso e quelle da avviare per la stesura del Piano Strategico Dipartimentale (PSD).

Anche se il PSD (per la parte ricerca) è destinato a sostituire il PTSR, la CPQR chiede al CCPQA di chiarire meglio i diversi passaggi del processo di valutazione della parte ricerca e del monitoraggio della stessa, in quanto i Dipartimenti si troveranno a seguire contemporaneamente due processi di stesura di documenti e valutazione, uno legato al PTSR 2022-2025 e alle SCRI-RD annuali e uno legato al PSD. Siccome la logica di programmazione, i criteri e gli indicatori potrebbero cambiare in maniera significativa, la CPQR ritiene che questo passaggio sia delicato e complicato da gestire per i Dipartimenti.

In particolare, sono già programmate la valutazione annuale della SCRI-RD per l'anno 2024 (primavera del 2025) e, con la conclusione del PTSR 2022-2025, anche la valutazione finale ex post del PTSR (primavera del 2026). Tale valutazione avrà effetto sull'assegnazione del BIRD 2027, 2028 e 2029.

Il passaggio dai PTSR ai PSD (che, si ripete, la CPQR ritiene di assoluta importanza) si potrebbe rivelare particolarmente delicato anche alla luce dello scarso dettaglio con cui le procedure e il workflow del processo di monitoraggio annuale sono indicati nella bozza di documento (a p. 11 si indica, per entrambe le opzioni, "i piani strategici saranno, inoltre, oggetto di verifica annuale"). In tal senso, la CPQR ritiene che sia necessario, fin da ora, esplicitare come si svolgerà il monitoraggio annuale. La definizione di un accurato processo di monitoraggio, anche annuale, dell'andamento degli indicatori predisposti dai dipartimenti nel PSD, d'altra

parte, va pienamente incontro a quanto previsto dalle linee guida di AVA3 (v. in particolare punti di attenzione A3 e A4). È inoltre importante che venga specificato fin d'ora come e quando avverrà la valutazione ex-post dei PSD 2026-2028 da parte del CCPQA, se essa prevederà un giudizio separato sulla parte riguardante la ricerca, e come tale valutazione si ripercuoterà sulle assegnazioni del BIRD negli anni successivi.

Osservazioni minori

A pagina 5: L'indicatore B5 per le aree non bibliometriche, ripreso dal piano strategico di ateneo, ricomprende tutti i prodotti della categoria 01 (Contributo in rivista); in tal senso, al fine di valorizzare maggiormente i prodotti di alta qualità, anche in funzione di una maggiore sinergia tra Piano strategico di ateneo, PSD e VQR, potrebbe essere richiesta una riformulazione limitata ai prodotti 01.01 "articoli in rivista" e 01.04 "nota a sentenza".

A pagina 9: L'obiettivo comune a tutti i Dipartimenti per l'ambito Ricerca è formulato in modo molto ampio, come necessariamente richiesto per un obiettivo strategico di Ateneo. La declinazione degli obiettivi da parte dei singoli Dipartimenti, per essere operativa ed allineata alle specifiche strategie di crescita, dovrebbe essere più specifica. Per questa ragione, invece di indicare come un obiettivo "Promuovere l'eccellenza scientifica e la multidisciplinarietà della ricerca", potrebbe essere richiesto ai Dipartimenti che tutti gli obiettivi specifici dell'ambito strategico Ricerca siano pienamente coerenti con quell'obiettivo di fondo o comunque con un altro obiettivo strategico di Ateneo.

A pagina 9: Si afferma che "Ciascun dipartimento, inoltre, identifica, anche facendo ricorso agli obiettivi contenuti nel piano strategico di Ateneo negli ambiti Ricerca ed Internazionalizzazione, un numero ridotto di ulteriori obiettivi articolandoli nelle seguenti dimensioni: a) Produzione scientifica; b) internazionalizzazione; c) fund raising." Potrebbe essere utile indicare un numero minimo e/o massimo di obiettivi per le tre dimensioni a), b) e c). Questo fornirebbe ai Dipartimenti elementi informativi utili alla definizione dei piani e, nell'ambito Ricerca, consentirebbe di armonizzare la struttura dei singoli PSD e di poter confrontare i piani dei differenti Dipartimenti.

A pagina 11: alla conclusione della descrizione dell'ipotesi 1, si scrive che "Le revisioni dei target e degli obiettivi è subordinata al verificarsi di eventi che modificano in modo sostanziale le risorse disponibili per il Dipartimento". Si suggerisce di inserire nel documento esempi concreti di variazioni di risorse che siano incluse in questa casistica (ad esempio, finanziamenti da bandi una tantum non prevedibili in fase di redazione del PSD, variazioni di organico inattese superiori ad un certo ammontare, ...). Questo potrebbe favorire la trasparenza ed eviterebbe di generare aspettative improprie in chi sarà chiamato alla redazione del piano, pur garantendo adeguata flessibilità.

Correzioni ortografiche

a pagina 3: raggiungi da sostituire con raggiunti

tabella C10 a p.6: precedent da sostituire con precedenti

a pagina 6: il titolo prima della tabella D va rivisto

a pagina 7: Vision da sostituire con Visione (come riportato due righe sopra)

tabella D6 a p.7: correggere contenuto del box

a pagina 11: feedeback da sostituire con feedback; è subordinata con sono subordinate

nota metodologica 3 a pagina 8: completare l'ultima frase