

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 – GEOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388/2024 dell'8/4/2024

**VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Prof. Giuseppe MAZZUOCCOLO, professore di II fascia - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (Segretario)

Prof.ssa Olga POLVERINO, professoressa di I fascia - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Corrado ZANELLA, professore di I fascia - Università degli Studi di Padova (Presidente)

si riunisce il giorno 14 ottobre 2024 alle ore 9.30 in forma duale, telematica e in presenza, con le seguenti modalità: collegamento Zoom e posta elettronica; indirizzi email dei commissari: giuseppe.mazzuoccolo@unimore.it, olga.polverino@unicampania.it, corrado.zanella@unipd.it, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. Sono presenti nella sede della riunione, il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali dell'Università degli Studi di Padova, i Proff. Mazzuoccolo e Zanella; la Prof.ssa Polverino è collegata in modalità telematica.

La Commissione accoglie la richiesta motivata presentata dal candidato Roberto BRAMATI, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a), di svolgere il colloquio in modalità telematica.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica in forma duale, telematica e in presenza. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) BRAMATI Roberto
- 2) CAPUTI Luigi
- 3) MERCURI Pietro
- 4) NOJA Simone
- 5) SMALDORE Valentino

Risulta assente la Dott.ssa TORELLI Sara.

Alle ore 10,30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Corrado ZANELLA	SMALDORE Valentino
Prof. Olga POLVERINO	SMALDORE Valentino
Prof. Giuseppe MAZZUOCCOLO	SMALDORE Valentino

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore SMALDORE Valentino per le seguenti motivazioni: il candidato ottiene il punteggio più elevato e presenta il profilo complessivo comparativamente migliore (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Vicenza, 14 ottobre 2024

La commissione:

Prof. Corrado Zanella (Presidente)

Prof.ssa Olga Polverino

Prof. Giuseppe Mazzuoccolo (Segretario)

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 – GEOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388/2024 dell'8/4/2024

#### **Allegato al Verbale n. 4**

#### **PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

#### **Candidato Roberto BRAMATI**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

PUBBLICAZIONE N°1): On the norms of quaternionic harmonic projection operators (con V. Casarino, P. Ciatti)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°2): Brascamp-Lieb Inequalities on Compact Homogeneous Spaces

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONA in quanto la rivista è dotata di elevata reputazione a livello internazionale.

PUBBLICAZIONE N°3): A family of sharp inequalities on real spheres

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

PUBBLICAZIONE N°4): Oscillating spectral multipliers on groups of Heisenberg type (con P. Ciatti, J. Green, J. Wright)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PARZIALMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°5): The resonances of the Capelli operators for small split orthosymplectic dual pairs (con A. Pasquale, T. Przebinda)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°6): The Functional Analytic Approach for quasi-periodic boundary value problems for the Helmholtz equation (con M. Dalla Riva, P. Luzzini, P. Musolino)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PARZIALMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONA in quanto la rivista è dotata di elevata reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°7): A Note on a Capelli Operator and its Resonance

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: DISCRETA in quanto non risulta nei canali di alta reputazione per il SSD MAT/03.

PUBBLICAZIONE N°8): Geometric integral inequalities on homogeneous spaces (tesi di dottorato)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tra BUONA e MOLTO BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: CONGRUENTE.

Tabella dei punteggi assegnati:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	<b>totale</b>
Pubbl 1	3,50	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 2	3,50	1,50	0,70	1,00	
Pubbl 3	3,00	1,50	0,20	1,00	
Pubbl 4	3,50	0,20	0,90	0,80	
Pubbl 5	3,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 6	3,50	0,20	0,70	0,80	
Pubbl 7	3,00	1,50	0,10	1,00	
Pubbl 8	2,00	0,50	0,10	1,00	
Pubbl 9					
Pubbl 10					
Pubbl 11					
Pubbl 12					
totale pubblicazioni	25,00	8,40	3,10	7,20	<b>43,70</b>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	6,00
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	3,00
<b>totale didattica</b>	<b>9,00</b>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o partecipazione a uno o più dei suddetti gruppi	3,00
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,50
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	6,00
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numero di pubblicazioni totali, presentate o meno per la procedura di selezione intensità della produzione, rapportata alla età accademica del candidato, da calcolarsi a partire dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca	3,00
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	0,00
<b>totale curriculum</b>	<b>14,50</b>

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): punti 67,20.**

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese è adeguata.

## Candidato Luigi CAPUTI

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

PUBBLICAZIONE N°1): Cyclic homology for bornological coarse spaces

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

PUBBLICAZIONE N°2): Hochschild homology, and a persistent approach via connectivity digraphs (con H. Riihimäki)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°3): Hochschild and cyclic homology for bornological coarse spaces (tesi di dottorato)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

PUBBLICAZIONE N°4): Controlled objects as a symmetric monoidal functor (con U. Bunke)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°5): Combinatorial and topological aspects of path posets, and multipath cohomology (con Collari, C, Di Trani, S)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°6): Categorifying connected domination via graph überhomology (con D. Celoria, C. Collari)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°7): From the Mayer–Vietoris spectral sequence to überhomology (con Collari C, Celoria D)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°8): On the Homotopy Type of Multipath Complexes (con Collari C, Di Trani S, Smith, J P)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°9): Monotone cohomologies and oriented matchings (con D. Celoria, C. Collari)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°10): Multipath cohomology of directed graphs (con C. Collari, S. Di Trani)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°11): On reachability categories, persistence and commuting algebras of quivers (con Riihimäki, H.)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°12): Localization for coarse homology theories (con Bunke, U.)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato."

Tabella dei punteggi assegnati:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	<b>totale</b>
Pubbl 1	1,00	1,50	0,20	1,00	
Pubbl 2	3,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 3	1,00	1,50	0,10	1,00	
Pubbl 4	1,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 5	1,00	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 6	3,50	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 7	3,00	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 8	1,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 9	1,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 10	3,50	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 11	1,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 12	1,00	1,50	0,20	0,80	
totale pubblicazioni	21,00	*15,00	5,10	10,00	<b>51,10</b>

La somma dei punteggi relativi al Criterio 2 è 18 e supera il massimo di 15 attribuibile in virtù di tale criterio; pertanto al candidato vengono attribuiti 15 punti.

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	6,00
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	1,00
<b>totale didattica</b>	<b>7,00</b>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o partecipazione a uno o più dei suddetti gruppi	1,00
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3,00
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	6,00
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numero di pubblicazioni totali, presentate o meno per la procedura di selezione intensità della produzione, rapportata alla età accademica del candidato, da calcolarsi a partire dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca	5,00
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	0,00
<b>totale curriculum</b>	<b>15,00</b>

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): punti 73,10.**

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese è adeguata.

### **Candidato Pietro MERCURI**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

PUBBLICAZIONE N°1): Rational Points on Modular Curves (tesi di dottorato)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tra BUONA e MOLTO BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

PUBBLICAZIONE N°2): Classification of algebraic function fields with class number one (con Stirpe, C.)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;

- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONA in quanto la rivista è dotata di elevata reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°3): Equations and rational points of the modular curves  $X_0^{+}(p)$

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

PUBBLICAZIONE N°4): Double covers of Cartan modular curves (con Dose V., Stirpe C.)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONA in quanto la rivista è dotata di elevata reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°5): Modular forms invariant under non-split cartan subgroups (con Schoof R.)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°6): On the arithmetic of Knuth's powers and some computational results about their density (con Caldarola F., d'Atri G., Talamanca V.)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°7): Some partition and analytical identities arising from the Alladi, Andrews, Gordon bijection (con Capparelli S., Del Fra A., Vietri A.)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°8): High order elements in finite fields arising from recursive towers (con Dose V., Pal A., Stirpe C.)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°9): Automorphisms of Cartan modular curves of prime and composite level (con V. Dose, G. Lido)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°10): Modular curves with many points over finite fields (con Dose, V., Lido, G., Stirpe, C.)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°11): Parity of the 8-regular partition function (con Cherubini G.)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

Tabella dei punteggi assegnati:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	<b>totale</b>
Pubbl 1	2,00	1,50	0,10	1,00	
Pubbl 2	1,00	1,50	0,70	0,80	
Pubbl 3	1,00	1,50	0,20	1,00	
Pubbl 4	3,00	1,50	0,70	0,80	
Pubbl 5	1,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 6	1,00	0,50	0,20	0,80	
Pubbl 7	3,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 8	3,00	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 9	3,00	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 10	3,00	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 11	1,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 12					
totale pubblicazioni	22,00	*15,00	5,20	9,20	<b>51,40</b>

La somma dei punteggi relativi al Criterio 2 è 15,50 e supera il massimo di 15 attribuibile in virtù di tale criterio; pertanto al candidato vengono attribuiti 15 punti.

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	7,00
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	3,00
<b>totale didattica</b>	<b>10,00</b>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o partecipazione a uno o più dei suddetti gruppi	1,50
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3,00
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	6,00
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numero di pubblicazioni totali, presentate o meno per la procedura di selezione intensità della produzione, rapportata alla età accademica del candidato, da calcolarsi a partire dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca	4,00
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	0,00
<b>totale curriculum</b>	<b>14,50</b>

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): punti 75,90.**

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese è adeguata.

**Candidato Simone NOJA**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

PUBBLICAZIONE N°1): On BV supermanifolds and the super Atiyah class.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

PUBBLICAZIONE N°2): On the geometry of forms on supermanifolds.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

PUBBLICAZIONE N°3): Cohomology of Lie Superalgebras: Forms, Integral Forms and Coset Superspaces (con Cremonini C A, Grassi P A).

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°4): The Universal de Rham / Spencer Double Complex on a Supermanifold (con S.L. Cacciatori, R. Re).

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.
- d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°5): A note on super Koszul complex and the Berezinian (con R. Re).  
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;  
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONA in quanto la rivista è dotata di elevata reputazione a livello internazionale.  
d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°6): On forms, cohomology and BV Laplacians in odd symplectic geometry (con R. Catenacci, C. A. Cremonini, P. Grassi).  
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;  
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONA in quanto la rivista è dotata di elevata reputazione a livello internazionale.  
d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°7): Superstring field theory, superforms and supergeometry (con Catenacci R., Grassi P.).  
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;  
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: CONGRUENTE;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.  
d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°8):  $A_\infty$  -Algebra from Supermanifolds (con Catenacci R., Grassi P.).  
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;  
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: CONGRUENTE;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONA in quanto la rivista è dotata di elevata reputazione a livello internazionale.  
d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°9): Non-projected Calabi–Yau supermanifolds over  $P^2$  (con S.L. Cacciatori, R. Re).  
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;  
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°10): Projective superspaces in practice (con S.L. Cacciatori).

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°11): Supergeometry of Pi-projective spaces.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

PUBBLICAZIONE N°12): Non-Projected Supermanifolds and Embeddings in Super Grassmannians.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

Tabella dei punteggi assegnati:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	<b>totale</b>
Pubbl 1	1,00	1,50	0,20	1,00	
Pubbl 2	1,00	1,50	0,20	1,00	
Pubbl 3	1,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 4	3,00	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 5	1,00	1,50	0,70	0,80	
Pubbl 6	1,00	1,50	0,70	0,80	
Pubbl 7	1,00	0,50	0,20	0,80	
Pubbl 8	1,00	0,50	0,70	0,80	
Pubbl 9	3,50	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 10	1,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 11	1,00	1,50	0,20	1,00	
Pubbl 12	1,00	0,50	0,20	1,00	
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>16,50</b>	<b>15,00</b>	<b>5,30</b>	<b>*10,00</b>	<b>46,80</b>

La somma dei punteggi relativi al Criterio 4 è 10,40 e supera il massimo di 10 attribuibile in virtù di tale criterio; pertanto al candidato vengono attribuiti 10 punti.

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	7,00
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	3,00
<b>totale didattica</b>	<b>10,00</b>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o partecipazione a uno o più dei suddetti gruppi	3,00
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3,00
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	6,00
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numero di pubblicazioni totali, presentate o meno per la procedura di selezione intensità della produzione, rapportata alla età accademica del candidato, da calcolarsi a partire dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca	5,00
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	1,00
<b>totale curriculum</b>	<b>18,00</b>

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): punti 74,80.**

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese è adeguata.

### **Candidato Valentino SMALDORE**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

PUBBLICAZIONE N°1): Graphs cospectral with  $NU(n + 1, q^2)$ ,  $n \neq 3$  (con F. Ihringer, F. Pavese)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONA in quanto la rivista è dotata di elevata reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°2): On regular systems of finite classical polar spaces (con A. Cossidente, G. Marino, F. Pavese)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°3): The automorphism group of  $NU(3, q^2)$  (con F. Romaniello)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°4): New hemisystems of the Hermitian surface (con V. Pallozzi Lavorante)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°5): On large partial ovoids of symplectic and Hermitian polar spaces (con M. Ceria, J. De Beule, F. Pavese)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONA in quanto la rivista è dotata di elevata reputazione a livello internazionale.

d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°6): All minimal  $[9,4]_2$ -codes are hyperbolic quadrics

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.

PUBBLICAZIONE N°7): On a graph isomorphic to  $NO+(6, 2)$  (con F. Romaniello)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONA perché rappresenta un elevato grado di approfondimento delle tematiche trattate;  
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: BUONA in quanto la rivista gode di una significativa reputazione a livello internazionale.  
d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°8): Some non-existence results on  $m$ -ovals in classical polar spaces (con J. De Beule, J. Mannaert)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMA perché la pubblicazione ha un taglio fortemente innovativo;  
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA in quanto la rivista è dotata di ottima reputazione a livello internazionale.  
d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°9): Stabilizers of graphs of linear functions and rank-metric codes (con C. Zanella, F. Zullo)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;  
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: DISCRETA in quanto non risulta nei canali di alta reputazione per il SSD MAT/03.  
d) la Commissione valuta paritetico l'apporto individuale del candidato.

PUBBLICAZIONE N°10): On Geometry and Combinatorics of finite classical polar spaces (tesi di dottorato)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tra BUONA e MOLTO BUONA perché presenta un significativo grado di approfondimento delle tematiche trattate;  
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENAMENTE CONGRUENTE;

PUBBLICAZIONE N°11): 2nd edition of "Finite Geometry and Friends" – A Brussels' summer school on finite geometry (con C. Castello)

Pur rientrando formalmente nella fattispecie di pubblicazione, il lavoro in questione non contiene contributi originali allo sviluppo delle tematiche ricomprese nel settore scientifico-disciplinare.

PUBBLICAZIONE N°12): Review in the portal zbMATH for the paper: Stability of Erdos-Ko-Rado theorems in circle geometries, S. Adriaensen

Pur rientrando formalmente nella fattispecie di pubblicazione, il lavoro in questione non contiene contributi originali allo sviluppo delle tematiche ricomprese nel settore scientifico-disciplinare.

Tabella dei punteggi assegnati:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	<b>totale</b>
Pubbl 1	3,50	1,50	0,70	0,80	
Pubbl 2	3,50	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 3	3,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 4	3,50	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 5	3,00	1,50	0,70	0,80	
Pubbl 6	3,00	1,50	0,20	1,00	
Pubbl 7	3,00	1,50	0,20	0,80	
Pubbl 8	3,50	1,50	0,90	0,80	
Pubbl 9	3,00	1,50	0,10	0,80	
Pubbl 10	2,00	1,50	0,10	1,00	
Pubbl 11	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pubbl 12	0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>31,00</b>	<b>15,00</b>	<b>4,90</b>	<b>8,40</b>	<b>59,30</b>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	3,00
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	3,00
<b>totale didattica</b>	<b>6,00</b>
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o partecipazione a uno o più dei suddetti gruppi	1,50
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,00
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	6,00
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numero di pubblicazioni totali, presentate o meno per la procedura di selezione intensità della produzione, rapportata alla età accademica del candidato, da calcolarsi a partire dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca	5,00
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte,	0,00

della loro durata e continuità.	
<b>totale curriculum</b>	<b>14,50</b>

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): punti 79,80.**

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese è adeguata.

La Commissione individua quale candidato vincitore il Dott. SMALDORE Valentino per le seguenti motivazioni: il candidato ottiene il punteggio più elevato e presenta il profilo complessivo comparativamente migliore.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Vicenza, 14 ottobre 2024

La commissione:

Prof. Corrado Zanella (Presidente)

Prof.ssa Olga Polverino

Prof. Giuseppe Mazzuoccolo (Segretario)