

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03 - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 12/E3 - DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/03 - DIRITTO AGRARIO) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Nicoletta Ferrucci, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze – Presidente

Prof. Francesco Bruno, professore di prima fascia dell'Università Campus Bio-Medico di Roma – Componente

Prof.ssa Silvia Bolognini, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine - Segretaria

si riunisce il giorno 23 settembre 2024 alle ore 12:30 in forma telematica tramite la Piattaforma MS Teams (*Link* alla videochiamata: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Y2JkY2QzMDktODc3Zi00MGU4LTlhNDgtMmlyYzExMjYjYjBj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226e6ade15-296c-4224-ac58-1c8ec2fd53a8%22%2c%22Oid%22%3a%2259ceb173-f0d3-45dc-8eac-1f0399fef982%22%7d) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati, nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che non vi sono candidati stranieri e che pertanto non è necessario procedere all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite il *link* alla riunione su Teams indicato nel verbale n. 2 e pubblicato all'Albo di Ateneo.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale chiedendo loro di mostrare ai Commissari un documento di identità:

- De Luca Giulia
- Gernone Camilla
- La Porta Beatrice

La Commissione prende atto dell'assenza del candidato Bardi Andrea, perciò non procederà all'assegnazione dei punteggi relativi alle pubblicazioni scientifiche e ai titoli.

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne prendono compiuta visione.

Alle ore 12:40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata: De Luca Giulia

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punti 70/100	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Il giudizio ai fini della valutazione terrà in considerazione l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione in una fascia da 1 a 3 punti a seconda che tali criteri siano rispettati pienamente, parzialmente o in modo non adeguato (Max 3 punti)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Max 2,15)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 0,75)	TOTALE Max 70/100 Punti N.B. Il punteggio massimo attribuibile a ogni pubblicazione è pari a 5,9. Nel caso in cui fosse superiore a 70, il punteggio finale sarà riportato al massimo attribuibile.
1. <i>La natura multifunzionale della viabilità forestale e il suo ruolo nell'ambito del governo del territorio alla luce delle novità introdotte dal Testo unico in materia di foreste e filiere forestali</i> , in F-Law. Forestry Law and Food Law. <i>Approfondimenti su soggetti e strumenti giuridici all'insegna dei canoni di sostenibilità</i> , a cura di M. D'Addezio e S. Bolognini, Giappichelli, Torino, 2021, pp. 187-210 (ISBN: 9788892139053)	2,8	2,15	0,75	5,7
2. <i>La produzione bio</i> (paragrafi 421, 422, 423, 424) in <i>Trattato breve di Diritto agrario italiano e dell'Unione europea</i> , diretto da L. Costato e F. Albisinni, IV ed., Tomo II, Cedam, Milano, 2023, pp. 1016-1024 (ISBN 9788813384234)	3	2,15	0,75	5,9
3. <i>Il principio di precauzione</i> , in <i>Trattato breve di Diritto agrario italiano e dell'Unione europea</i> , diretto da L. Costato e F. Albisinni, IV ed.,	3	2,15	0,75	5,9

Tomo I, Cedam, Milano, 2023, pp 180-196 (ISBN 9788813384234)				
4. <i>Indicazione dell'origine e alimenti provenienti dai territori occupati dallo Stato di Israele: la dimensione etica delle informazioni sugli alimenti ai consumatori</i> , nota a Corte giust., 12 novembre 2019, in causa C-363/18, in <i>Riv. dir. agr.</i> , 2020, II, pp. 209-230 (ISSN 0391-8696)	3	2,15	0,75	5,9
5. <i>Pluralità di coltivatori diretti proprietari di terreni confinanti ed esercizio del diritto di prelazione: le perduranti incertezze in termini di definizione del concetto di «terreni confinanti» e di applicazione dei criteri di preferenza di cui all'art. 7 del d.lgs. n. 228/2001</i> , nota a Cass. civ., sez. III, 16 marzo 2021, n. 7292 ord., in <i>Riv. dir. agr.</i> , 2021, II, pp. 176-198 (ISSN 0391-8696)	3	2,15	0,75	5,9
6. <i>Il sistema di indennità Natura 2000 al vaglio della Corte di giustizia dell'Unione europea</i> , nota a Corte giust., 27 gennaio 2022, in causa C-238/2020, in <i>Riv. dir. agr.</i> 2021, II, p. 247-274 (ISSN 0391-8696)	3	2,15	0,75	5,9
7. <i>L'indicazione dell'origine o della provenienza dell'ingrediente primario fra esigenze di promozione della libera circolazione degli alimenti e finalità di tutela dei consumatori (Osservazioni a margine del reg. UE n. 775/2018 della Commissione)</i> , in <i>Riv. dir. agr.</i> , 2019, I, pp. 413-440 (ISSN 0391-8696)	3	2,15	0,75	5,9
8. <i>La lealtà delle informazioni fornite ai consumatori sugli alimenti nel quadro della disciplina europea in materia di pratiche commerciali sleali business to consumer. Alcuni profili di incertezza</i> , in <i>Riv. dir. agr.</i> , 2021, I, p. 505-543 (ISSN 0391-8696)	3	2,15	0,75	5,9
9. <i>Etichettatura d'origine e vendite a distanza B2C di prodotti alimentari fra esigenze di tutela dei consumatori e promozione della libera circolazione delle merci</i> , in <i>Riv. dir. agr.</i> , 2022, I, pp. 549-577 (ISSN 0391-8696)	3	2,15	0,75	5,9
10. <i>La Strategia "Dal produttore al consumatore" e la questione della sostenibilità economica del Green Deal per i produttori primari</i> , in <i>Riv. dir. agr.</i> , 2022, I, pp. 650-686 (ISSN 0391-8696)	3	2,15	0,75	5,9
11. <i>Dichiarazione nutrizionale ed elenco degli ingredienti per i vini, fra tecnicismi informativi e barriere digitali</i> , in <i>Dir. agroalim.</i> , 2024, fasc. 1, pp. 5-50, in corso di pubblicazione (si veda attestazione rilasciata dalla Rivista e allegata alla pubblicazione) (ISSN 2499-7463)	3	2,15	0,75	5,9
12. <i>Agrovoltaico, continuità della produzione alimentare e tutela del</i>	3	2,15	0,75	5,9

<i>paesaggio rurale</i> , in <i>Riv. dir. alim.</i> , 2024, fasc. 2, in corso di pubblicazione (si veda attestazione rilasciata dalla Rivista e allegata alla pubblicazione) (ISSN 1973-3593)				
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	70,6 PARI A 70/100			
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI Punti 20/100				
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 1 punti/annui per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD IUS/03. Max 10 punti				3 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: (i) supervisione o co-supervisione di tesi di laurea (primo o secondo livello): punti 1 ciascuna; (ii) attività seminariale: punti 1 ciascuna; (iii) attività di tutoraggio: punti 1 ciascuna. Max 10 punti				10 punti
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				13 punti
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO Punti 10/100				
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: (i) attività nazionale, direzione/coordinamento/organizzazione: punti 0.65; (ii) attività internazionale, direzione/coordinamento/organizzazione: punti 0.60; (iii) partecipazione a gruppi nazionali o internazionali: punti 0.50; (iv) direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.25 Max Punti 3				0,50 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 0,50; e per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per l'attività di ricerca: punti 0,50 Max Punti 1				0 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale: punti 1. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: punti 1 Max Punti 2				1 punto
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri attinenti alle scienze giuridiche: lavori monografici, pubblicazioni in riviste scientifiche di classe A, pubblicazioni su volumi				1,5 punti

collettanei tutti inerenti al SSD IUS/03 tenuto conto anche della continuità della produzione scientifica così come si evince dal <i>curriculum vitae</i> . Max Punti 3	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Max Punti 1	0,8 punti
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 3,80
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 86,80

Giudizio sulla prova orale: La candidata è risultata essere idonea alla prova orale di lingua inglese.

Candidata: Gernone Camilla

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punti 70/100	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Il giudizio ai fini della valutazione terrà in considerazione l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione in una fascia da 1 a 3 punti a seconda che tali criteri siano rispettati pienamente, parzialmente o in modo non adeguato (Max 3 punti)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Max 2,15)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 0,75)	TOTALE Max 70/100 Punti N.B. Il punteggio massimo attribuibile a ogni pubblicazione è pari a 5,9. Nel caso in cui fosse superiore a 70, il punteggio finale sarà riportato al massimo attribuibile.
1. <i>Health protection and crop profitability in the placing of plant protection products on the market: a "shifting" balance between opposing interests</i> , in <i>Riv. quadr. dir. amb.</i> , 2023, fasc. 3, p. 66 ss.	2	2,15	0,75	4,9
2. <i>Tutela della salute e redditività delle colture: il bilanciamento di interessi contrapposti nella procedura di autorizzazione all'immissione in commercio dei prodotti fitosanitari</i> , in <i>Riv. dir. agr.</i> , 2023, fasc. 2, p. 93 ss.	2	2,15	0,75	4,9
3. <i>L'immissione in commercio dei prodotti fitosanitari tra tutela della salute e redditività delle colture: un equilibrio «mobile»</i> , in <i>Dir. giur. agr. amb.</i> , 2023, fasc. 6	1,5	2,15	0,50	4,15

4. TESI DI DOTTORATO: <i>Le denominazioni di origine protette dei prodotti agroalimentari tra promozione, tutele e controlli: profili di diritto europeo e nazionale</i> , Università degli Studi di Bari Aldo Moro, 2023	2	2,15	0	4,15
5. <i>I consorzi di tutela: autonomia privata e compatibilità con le regole della concorrenza alla luce della nuova PAC</i> , in <i>Riv. dir. al.</i> , 2023, fasc. 2, p. 44 ss.	2	2,15	0,75	4,9
6. <i>La protezione contro l'impiego illecito di una DOP e IGP si estende ai prodotti fabbricati nell'Unione ma esportati in Paesi terzi: l'ultimo arresto della Corte di giustizia sulla «Feta danese»</i> , in <i>Dir. giur. agr. amb.</i> , 2022, fasc. 6	1,5	2,15	0,50	4,15
7. <i>La disciplina dei prodotti agroalimentari e vitivinicoli di qualità nella giurisprudenza amministrativa recente</i> , in <i>Riv. dir. agr.</i> , 2022, fasc. 1, p. 35 ss.	2	2,15	0,75	4,9
8. <i>Il caso «Champanillo» e l'evocazione di una DOP vitivinicola nella giurisprudenza della Corte di giustizia dell'Unione</i> , in <i>giustiziacivile.com</i> , 2022, fasc. 3	2	2,15	0,75	4,9
9. <i>Il caso «Prosecco» e la tutela dei segni di qualità nel settore vitivinicolo</i> , in <i>Dir. giur. agr. amb.</i> , 2021, fasc. 5	1,5	2,15	0,50	4,15
10. <i>Il caso «Morbier» e la protezione contro l'evocazione di DOP e IGP nella giurisprudenza della Corte di Giustizia dell'Unione europea</i> , in <i>Riv. dir. agr.</i> , 2021, fasc. 1, p. 37 ss.	2	2,15	0,75	4,9
11. <i>Il caso «Lactalis» e l'indicazione obbligatoria in etichetta dell'origine dei prodotti agroalimentari</i> , in <i>giustiziacivile.com</i> , 2021, fasc. 1	2	2,15	0,75	4,9
12. <i>Le modifiche al disciplinare di produzione DOP e IGP e la ripartizione di competenze tra Commissione e Stati membri</i> , in <i>Dir. giur. agr. amb.</i> , 2020, fasc. 4	1,5	2,15	0,50	4,15
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	55,05			

**ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
Punti 20/100**

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 1 punti/annui per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD IUS/03. Max 10 punti	0 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: (i) supervisione o co-supervisione di tesi di laurea (primo o	4 punti

secondo livello): punti 1 ciascuna; (ii) attività seminariale: punti 1 ciascuna; (iii) attività di tutoraggio: punti 1 ciascuna. Max 10 punti	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	4 punti
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO Punti 10/100	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: (i) attività nazionale, direzione/coordinamento/organizzazione: punti 0.65; (ii) attività internazionale, direzione/coordinamento/organizzazione: punti 0.60; (iii) partecipazione a gruppi nazionale o internazionale: punti 0.50; (iv) direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.25 Max Punti 3	0 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 0,50; e per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per l'attività di ricerca: punti 0,50 Max Punti 1	0 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale: punti 1. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: punti 1 Max Punti 2	1 punto
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri attinenti alle scienze giuridiche: lavori monografici, pubblicazioni in riviste scientifiche di classe A, pubblicazioni su volumi collettanei tutti inerenti al SSD IUS/03 tenuto conto anche della continuità della produzione scientifica così come si evince dal <i>curriculum vitae</i> . Max Punti 3	0,8 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Max Punti 1	0,5 punti
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 2,30
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 61,35

Giudizio sulla prova orale: La candidata è risultata essere idonea alla prova orale di lingua inglese.

Candidata: La Porta Beatrice

<p align="center">PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punti 70/100</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Il giudizio ai fini della valutazione terrà in considerazione l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione in una fascia da 1 a 3 punti a seconda che tali criteri siano rispettati pienamente, parzialmente o in modo non adeguato (Max 3 punti)</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Max 2,15)</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 0,75)</p>	<p>TOTALE Max 70/100 Punti N.B. Il punteggio massimo attribuibile a ogni pubblicazione è pari a 5,9. Nel caso in cui fosse superiore a 70, il punteggio finale sarà riportato al massimo attribuibile.</p>
<p>1. <i>Contributo per una visione contemporanea dell'azienda agricola. Tra sostenibilità e sfide del mondo digitale</i>, Giappichelli, 2023, pp. 1-304 ISBN 979-12-211-0055-6</p>	<p align="center">1,5</p>	<p align="center">2,15</p>	<p align="center">0,75</p>	<p align="center">4,4</p>
<p>2. <i>Criticità della tutela dei dati scientifici nel regolamento sui nuovi alimenti anche alla luce della disciplina in materia di benessere degli animali</i>, in <i>Diritto agroalimentare</i>, 2021, fasc. 2, pp. 283-318</p>	<p align="center">2</p>	<p align="center">2,15</p>	<p align="center">0,75</p>	<p align="center">4,9</p>
<p>3. <i>La rilevanza dei dati per la sostenibilità economica delle aziende agricole</i>, in <i>La rilevanza della digitalizzazione per un mercato agroalimentare sostenibile</i>, Atti del Convegno di Palermo, a cura di G. Pisciotta Tosini, Palermo, 2023, pp. 81-108 ISBN: 978-88-5509-587-7</p>	<p align="center">1,8</p>	<p align="center">2,15</p>	<p align="center">0,50</p>	<p align="center">4,45</p>
<p>4. <i>Le cooperative di comunità quali potenziale strumento per ripensare e valorizzare gli usi civici nelle aree rurali. Uno spunto di riflessione</i>, in <i>Diritto agroalimentare</i>, 2020, fasc. 3, pp. 5 - 35.</p>	<p align="center">3</p>	<p align="center">2,15</p>	<p align="center">0,75</p>	<p align="center">5,9</p>
<p>5. <i>Riflessioni a margine dell'ordinanza cautelare del 26 novembre 2021 del Tribunale di Gorizia: greenwashing tra concorrenza sleale e diritto del consumatore all'acquisto consapevole</i>, in <i>Diritto agroalimentare</i>, 2022, fasc. 1, pp. 7-44</p>	<p align="center">3</p>	<p align="center">2,15</p>	<p align="center">0,75</p>	<p align="center">5,9</p>
<p>6. <i>Riflessioni per una definizione di "prodotto agricolo sostenibile"</i>, in <i>Riv. dir. agr.</i>, 2021, I, pp. 280-325</p>	<p align="center">3</p>	<p align="center">2,15</p>	<p align="center">0,75</p>	<p align="center">5,9</p>
<p>7. <i>Gli insetti edibili alla prova del mercato. Il regolamento di esecuzione (UE) 2021/882 relativo all'immissione in commercio della larva di <i>Tenebrio molitor</i> essiccata:</i></p>	<p align="center">3</p>	<p align="center">2,15</p>	<p align="center">0,75</p>	<p align="center">5,9</p>

<i>criticità, in Riv. dir. alim., 2021, fasc. 2, pp. 35-51</i>				
8. <i>I prodotti da New Plant Breeding Techniques: criticità di inquadramento normativo tra aspetti tecnico-scientifici e valutazioni di opportunità, in Riv. dir. agr., 2020, I, pp. 800 – 828</i>	3	2,15	0,75	5,9
9. <i>La tutela dei dati scientifici nel regolamento sui novel food alla luce del regolamento in materia di health e nutritional claims, in Diritto e giurisprudenza agraria, alimentare e dell'ambiente, 2021, fasc. 2</i>	1,8	2,15	0,50	4,45
10. <i>L'etichettatura di sostenibilità nel settore vitivinicolo, in Comunicazione di sostenibilità e blockchain: strumenti giuridici e prospettive tecnologiche per il settore vitivinicolo, Atti del Convegno di Palermo, 10 giugno 2022, a cura di G. Pisciotta Tosini, Palermo, 2022, pp. 43-67 ISBN 9788855094559</i>	2	2,15	0,50	4,65
11. <i>PARTE IV - Impresa agricola e sistema agroalimentare. Capitolo II, 2.1. I regimi della produzione, Lezioni di diritto agrario Contemporaneo, a cura di G. Pisciotta Tosini, Torino, 2023, pp. 312-340, ISBN: 979-12-211-0078-5</i>	1,8	2,15	0,75	4,7
12. <i>Wines and spirits in the comprehensive and economic trade agreement (CETA): an analysis, in GIURETA - Rivista di Diritto dell'Economia, dei Trasporti e dell'Ambiente, Vol. XIX, gennaio 2021, pp. 15 – 33</i>	1,8	2,15	0,75	4,7
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	61,75			

**ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
Punti 20/100**

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 1 punti/annui per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD IUS/03. Max 10 punti	10 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: (i) supervisione o co-supervisione di tesi di laurea (primo o secondo livello): punti 1 ciascuna; (ii) attività seminariale: punti 1 ciascuna; (iii) attività di tutoraggio: punti 1 ciascuna. Max 10 punti	6 punti
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 16

**ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO
Punti 10/100**

<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: (i) attività nazionale, direzione/coordinamento/organizzazione: punti 0.65; (ii) attività internazionale, direzione/coordinamento/organizzazione: punti 0.60; (iii) partecipazione a gruppi nazionale o internazionale: punti 0.50; (iv) direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.25 Max Punti 3</p>	2,75 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 0,50; e per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per l'attività di ricerca: punti 0,50 Max Punti 1</p>	1 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale: punti 1. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: punti 1 Max Punti 2</p>	2 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri attinenti alle scienze giuridiche: lavori monografici, pubblicazioni in riviste scientifiche di classe A, pubblicazioni su volumi collettanei tutti inerenti al SSD IUS/03 tenuto conto anche della continuità della produzione scientifica così come si evince dal <i>curriculum vitae</i>. Max Punti 3</p>	3 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Max Punti 1</p>	1 punto
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 9,75
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 87,50

Giudizio sulla prova orale: La candidata è risultata essere idonea alla prova orale di lingua inglese.

La Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

La Presidente segnala che, alla luce dei punteggi assegnati, solo due candidate hanno conseguito una valutazione superiore a 70 punti:

De Luca Giulia: punteggio complessivo 86,80

La Porta Beatrice: punteggio complessivo 87,50

La Presidente invita quindi i componenti a indicare il vincitore:

	Nome Candidato
Prof. Francesco Bruno	La Porta Beatrice
Prof.ssa Silvia Bolognini	La Porta Beatrice
Prof.ssa Nicoletta Ferrucci	La Porta Beatrice

Con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua quale candidata vincitrice La Porta Beatrice per le seguenti motivazioni: avendo conseguito il punteggio complessivo più alto, la candidata La Porta Beatrice risulta la più idonea a ricoprire il ruolo come individuato dal bando della presente procedura.

La seduta termina alle ore 18:20 del 23 settembre 2024.

Il presente verbale è stato definitivamente integrato e approvato in data 9 ottobre 2024.

9 ottobre 2024

La Commissione

Prof.ssa Nicoletta Ferrucci (Presidente)

Prof. Francesco Bruno (Componente)

Prof.ssa Silvia Bolognini (Segretaria)
