

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT04 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 14/C2 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI (gruppo scientifico-disciplinare: GSD 14/GSPS-06 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI) - profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI (GSPS-06/A – Sociologia dei processi culturali e comunicativi) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giuseppe Giordan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Piermarco Aroldi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore  
Prof.ssa Roberta Ricucci, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 1 ottobre 2024 alle ore 8,00 in forma telematica tramite piattaforma zoom, posta elettronica, telefono per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Gli indirizzi di posta elettronica dei commissari sono:

Prof. Giuseppe Giordan – [giuseppe.giordan@unipd.it](mailto:giuseppe.giordan@unipd.it)

Prof. Piermarco Aroldi – [piermarco.aroldi@unicatt.it](mailto:piermarco.aroldi@unicatt.it)

Prof.ssa Roberta Ricucci – [roberta.ricucci@unito.it](mailto:roberta.ricucci@unito.it)

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. CONTINI Rina Manuela
2. GUGLIELMI Marco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati, tra quelli presentati ai fini della valutazione

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidata: CONTINI Rina Manuela**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta due monografie in italiano e due in inglese; le due monografie in inglese sono con coautori e una delle due è pubblicata con un editore internazionale, mentre l'altra con un editore nazionale. Presenta inoltre sette articoli in rivista (dei quali cinque in classe A), sia in inglese che in italiano, e un contributo in volume che riporta la trascrizione di un'intervista online allo studioso Tariq Modood.

I temi sui quali si concentra la produzione della candidata sono riconducibili principalmente all'interculturalità; specificamente, le pubblicazioni scientifiche trattano tematiche particolarmente rilevanti nella società multiculturale caratterizzanti il dibattito tra interculturalismo e multiculturalismo. La candidata evidenzia una sensibilità e una competenza particolari per le questioni legate all'integrazione all'interno dei processi educativi, come anche per le politiche scolastiche volte all'integrazione degli studenti stranieri. Complessivamente le pubblicazioni scientifiche vengono valutate come buone.

Esse si caratterizzano per un livello generalmente buono di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (criterio 1), per una piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare (criterio 2), per una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio 3), e per un distinto apporto individuale (criterio 4).

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata detiene la titolarità di corsi universitari creditizzati pertinenti al settore oggetto della valutazione dall'anno accademico 2022/23 maturando una discreta esperienza didattica a livello accademico. Negli anni precedenti gli insegnamenti sono vari, ma non creditizzati o non pertinenti al settore. Ha tenuto brevi lezioni e seminari all'interno di diversi corsi, anche di dottorato, seguito in tesi una decina di studenti e ha svolto per due anni accademici attività di tutoraggio per studenti dei TFA, maturando una buona attività di servizio agli studenti.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca della candidata si muove nell'ambito delle tematiche legate all'interculturalità e alla multiculturalità con particolare attenzione all'aspetto educativo nei processi di integrazione e alle politiche scolastiche volte all'integrazione degli studenti stranieri. La candidata presenta una buona attività di ricerca all'interno di gruppi di ricerca, sia nazionali che internazionali, per la quale ha anche vinto dei premi.

La candidata presenta una buona e consistente partecipazione a conferenze, workshop e seminari sia a livello nazionale che internazionale, nei quali ha anche avuto ruoli organizzativi.

La sua produzione scientifica è continuativa, di livello molto buono dal punto di vista quantitativo e buono dal punto di vista qualitativo.

Dal 2022 è membro di Consigli di Area Didattica, Commissioni di laurea, Commissione Orientamento, Commissione valutazione prove di ingresso.

---

**Candidato: GUGLIELMI Marco**

**Motivato giudizio analitico su:**

### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta una monografia in inglese con editore internazionale e 11 articoli in rivista (di cui otto in inglese e tre in italiano); di questi 11 articoli, 10 sono in classe A.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono principalmente centrate sulla sociologia della religione, il pluralismo religioso, l'ortodossia cristiana, il rapporto tra religione, migrazioni e diritti umani. Complessivamente esse vengono valutate come ottime.

Specificamente, le pubblicazioni scientifiche presentate si caratterizzano per un ottimo livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (criterio 1), per una piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare (criterio 2), per un'ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio 3), e per un distinto apporto individuale (criterio 4).

### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato detiene la titolarità di corsi universitari creditizzati consistenti e pertinenti al settore oggetto della valutazione dall'anno accademico 2021/22, maturando una buona esperienza didattica a livello accademico. Ha tenuto lezioni e seminari all'interno di diversi corsi, è stato relatore di 2 tesi, tutor di 6 studenti in tesi, maturando una discreta attività di servizio agli studenti.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca del candidato si muove nell'ambito della sociologia della religione, il pluralismo religioso, l'ortodossia cristiana, il rapporto tra religione, migrazioni e diritti umani. Il candidato presenta una buona attività di ricerca all'interno di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, per la quale ha vinto anche premi, riconoscimenti e borse di studio.

Il candidato presenta una buona partecipazione a conferenze, workshop e seminari sia a livello nazionale che internazionale.

La sua produzione scientifica è continuativa, di livello molto buono sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

---

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore 9,30

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 ottobre 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Giuseppe Giordan presso l'Università degli Studi di Padova