

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT01 - Allegato n. 2 – I BANDO per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" per il settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 441/2024 del 06/02/2024.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Ilaria CRISTIANI, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Giampaolo MISTURA, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Candido Fabrizio PIRRI, professore di prima fascia del Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 30/07/2024 alle ore 9.30 in forma telematica tramite videoconferenza Zoom e scambio documenti tramite posta elettronica utilizzando gli indirizzi e-mail istituzionali: ilaria.cristiani@unipv.it, giampaolo.mistura@unipd.it, fabrizio.pirri@polito.it.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati:

SGARBOSSA Francesco

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato n. 2 al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

AVESANI Marco
BILE Alessandro
CAMPETELLA Marco
CLEMENTI Marco
FENDRICH Murilo Alexandre
KALINIC Boris
MORETTI Luca
PILOT Robertino
RIGHETTO Marcello
SIMONE Giuseppina

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati risulta che nessun commissario ha lavori in collaborazione con alcuno dei candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato AVESANI Marco

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un eccellente grado di originalità e di innovatività e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello molto buono, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con 6 lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con sette lavori come primo autore. I lavori presentati sono coerenti col resto dell'attività scientifica e sono tutti firmati da un numero di autori inferiore a 20.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di OTTIMO.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara 2 corsi di dottorato e 9 corsi di didattica di tipo integrativo e di supporto. Il candidato dichiara la supervisione di 1 studente di laurea e la co-supervisione di 9 studenti di laurea/laurea magistrale.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di DISCRETO.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTdA) presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova. Ha ottenuto il Dottorato in Ingegneria dell'Informazione dall'Università di Padova nel 2020.

E' PI di due progetti e ha partecipato ad una ventina di progetti.

Ha svolto la funzione di Guest Editor per un numero speciale della rivista Applied Sciences (MDPI) e di uno per la rivista Entropy (MDPI).

E' titolare di 2 brevetti ed ha ricevuto 2 premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 19 presentazioni orali di cui 3 su invito e 9 poster.

Ottima la consistenza complessiva delle pubblicazioni: il candidato risulta avere oltre 120 citazioni totali e circa 3 citazioni medie che comportano un h-index di 3.0 (Scopus), valori normalizzati all'età accademica.

Molto buona l'attività organizzativa e di servizio. Il candidato è co-fondatore di una start-up e uno spin-off dell'Università di Padova.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sulle attività di ricerca e istituzionali di ECCELLENTE.

Complessivamente la Commissione, sulla base dei criteri del Verbale 1, esprime un giudizio sul curriculum del candidato di OTTIMO.

Candidato BILE Alessandro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato includono una monografia pubblicata nella serie Machine Intelligence for Materials Science della Springer. Le 12 pubblicazioni denotano un discreto grado di originalità e di innovatività e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di discreto livello, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 6 lavori come primo autore. I lavori presentati sono coerenti col resto dell'attività scientifica e sono tutti firmati da un numero di autori inferiore a 20.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio DISCRETO.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara 6 corsi con responsabilità diretta e 2 di orientamento/tutoraggio. Il candidato dichiara la supervisione di 4 studenti di laurea/laurea magistrale.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di OTTIMO.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Applicate per l'Ingegneria presso l'Università La Sapienza di Roma. Ha ottenuto il Dottorato in Elettromagnetismo dall'Università La Sapienza di Roma nel 2023.

E' PI di quattro progetti annuali banditi dall'Università La Sapienza per giovani ricercatori (budget attorno al migliaio di euro) e, dopo il conseguimento del dottorato, ha partecipato a 2 progetti di ricerca nazionali.

Non risulta titolare di brevetti ed ha ricevuto 2 premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 18 presentazioni orali di cui 1 su invito e 3 poster.

Ottima la consistenza complessiva delle pubblicazioni: il candidato risulta avere circa 60 citazioni totali e circa 4 citazioni medie che comportano un h-index di 6.0 (Scopus), valori normalizzati all'età accademica.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sulle attività di ricerca e istituzionali di DISCRETO.

Complessivamente la Commissione, sulla base dei criteri del Verbale 1, esprime un giudizio sul curriculum del candidato di BUONO.

Candidato CAMPETELLA Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un ottimo grado di originalità e di innovatività ma non tutte sono perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. Alcune sono di chimica-fisica teorica, più pertinenti per i settori concorsuali 02/B2 e 03/A2 nei quali il candidato ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di discreto livello, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con 1 lavoro ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 11 lavori come primo autore o autore corrispondente. I lavori presentati sono coerenti col resto dell'attività scientifica e sono tutti firmati da un numero di autori inferiore a 20.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di DISCRETO.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara 5 corsi con responsabilità diretta e 1 corso di dottorato. Il candidato dichiara la supervisione di 1 studente di laurea magistrale e la co-supervisione di 2 dottorandi.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di MOLTO BUONO.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Siena. Ha ottenuto il Dottorato in Scienze dei materiali dall'Università La Sapienza di Roma nel 2014.

E' PI di due progetti. Ha partecipato a una decina di progetti, sia a livello nazionale, sia a livello internazionale durante la sua attività di ricerca post-dottorale trascorsa per diversi anni all'estero.

Non risulta titolare di brevetti e non ha ricevuto premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 5 presentazioni orali e 2 poster.

Buona la consistenza complessiva delle pubblicazioni: il candidato risulta avere oltre 100 citazioni totali e oltre 2 citazioni medie che comportano un h-index di 2.1 (Scopus), valori normalizzati all'età accademica.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sulle attività di ricerca e istituzionali di BUONO.

Complessivamente la Commissione, sulla base dei criteri del Verbale 1, esprime un giudizio sul curriculum del candidato di BUONO.

Candidato CLEMENTI Marco

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un grado molto buono di originalità e di innovatività e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello molto buono, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con 6 lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 8 lavori come primo autore o autore corrispondente. I lavori presentati sono coerenti col resto dell'attività scientifica e sono tutti firmati da un numero di autori inferiore a 20.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di MOLTO BUONO.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara 2 corsi di didattica integrativa e numerosi corsi di tutoraggio.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di DISCRETO.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Ricercatore postdoc presso l'École Polytechnique Fédérale di Losanna (EPFL). Ha ottenuto il Dottorato in Fisica dall'Università di Pavia nel 2020.

Ha partecipato a 6 progetti, sia a livello nazionale, sia a livello internazionale.

Non risulta titolare di brevetti. La tesi magistrale è stata premiata dall'AEIT, Associazione Italiana di Elettrotecnica, Elettronica, Automazione, Informatica e Telecomunicazioni. Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 6 presentazioni orali di cui 2 su invito e 1 poster.

Discreta la consistenza complessiva delle pubblicazioni: il candidato risulta avere oltre 50 citazioni totali e oltre 1 citazioni medie che comportano un h-index di 2.2 (Scopus), valori normalizzati all'età accademica.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sulle attività di ricerca e istituzionali di BUONO.

Complessivamente la Commissione, sulla base dei criteri del Verbale 1, esprime un giudizio sul curriculum del candidato di BUONO.

Candidato FENDRICH Murilo Alexandre

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un buon grado di originalità e di innovatività e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello discreto, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con due lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 4 lavori come primo autore o autore corrispondente. I lavori presentati sono coerenti col resto dell'attività scientifica e sono tutti firmati da un numero di autori inferiore a 20.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di DISCRETO.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato non dichiara alcuna attività didattica e di didattica integrativa. Il candidato dichiara la co-supervisione di 3 studenti di laurea/laurea magistrale.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di DISCRETO.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Trento. Ha ottenuto il Dottorato in Materiali, Meccatronica e Ingegneria dei Sistemi dall'Università di Trento nel 2021.

Prima del suo dottorato, ha fondato una start-up company specializzata nel processare materiali con il laser. Per questa attività, ha ottenuto vari finanziamenti sia pubblici, sia privati. Durante il suo dottorato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca.

E' titolare di 4 brevetti. Non ha ricevuto premi.

Non dichiara partecipazione o comunicazioni a congressi.

Molto buona la consistenza complessiva delle pubblicazioni: il candidato risulta avere oltre 60 citazioni totali e oltre 6 citazioni medie che comportano un h-index di 2.0 (Scopus), valori normalizzati all'età accademica.

Dichiara attività di terza missione con due seminari rivolti al mondo industriale.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sulle attività di ricerca e istituzionali di DISCRETO.

Complessivamente la Commissione, sulla base dei criteri del Verbale 1, esprime un giudizio sul curriculum del candidato di DISCRETO.

Candidato KALINIC Boris

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un grado molto buono di originalità e di innovatività e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di eccellente livello, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con 11 lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 3 lavori come primo autore o autore corrispondente. I lavori presentati sono coerenti col resto dell'attività scientifica e sono tutti firmati da un numero di autori inferiore a 20.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di OTTIMO.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara 7 corsi con responsabilità diretta, 1 corso di dottorato, 4 di didattica integrativa e 1 di tutoraggio. Il candidato dichiara la co-supervisione di 1 dottorando e 1 studente di laurea magistrale.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di ECCELLENTE.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTdA) presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Padova. Ha ottenuto il Dottorato in Scienza ed Ingegneria dei Materiali dall'Università di Padova nel 2014.

Ha partecipato a una decina di progetti, sia a livello nazionale, sia a livello internazionale. Ha svolto la funzione di Guest Editor per un numero speciale della rivista Materials (MDPI). Non risulta titolare di brevetti e non ha ricevuto premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 12 presentazioni orali di cui 3 su invito e 5 poster.

Buona la consistenza complessiva delle pubblicazioni: il candidato risulta avere circa 60 citazioni totali e oltre 1 citazioni medie che comportano un h-index di 1.5 (Scopus), valori normalizzati all'età accademica.

Dichiara un'intensa attività di terza missione partecipando per vari anni ad eventi quali Sience4All organizzato dall'Università di Padova e altri organizzati dal Museo delle Scienze

di Trento. Ha inoltre progettato e organizzato attività di laboratorio da remoto per il corso di Laboratorio di Fisica in Scienza dei Materiali.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sulle attività di ricerca e istituzionali di OTTIMO.

Complessivamente la Commissione, sulla base dei criteri del Verbale 1, esprime un giudizio sul curriculum del candidato di ECCELLENTE.

Candidato MORETTI Luca

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un ottimo grado di originalità e di innovatività e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di eccellente livello, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con 10 lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 3 lavori come primo autore o autore corrispondente. I lavori presentati sono coerenti col resto dell'attività scientifica e sono tutti firmati da un numero di autori inferiore a 20.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di OTTIMO.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara 2 corsi con responsabilità diretta e una decina di corsi di didattica di tipo integrativo e di tutoraggio. Il candidato dichiara la supervisione di 3 studenti di laurea e la co-supervisione di 2 PhD e 10 studenti di laurea/laurea magistrale.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di DISCRETO.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTdA) presso il Dipartimento di Fisica del Politecnico di Milano. Ha ottenuto il Dottorato in Fisica dal Politecnico di Milano nel 2017.

Ha partecipato a una decina di progetti, sia a livello nazionale, sia a livello internazionale.

Ha svolto la funzione di Guest Editor per un numero speciale della rivista Frontiers of Physics.

Non risulta titolare di brevetti e non ha ricevuto premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 11 presentazioni orali e 5 poster.

Molto buona la consistenza complessiva delle pubblicazioni: il candidato risulta avere oltre 130 citazioni totali e circa 3 citazioni medie che comportano un h-index di 2.0 (Scopus), valori normalizzati all'età accademica.

Dichiara un'intensa attività di terza missione partecipando per vari anni ad eventi quali il Politecnico Open Day, Pint of Science, MeetmeTonight.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sulle attività di ricerca e istituzionali di MOLTO BUONO.

Complessivamente la Commissione, sulla base dei criteri del Verbale 1, esprime un giudizio sul curriculum del candidato di MOLTO BUONO.

Candidato PILOT Robertino

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un ottimo grado di originalità e di innovatività e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello molto buono, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con 5 lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 4 lavori come primo autore o autore corrispondente. I lavori presentati sono coerenti col resto dell'attività scientifica e sono tutti firmati da un numero di autori inferiore a 20.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di MOLTO BUONO.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara 7 corsi con responsabilità diretta e 7 di didattica integrativa.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di OTTIMO.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Ricercatore presso il Consorzio Interuniversitario Nazionale per la Scienza e la Tecnologia dei Materiali (INSTM), Padova. Ha ottenuto il Dottorato in Scienze Chimiche dall'Università di Padova nel 2003.

È PI un progetto e ha partecipato a una decina di progetti, sia a livello nazionale, sia a livello internazionale durante la sua attività di ricerca post-dottorale trascorsa per alcuni anni all'estero.

Non risulta titolare di brevetti e non ha ricevuto premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 10 presentazioni orali di cui 1 su invito.

È stato co-editor della rivista Micro and Nanosystems.

Molto buona la consistenza complessiva delle pubblicazioni: il candidato risulta avere oltre 140 citazioni totali e oltre 3 citazioni medie che comportano un h-index di 0.95 (Scopus), valori normalizzati all'età accademica.

Dichiara attività di terza missione nell'ambito del progetto lauree scientifiche del Dipartimento di Chimica dell'Università di Padova.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sulle attività di ricerca e istituzionali di OTTIMO.

Complessivamente la Commissione, sulla base dei criteri del Verbale 1, esprime un giudizio sul curriculum del candidato di OTTIMO.

Candidato RIGHETTO Marcello

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un eccellente grado di originalità e di innovatività e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di eccellente livello, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con 10 lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 9 lavori come primo autore o autore corrispondente. I lavori presentati sono coerenti col resto dell'attività scientifica e sono tutti firmati da un numero di autori inferiore a 20.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di ECCELLENTE.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara alcune ore di lezione in 2 corsi di dottorato e 4 corsi di didattica integrativa. Il candidato dichiara la co-supervisione di 6 PhD e 5 studenti di laurea/laurea magistrale.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di DISCRETO.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Ricercatore Postdoc presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Oxford. Ha ottenuto il Dottorato in Scienza ed Ingegneria dei Materiali e delle Nanostrutture dall'Università di Padova nel 2018.

Ha partecipato ad alcuni progetti internazionali durante la sua intensa attività di ricerca post-dottorale trascorsa in prestigiose sedi all'estero.

Non risulta titolare di brevetti e non ha ricevuto premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 8 presentazioni orali di cui 4 su invito e 5 poster.

Ottima la consistenza complessiva delle pubblicazioni: il candidato risulta avere oltre 130 citazioni totali e circa 4 citazioni medie che comportano un h-index di 2.9 (Scopus), valori normalizzati all'età accademica.

Dichiara un'intensa attività di terza missione nell'ambito del progetto lauree scientifiche del Dipartimento di Chimica dell'Università di Padova, delle notti dei ricercatori e open days.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sulle attività di ricerca e istituzionali di ECCELLENTE.

Complessivamente la Commissione, sulla base dei criteri del Verbale 1, esprime un giudizio sul curriculum del candidato di OTTIMO.

Candidato SIMONE Giuseppina

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata denotano un discreto grado di originalità e di innovatività e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello molto buono, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con 6 lavori ad alta rilevanza. Il contributo della candidata è ben evidenziabile, con 11 lavori come primo autore o autore corrispondente. I lavori presentati sono coerenti col resto dell'attività scientifica e sono tutti firmati da un numero di autori inferiore a 20.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio BUONO.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidato dichiara una decina di corsi con responsabilità diretta, e 5 di didattica integrativa. La candidata dichiara la supervisione di una decina di studenti di laurea e la co-supervisione di 5 studenti di laurea magistrale.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di ECCELLENTE.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara che fino a giugno 2023 era Professore Associato presso la Northwestern Polytechnical University, Xi' an, Cina. Non indica la posizione occupata al momento della domanda. Ha ottenuto il Dottorato in Ingegneria della Produzione Industriale dall'Università La Sapienza di Roma nel 2007.

È PI di alcuni progetti e ha partecipato a una decina di progetti, sia a livello nazionale, sia a livello internazionale durante la sua attività di ricerca post-dottorale trascorsa per vari anni all'estero e la sua posizione in Cina.

Non risulta titolare di brevetti e non ha ricevuto premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 7 presentazioni orali su invito.

Discreta la consistenza complessiva delle pubblicazioni: la candidata risulta avere oltre 60 citazioni totali e oltre 1 citazioni medie che comportano un h-index di 0.9 (Scopus), valori normalizzati all'età accademica.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sulle attività di ricerca e istituzionali di BUONO.

Complessivamente la Commissione, sulla base dei criteri del Verbale 1, esprime un giudizio sul curriculum del candidato di OTTIMO.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati AVESANI Marco, KALINIC Boris, MORETTI Luca, PILOT Robertino, RIGHETTO Marcello e SIMONE Giuseppina sono valutati comparativamente più meritevoli avendo ottenuto una valutazione complessiva sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche e sulle attività didattiche più elevata rispetto agli altri candidati, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 luglio 2024

LA COMMISSIONE

Prof. Giampaolo MISTURA

professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Ilaria CRISTIANI

professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Candido Fabrizio PIRRI

professore di prima fascia del Politecnico di Torino

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT01 - Allegato n. 2 – I BANDO per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" per il settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 441/2024 del 06/02/2024.

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

AVESANI Marco
KALINIC Boris
MORETTI Luca
PILOT Robertino
RIGHETTO Marcello
SIMONE Giuseppina

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 26 agosto alle ore 14 per via telematica tramite videoconferenza Zoom al link:

<https://unipd.zoom.us/j/2271170621>

La Commissione effettuerà i colloqui utilizzando i seguenti criteri:

- ordine alfabetico;
- indicativamente quindici minuti per candidato/a;
- senza utilizzo di supporti informatici (presentazioni powerpoint, animazioni...).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 luglio 2024

LA COMMISSIONE

Prof. Giampaolo MISTURA	professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Ilaria CRISTIANI	professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Candido Fabrizio PIRRI	professore di prima fascia del Politecnico di Torino

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.