

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/L1 – Anestesiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/41 – Anestesiologia) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale D.R. 1288 del 29 marzo 2024

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2367 del 12/06/2024 composta da:

Prof.ssa Monica Rocco, professoressa di prima fascia della Sapienza Università di Roma, settore concorsuale 06/L1

Prof.ssa Tiziana Bove, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine, settore concorsuale 06/L1

Prof. Eugenio Garofalo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, settore concorsuale 06/L1

si riunisce il giorno 26.07.2024 alle ore 14.20 in forma telematica, con le seguenti modalità telematiche *Google meet* per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che è pervenuta rinuncia da parte del seguente candidato: Tommaso Pettenuzzo, prot. n. 129738 del 26.07.2024.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

1. De Cassai Alessandro

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il Prof. Eugenio Garofalo ha in comune con il candidato Dott. De Cassai Alessandro 1 lavoro su n. 12 pubblicazioni inserite in PICA dal candidato, in particolare il lavoro n. 5 *“Inappropriate Citation of Retracted Articles in Anesthesiology and Intensive Care Medicine Publications. De Cassai, Alessandro, Geraldini, Federico, De Pinto, Silvia, Carbonari, Ilaria, Cascella, Marco, Boscolo, Annalisa, Sella, Nicolò, Monteleone, Francesco, Cavaliere, Fabio, Munari, Marina, Garofalo, Eugenio, Navalesi, Paolo (2022). ANESTHESIOLOGY (primo nome Alessandro De Cassai).*

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Eugenio Garofalo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

*Il candidato De Casai Alessandro dimostra un'ottima produzione scientifica essendo autore di numerosi lavori pubblicati su riviste indicizzate di buon livello. La stessa è continua nel tempo ed è coerente con il SSD oggetto della selezione. Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali e uno internazionale. Seppur limitata nel tempo l'attività didattica risulta comunque di buona qualità, in quanto limitata alla Scuola di Specializzazione. Ha regolarmente svolto attività assistenziale nell'ambito della disciplina.*

### Candidato De Cassai Alessandro

#### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

*I lavori presentati dal candidato risultano essere originali e svolti con rigore metodologico. I lavori sono congruenti con il setto Scientifico Disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni risultano essere rilevanti da un punto di vista scientifico. E' evidente l'apporto individuale del ricercatore, in cui risulta essere primo ultimo o corrisponding in 8 lavori presentati. La produzione scientifica risulta essere ottima.*

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

*a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Il candidato ha svolto per 4 anni il ruolo di docente a contratto presso la Scuola di Specialità Anestesia, Terapia Intensiva e del dolore, Università di Padova. Si ritiene che l'attività didattica sia da ritenersi buona.*

*b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Il candidato, in qualità di docente della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore ha svolto per 4 anni attività di tutoraggio alla medesima scuola.*

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

*a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato risulta essere ASSOCIATE EDITOR di riviste di settore ed ha partecipato alla stesura di "best clinical practice". Ha inoltre partecipato a numerosi studi multicentrici nel ruolo di subinvestigator. E' da ritenersi rilevante.*

*b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Il candidato non ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.*

*c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: Il candidato ha partecipato a numerosi congressi in qualità di relatore sia nazionali che internazionali. In particolare 11 relazioni nazionali e 1 internazionale. L'attività è da ritenersi rilevante.*

*d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:  
Il candidato ha volto con costanza l'attività di ricerca. Risulta essere continuativa. E' da ritenersi ottima.*

*e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: Non sono presenti attività istituzionali e gestionali.*

---

Attività assistenziale, se prevista dal bando
---

Il candidato ha svolto dal 2016 al 2019 attività presso la sala operatoria polivalente dell'Azienda Ospedaliera di Padova. L'attività assistenziale risulta essere attinente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e corente con le funzioni indicate nel bando. L'attività risulta essere eccellente.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato. La riunione termina alle ore 14.36.

Roma, 26.07.2024

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Monica Rocco presso l'Università La Sapienza di Roma

(FIRMA)

*Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n.82/2005*