

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA184.4 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare settore scientifico disciplinare ING- IND/24 - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2729 del 29 giugno 2023

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

**Prof. Stefano GUIDO** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II,  
Presidente

**Prof.ssa Vincenza CALABRO'** professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi della Calabria

**Prof. Stefano CURCIO** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Calabria,  
Segretario

si riunisce il giorno **10/7/2024** alle ore **16.00** in forma telematica con le seguenti modalità: strumento telematico ZOOM, al link:

<https://us05web.zoom.us/j/87565176126?pwd=s3jhVM48Es27TJgg4r75QAiBQQacO8.1>

ID riunione: 875 6517 6126

Codice d'accesso: 2GjxGx,

indirizzi: stefano.guido@unina.it, vincenza.calabro@unical.it, stefano.curcio@unical.it.

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale dell'unica candidata in seduta pubblica. E' presente:

Camilla LUNI documento: PASSAPORTO

Alle ore 16:05 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATA: LUNI CAMILLA**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max 2	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max 1	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max 1	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max 1	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione Max 5</b>
<b>1</b>	2	1	0,85	0,8	4,65
<b>2</b>	2	1	0,85	0,8	4,65
<b>3</b>	2	1	0,85	0,8	4,65
<b>4</b>	2	1	0,75	1,0	4,75
<b>5</b>	2	1	1,00	0,8	4,80
<b>6</b>	2	1	1,00	1,0	5,00
<b>7</b>	2	1	1,00	1,0	5,00
<b>8</b>	2	1	0,80	1,0	4,80
<b>9</b>	2	1	1,00	1,0	5,00
<b>10</b>	2	1	0,80	1,0	4,80
<b>11</b>	2	1	0,95	1,0	4,95
<b>12</b>	2	1	0,80	1,0	4,80
<b>Totale CRITERIO</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>10,65</b>	<b>11,2</b>	<b>57,85</b>
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>57,85</b>

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)	Punti 15
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 2)	Punti 5
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (per valutazioni maggiori di 8/10 punti 1/per anno)	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 20</b>

**C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5)	Punti 2
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1)	Punti 2
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.2)	Punti 1,2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Verranno presi in considerazione gli indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni, 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, 3) "impact factor" totale, 4) "impact factor" medio per pubblicazione, 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch).	Punti 2
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività punti 1)	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 9,2</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove	Punti 3

rilevante (titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2, promozione di start-up o spin-off: max punti 2, altre attività di terza missione: max punti 1	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 3</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 90,05</b>

#### ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: la candidata ha esposto in modo esaustivo e brillante il proprio percorso di ricerca e didattica, rispondendo puntualmente alle domande della Commissione.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ECCELLENTE

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidata/o</b>
<b>Prof. Stefano GUIDO</b>	<b>CAMILLA LUNI</b>
<b>Prof.ssa Vincenza CALABRO'</b>	<b>CAMILLA LUNI</b>
<b>Prof. Stefano CURCIO</b>	<b>CAMILLA LUNI</b>

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitrice **la Prof.ssa Camilla LUNI**, per le seguenti motivazioni: la candidata è pienamente meritevole a ricoprire la posizione messa a bando, così come si evidenzia dal Curriculum scientifico e didattico, dalle attività gestionali e come confermato dall'eccellente esito del colloquio.

La seduta termina alle ore **17:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Data, 10/07/2024

Il Presidente della commissione  
**Prof. Stefano GUIDO**

---

Firma