

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03 - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA, per il settore concorsuale 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE (Profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1288 del 29 marzo 2024.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2110/2024 del 28 maggio 2024 composta da:

Prof. FABRIZIO CERBIONI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. FRANCESCO MAZZI, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa SILVANA SIGNORI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce il giorno 18 luglio alle ore 09,00 circa in forma telematica, con le seguenti modalità: e-mail ai seguenti indirizzi e zoom <https://unipd.zoom.us/j/86268942459> ID riunione: 862 6894 2459:

Prof. Fabrizio Cerbioni: [fabrizio.cerbioni@unipd.it](mailto:fabrizio.cerbioni@unipd.it)

Prof. Francesco Mazzi: [francesco.mazzi@unifi.it](mailto:francesco.mazzi@unifi.it)

Prof.ssa Silvana Signori: [silvana.signori@unibg.it](mailto:silvana.signori@unibg.it)

per effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato e delle candidate.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dal candidato e dalle candidate ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte del candidato e delle candidate.

La Commissione, quindi, prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente. La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato e delle candidate, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato e le candidate abbiano inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato e dalle candidate non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BAFUNDI ANDREA
2. BAHAMAZAVA KATSIARYNA
3. CIAPPEI CAMILLA
4. GORDANO SILVIA

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

### **Bafundi Andrea**

- “The Comet’s Tail - Narrative Strategies of Low Profile CEOs”, Beatriz García Osma (UC3M), Cristina Grande (Universidad Pontificia Comillas), Encarna Guillamon Saorin (UC3M), Working Paper
- “Do women in powerful position influence cash holdings? Evidence from private firms in the United Kingdom”, Camilla Ciappei, Giovanni Liberatore
- Financial Analysts and sustainability reporting. Evidence based on GRI Standards, con U. Mondal, A Marques, F. Motoki, E. Guillamon Saorin

I tre lavori non sono considerabili pubblicazioni, attesi i criteri di cui al Verbale 1.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con il candidato o le candidate.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato e delle candidate sono enucleabili e distinguibili sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1.

Nell’effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato e delle candidate la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali privi di ISSN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e per il candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa del candidato e delle candidate.

Poiché i candidati sono in numero pari a 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da Verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato e dalle candidate (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

**Candidato: BAFUNDI ANDREA**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 prodotti scientifici (9 valutabili) di cui 5 articoli, uno dei quali pubblicato su una ottima rivista internazionale, un conference proceedings, un capitolo di libro, la tesi di dottorato, un working paper di dipartimento dotato di ISSN e 3 lavori oggetto di revisione o ancora da sottomettere.

Le tematiche oggetto di approfondimento, tra cui la disclosure e la corporate governance e performance, denotano originalità e coerenza con il settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura. Buono inoltre il rigore metodologico e, in generale, la rilevanza della collocazione editoriale delle riviste scientifiche.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto adeguata attività didattica (in lingua italiana, inglese e spagnola) in maniera continuativa a partire dall'a.a. 2013-2014. Il volume dell'attività didattica è adeguato e i temi oggetto degli insegnamenti (business plan, cost accounting, financial reporting) sono coerenti con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura.

Dalla documentazione presentata dal candidato si evince adeguata attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti valutabile con i criteri stabiliti nel Verbale 1.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ricopre la posizione di RTDA presso l'Università di Padova. Ha conseguito il dottorato di ricerca in scienze aziendali presso l'IE di Madrid nel novembre del 2016. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha partecipato in maniera continuativa a diversi e rilevanti convegni internazionali in qualità di relatore o coautore di paper accettati. Partecipa in qualità di membro ad un gruppo di ricerca di interesse nazionale (PRIN) e a gruppi di rilevanza locale e internazionale. Nel 2021 un suo paper è stato premiato con un Best Paper Award (Certificado Diferencial de Calidad Científica) al XXI Congreso Internacional Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresa (AECA). La consistenza della produzione scientifica è adeguata.

Infine, dalla documentazione presentata si riscontra attività istituzionali valutabile sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Ottimo**.

---

**Candidata: BAHAMAZAVA KATSIARYNA**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 3 prodotti scientifici. Le tematiche affrontate riguardano il DarkNet Market e le cryptoattività. Il taglio dei temi, le metodologie e le collocazioni dei prodotti, non risultano, in linea generale, congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata non documenta attività didattica.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di ricoprire il ruolo di ricercatrice presso l'Università Politecnica di Torino, presso il dipartimento di Scienze Matematiche "Giuseppe Luigi Lagrange". Ha conseguito il dottorato di ricerca in Comparative Analysis of Institutions, Economics and Law (IEL) presso l'Università di Torino nel mese di dicembre 2022. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la presente procedura. La consistenza della produzione scientifica, anche tenuto conto della congruenza al settore, è inadeguata.

Infine, dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Insufficiente.**

---

**Candidata: CIAPPEI CAMILLA**

**Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 8 prodotti scientifici di cui 4 articoli, 3 capitoli di libro e la tesi di dottorato. Tre di questi articoli sono pubblicati su riviste di fascia A ANVUR. Le principali tematiche oggetto delle pubblicazioni sono la gender diversity, il tourism management e la corporate finance. Le tematiche affrontate risultano pertanto congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra una buona qualità nell'individuazione di domande di ricerca originali e nell'applicazione di rigorosi metodi di ricerca.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica integrativa e/o curriculare dall' a.a. 2017/2018 in Italia e all'estero su tematiche economico-aziendali (financial planning, management accounting, cost analysis).  
In merito al servizio agli studenti, la candidata è stata thesis tutor per i temi di accounting e finance.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ricopre la posizione di RTDA presso l'Università di Padova. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia Aziendale e Management presso l'Università di Pisa nel mese di marzo 2022. Partecipa a diversi gruppi di ricerca nazionali; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca quali criminal firms e organized crimes, corporate governance, gender diversity, ESG disclosure, firm risk, cash holdings e tourism management. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra sugli ultimi due anni (2022 e 2023) nell'ambito dei quali è stata piuttosto intensa.  
Infine, dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Molto Buono.**

---

**Candidata: GORDANO SILVIA**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 9 prodotti scientifici tra cui la tesi di dottorato, tre articoli su rivista di cui due su riviste con una rilevante collocazione editoriale, due capitoli di libro e 3 atti di convegno. Le principali tematiche oggetto delle pubblicazioni fanno riferimento alla sostenibilità e all'economia circolare. Le tematiche affrontate risultano pertanto congruenti con il settore scientifico di cui alla presente procedura. Nel complesso la candidata dimostra una buona qualità nell'individuazione di domande di ricerca originali e nell'applicazione dei metodi di ricerca.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto adeguata attività didattica e di didattica integrativa su tematiche economico-aziendali.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Statistica "Cognetti de Martiis" di Torino. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Business and Management presso l'Università di Torino nel mese di novembre 2022. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca; ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali presentando contributi inerenti i principali interessi di ricerca. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, essa si concentra nel periodo che va dal 2021 al 2024, nell'ambito dei quali è stata abbastanza intensa. Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività istituzionali valutabili sulla base dei criteri espressi nel Verbale 1.

Alla luce di quanto sopra, si esprime la seguente valutazione complessiva: **Buono**.

---

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero pari a 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, come da Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10,00 circa.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 luglio 2024

Il Presidente della Commissione

Prof. Fabrizio Cerbioni presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)