

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 08/04/2024

### VERBALE N. 3

Prof.ssa Silvia Salcuni professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. ssa Daniela Di Riso professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. ssa Sara Mondini professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18 luglio 2024 alle ore 12:00 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom: <https://unipd.zoom.us/j/968888629> (indirizzi email istituzionali dei commissari: [sara.mondini@unipd.it](mailto:sara.mondini@unipd.it), [daniela.diriso@unipd.it](mailto:daniela.diriso@unipd.it), [silvia.salcuni@unipd.it](mailto:silvia.salcuni@unipd.it)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.8 del bando e cioè 12. I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Amendola Simone
2. Falco Fabrizia
3. Mazzoni Noemi
4. Porreca Alessio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 14:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 luglio 2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.ssa Silvia Salcuni presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 08/04/2024

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **Candidato Amendola Simone**

##### **Motivato giudizio analitico su:**

###### Pubblicazioni scientifiche

La commissione valuta le 12 pubblicazioni per lo più coerenti con il settore scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Le pubblicazioni appaiono di qualità elevata, presentando rigore metodologico, carattere innovativo e originalità. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni, tutte a carattere internazionale, è di ottimo livello. La produzione scientifica è prevalentemente volta allo studio della personalità, della sintomatologia e dell'epidemiologia collegata, risultando continuativa sotto il profilo temporale. Tutti i lavori sono prodotti in collaborazione e l'apporto individuale appare rilevante e significativo, con la maggior parte delle pubblicazioni (11) a primo nome.

Nel complesso le pubblicazioni sono valutate di livello eccellente.

###### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La Commissione valuta l'impegno didattico e di servizio agli studenti di buon livello. Il candidato ha svolto attività per 5 semestri 3 ore di attività didattica integrativa e dichiara di aver seguito 6 tesi magistrali, attività pertinenti ai contenuti del settore scientifico disciplinare a bando.

Nel complesso la didattica è valutata di livello buono.

###### Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione valuta il CV complessivo di attività di ricerca e produzione scientifica di elevato livello. Il candidato dichiara di far parte di 2 gruppi di ricerca nazionali e 5 e internazionali, la cui attiva collaborazione ha portato alla realizzazione di diverse pubblicazioni scientifiche. Svolge attività editoriali e di reviewer in riviste internazionali peer review su temi pertinenti. La consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base dei criteri definiti, risulta eccellente (H=11). La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è continuativa e molto consistente nel tempo. Il candidato ha conseguito un riconoscimento editoriale per attività di ricerca. Non si rilevano attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

Nel complesso il curriculum è valutato di livello molto buono.

##### **Candidata Falco Fabrizia**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

La commissione valuta le 12 pubblicazioni sufficientemente coerenti con il settore scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Le pubblicazioni appaiono di qualità mediamente elevata, rispetto a rigore metodologico, carattere innovativo e originalità. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni, tutte a carattere internazionale, è di livello molto buono. La produzione scientifica è prevalentemente volta allo studio di patologie organiche e degenerative da un punto di vista cognitivo e farmacologico. La produzione scientifica del candidato risulta continuativa sotto il profilo temporale. Tutti i lavori sono prodotti in collaborazione e l'apporto individuale appare sufficientemente rilevante e significativo, in quanto nella maggiorparte delle pubblicazioni non risulta primo, corresponding o ultimo nome.

Nel complesso le pubblicazioni sono valutate di livello buono.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Dal CV non si evincono esperienze didattiche e/o di servizio agli studenti. Quindi, l'attività didattica e di servizio agli studenti non è valutabile.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La Commissione valuta il CV complessivo di attività di ricerca e produzione scientifica di livello appena sufficiente. Dal CV non si evincono: collaborazioni con o appartenenza a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, attività editoriali e di reviewer in riviste internazionali / nazionali peer review e partecipazione a congressi o convegni, nè attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo. La consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base dei criteri definiti, risulta ottima (H=9).

Nel complesso il curriculum è valutato di livello sufficiente.

### **Candidata Mazzoni Noemi**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

La commissione valuta le 12 pubblicazioni abbastanza coerenti con il settore scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Le pubblicazioni appaiono di qualità elevata, presentando rigore metodologico, carattere innovativo e originalità. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni, tutte a carattere internazionale, è di livello molto buono. La produzione scientifica è prevalentemente volta allo studio dei disturbi dello spettro autistico e dei correlati cognitivi e neurali dello stesso. La produzione scientifica della candidata risulta continuativa sotto il profilo temporale. Tutti i lavori sono prodotti in collaborazione e l'apporto individuale appare rilevante e significativo, con la maggior parte delle pubblicazioni in co-first authorship.

Nel complesso le pubblicazioni sono valutate di livello ottimo.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

La Commissione valuta l'impegno didattico e di servizio agli studenti di ottimo livello. Dal CV si evincono numerose esperienze di titolarità di moduli nella didattica sebbene solo

una considerabile pertinente al ssd a bando. Il servizio agli studenti l'ha vista impegnata nel co-supervisionare 15 tesi magistrali e una tesi di Master.

Nel complesso la didattica è valutata di livello buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione valuta il CV complessivo di attività di ricerca e produzione scientifica di elevato livello. La candidata fa parte di 3 gruppi di ricerca nazionali e 1 internazionale, la cui attiva collaborazione ha portato alla realizzazione di diverse pubblicazioni scientifiche. Svolge attività editoriali e di reviewer in riviste internazionali peer review su temi pertinenti. La consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base dei criteri definiti, risulta ottima (H=9). La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è continuativa e molto consistente nel tempo. La candidata ha conseguito un riconoscimento per attività di ricerca. Si rilevano attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

Nel complesso il curriculum è valutato di livello molto buono.

**Candidato Porreca Alessio**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche

La commissione valuta le 12 pubblicazioni pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Le pubblicazioni appaiono di qualità elevata, presentando rigore metodologico, carattere innovativo e originalità. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni, tutte a carattere internazionale, è di ottimo livello. La produzione scientifica è prevalentemente volta all'ambito del parenting e della psicopatologia infantile. La produzione scientifica del candidato risulta continuativa sotto il profilo temporale. Tutti i lavori sono prodotti in collaborazione e l'apporto individuale appare rilevante e significativo, con metà delle pubblicazioni a primo nome.

Nel complesso le pubblicazioni sono valutate di livello eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La Commissione valuta l'impegno didattico e di servizio agli studenti di ottimo livello. Il candidato ha svolto attività didattica integrativa pertinente ai contenuti del settore scientifico disciplinare a bando e continuativa. È stato titolare di 6 insegnamenti e moduli di insegnamento pertinenti al ssd e anche responsabile di 4 attività laboratoriali e di molte attività di servizio agli studenti (co-supervisore di 21 tesi).

Nel complesso la didattica è valutata di livello ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione valuta il CV complessivo di attività di ricerca e produzione scientifica di elevato livello. Il candidato dichiara di essere stato co-PI di 4 gruppi di ricerca nazionali e 1 internazionale, e dichiara di far parte di 5 gruppi di nazionali, la cui attiva collaborazione ha portato alla realizzazione di diverse pubblicazioni scientifiche. Svolge attività di reviewer in riviste internazionali peer review su temi pertinenti. La consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base dei criteri definiti, risulta ottima (H=9). La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse

nazionale e internazionale è continuativa e molto consistente nel tempo. Il candidato ha conseguito 2 premi e riconoscimenti nazionali e 2 internazionali per attività di ricerca. Non si rilevano attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

Nel complesso il curriculum è valutato di livello ottimo.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 luglio 2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.ssa Silvia Salcuni presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 08/04/2024

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

Amendola Simone  
Falco Fabrizia  
Mazzoni Noemi  
Porreca Alessio

#### **CALENDARIO**

**Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 30 agosto 2024 alle ore 9:00 per via telematica per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.**

**La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare:**  
<https://unipd.zoom.us/j/968888629> (indirizzi email istituzionali dei commissari: [sara.mondini@unipd.it](mailto:sara.mondini@unipd.it), [daniela.diriso@unipd.it](mailto:daniela.diriso@unipd.it), [silvia.salcuni@unipd.it](mailto:silvia.salcuni@unipd.it))

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 luglio 2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.ssa Silvia Salcuni presso l'Università degli Studi di Padova