UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT02_RISERVATO - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute – MAPS per il settore concorsuale 07/H4 – CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA (profilo: settore scientifico disciplinare VET/08 – CLINICA MEDICA VETERINARIA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1244 del 27/03/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2364 del 12/06/2024 composta da:

Prof. Marco Pietra, professore di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna,

Prof. Matteo Gianesella, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, Prof.ssa Maria Teresa Antognoni, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia.

si riunisce il giorno 15/07/2024 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma zoom (meeting ID 492 526 4805) accedendo dai rispettivi account e-mail istituzionali (Prof. Matteo Gianesella, <u>matteo.gianesella@unipd.it</u> Prof.ssa Maria Teresa Antognoni, <u>maria.antognoni@unipg.it</u> Prof. Marco Pietra, <u>marco.pietra@unibo.it</u>)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo Gianesella e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Teresa Antognoni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16/10/2024.

Ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, la Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: sino ad un massimo di 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: sino ad un massimo di 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: sino ad un massimo di 20 punti
- Attività assistenziali: sino ad un massimo di 10 punti

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana ed inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano ed inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri.	
 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: a) pienamente originale punti 1 b) parzialmente originale punti 0,5 c) per nulla originale punti 0 	Max 5 punti per pubblicazione

2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: a) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1 (ranking WOS), punti 2 b) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2, punti 1 c) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3, punti 0,5 d) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q4, punti 0,2 3. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: a) primo, ultimo autore o corresponding author, punti 2 b) secondo autore, punti 1 c) altri casi punti, 0,5 4. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD VET/08: valutata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei 3 precedenti punteggi, che assume valore 1 in caso di congruenza, 0,5 di parziale

congruenza e 0 in caso di non congruenza.

Didat	tica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
1.	Per il volume e la continuità degli insegnamenti, dei moduli e delle singole parti didattiche di cui si è assunta la responsabilità o l'affidamento: a) per ciascun insegnamento universitario (lezioni ed esercitazioni) pertinente con il settore scientifico-disciplinare VET/08 di cui risulta affidatario, punti 2 per insegnamento per anno b) per ciascuna attività didattica di tirocinio pertinente con il settore scientifico-disciplinare VET/08 di cui risulta affidatario, punti 1,5 per anno	Max Punti 4
2.	Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:	
a)	per ciascuna attività di relatore di tesi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria o tesi post-laurea (es. tesi di dottorato o tesi di specialità in ambito medico veterinario), punti 1	
,	per ciascuna attività di correlatore di tesi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria o tesi post-laurea (es. tesi di dottorato o tesi di specialità in ambito medico veterinario), punti 0,5	Max Punti 6
c)	per ciascuna attività seminariale in ambito universitario extra corsi di insegnamento (<i>summer school</i> , scuole di specializzazione, etc.), punti 1,5	
d)	per ciascuna attività formalizzata di tutorato nei confronti degli studenti, punti 0,5	

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:	
a) per ogni direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, punti 2 per progetto b) per ogni partecipazione a gruppi di ricerca	Max Punti 4
nazionali/internazionali, punti 1 per progetto c) direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, punti 1 per singola attività	
 Per titolarità o sviluppo di brevetti (nel settore scientifico-disciplinare VET/08): a) per ogni brevetto, punti 0,5 	Max Punti 1
 Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: a) per ogni premio internazionale, punti 0,5 b) per ogni premio nazionale, punti 0,25 	Max Punti 1
 4. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: a) per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 2 b) per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 1 	Max Punti 6
 5. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: a) <i>H index</i> maggiore o uguale a 3, punti 3 <i>H index</i> uguale a 2, punti 2 <i>H index</i> minore di 2, punti 1 b) N° di citazioni maggiore o uguale a 20, punti 3 N° di citazioni tra 15 e 19, punti 2 N° di citazioni tra 11 e 14, punti 1,5 N° di citazioni tra 5 e 10, punti 1 N° di citazioni minori di 5, punti 0 	Max Punti 6
 Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: a) per ogni attività, punti 1 	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 10
 Per congruenza della complessiva attività clinica della/del candidata/o con il settore scientifico-disciplinare VET/08: a) pienamente congruente, punti 5 b) parzialmente congruente, punti 3 c) non congruente, punti 0 	Max Punti 5
 2. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: a) pienamente coerente, punti 5 b) parzialmente coerente, punti 3 c) non coerente, punti 0 	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/07/2024 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/07/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Matteo Gianesella, presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005