UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA182- Allegato **1** per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento **di Neuroscienze** per il settore concorsuale **05/H1 – ANATOMIA UMANA** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/16 – ANATOMIA UMANA**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **1245/2024** del **27/03/2024**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2453/2024** del **20/06/2024** composta da:
Prof.ssa Veronica Macchi, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi **di Padova**
Prof.ssa Amelia Cataldi, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi **degli Studi "G. d' Annunzio" di Chieti- Pescara,**
Prof. Demetrio Milardi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **di Messina**

si riunisce il giorno **10/07/2024** alle ore **13.00** in forma telematica con le seguenti modalità: **videoconferenze Zoom,** e scambi di e-mail **tra i seguenti Indirizzi istituzionali:** veronica.macchi@unipd.it; amelia.cataldi@unich.it; demetrio.milardi@unime.it

Si procede quindi alla nomina del:
- Presidente nella persona di **Prof.ssa Amelia Cataldi**
- Segretario nella persona di **prof.ssa Veronica Macchi**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **20 ottobre 2024**

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	**40**
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	**40**
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	**15**

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo — **5**

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE ***Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:***	**PUNTI 40**
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 1). Pienamente originale punti 1, discretamente originale punti 0,5, sufficientemente originale punti 0,25, poco originale punti 0,1	**Max 3.4 punti per pubblicazione = Punti 40/ Numero pubblicazioni 12**
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max punti 1.0) Pienamente congruente punti 1,00; parzialmente congruente punti 0.5; per nulla congruente punti 0	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1.0) IF ≥ 10 = 1 punti 5- 9.99 = 0,8 punti 2- 4.99 = 0,6 punto	

>0-1.99=0,4 punti 0=0 punti Per ogni capitolo di libro o monografia verranno assegnati 0.5 punti.	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 0,4) primo/ultimo nome, corresponding author, autore singolo punti 0,4, secondo e penultimo nome punti 0,3, nome intermedio punti 0,2	

In caso di superamento del punteggio massimo la Commissione riporterà in proporzione il punteggio al valore massimo di punti.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	**PUNTI 40**
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD BIO/16: punti 1 se uguale o inferiore a 3 CFU; punti 2 se superiore a 3 CFU.	Max 20 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività pertinente con il SSD BIO/16 seminariale, didattico-integrativa e di supervisione/cosupervisione tesi di laurea triennale/magistrale, dottorato, master e/o scuole di specializzazione: punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1.	Max 10 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Valutazione al di sopra della sufficienza: punti 1 per ogni attività didattica Valutazione sufficiente: punti 0.5 per ogni attività didattica	Max 10 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	**PUNTI 15**
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. - Coordinamento di un progetto finanziato o centro internazionale su bando competitivo: per ciascuno = punti 2;	Max 3 punti

- Coordinamento di un progetto finanziato o centro nazionale su bando competitivo: per ciascuno = punti 1.5; - Coordinamento di una unità operativa in un progetto finanziato o centro internazionale su bando competitivo: per ciascuno = punti 1; - Coordinamento di una unità operativa in un progetto finanziato o centro nazionale su bando competitivo: per ciascuno = punti 0.5; - Partecipazione a unità operativa in un progetto finanziato o centro internazionale su bando competitivo: per ciascuno = punti 0.3; - Partecipazione a unità operativa in un progetto finanziato o centro nazionale su bando competitivo: per ciascuno = punti 0.2; - Coordinamento di un progetto finanziato o centro nazionale: per ciascuno = punti 0,1; - Direzione a comitati editoriali di riviste nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 1. - Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 0,5.	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - premi di rilevanza internazionale: per ogni premio = punti 1; - premi di rilevanza nazionale: per ogni premio = punti 0,5.	Max 3 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali = punti 0,5; - Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali = punti 1	Max 3 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) Numero totale delle citazioni (fonte Scopus): ≥1500 punti 1,5 ≥ 1200 e < 1500 punti 1 ≥ 700 e < 1200 punti 0,5 ≥250 e < 700 punti 0,3 < 250 punti 0,1 2) Per l'indice di Hirsch (H-index, fonte Scopus): - Punti 1,5 se H-index maggiore o uguale a 20 - Punti 1,1 se H-index compreso fra 19 e 16 - Punti 0,7 se H-index compreso fra 15 e 12 - Punti 0,3 se H-index compreso tra 11 e 9 - Punti 0,1 se H-index minore o uguale a 8	Max 3 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte - per ogni attività max 1 punto	Max 3 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante -titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 -promozione di start-up o spin-off: max punti 1 -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2 -altre attività di terza missione: max punti 2	Max 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.
Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal Candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **19 luglio 2024** alle ore **14.30**
in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom e scambio di email per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **13.45.**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 luglio 2024

La Segretaria della commissione
Prof.ssa Veronica Macchi

Veronica Macchi

Firma