



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUAPNRR_PRIN_01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG per il settore concorsuale 11/E1 –PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1038 del 14/03/2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Michela Balsamo, professoressa di II fascia, Università degli Studi di Chieti-Pescara

Prof.ssa Monica Mazza, professoressa di I fascia, Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Gianmarco Altoè, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 03/07/2024 alle ore 15.30 in forma telematica, in modalità Zoom (link: <https://unipd.zoom.us/j/6048484311>) con i seguenti account istituzionali: michela.balsamo@unich.it, monica.mazza@univaq.it, gianmarco.altoe@unipd.it per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Gianpiero Aielli
- 2) Giovanni Bruno
- 3) Anna Panzeri

Alle ore 15.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Michela Balsamo	Giovanni Bruno
Prof.ssa Monica Mazza	Giovanni Bruno
Prof. Gianmarco Altoè	Giovanni Bruno

La Commissione individua con deliberazione assunta *all'unanimità* quale candidato vincitore Giovanni Bruno per le seguenti motivazioni:

Il candidato mostra un elevato livello di qualificazione scientifica per il ruolo, una solida maturità sul piano dell'esperienza didattica entrambe pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione. In particolare, le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono nel complesso ampiamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti.

Il candidato documenta una ottima attività didattica sia nel complesso che relativamente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

Complessivamente sia in linea assoluta che comparativamente agli altri candidati, il candidato Giovanni Bruno appare pienamente meritevole di risultare vincitore della posizione in oggetto.

La seduta termina alle ore 18.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente della commissione Prof.ssa Monica Mazza presso l'Università degli Studi dell'Aquila (FIRMA)

Il Segretario della commissione Prof. Gianmarco Altoè presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Il Terzo Membro della commissione Prof.ssa Michela Balsamo presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Padova, 03/07/2024

Il Segretario della commissione

Prof. Gianmarco Altoè presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUAPNRR_PRIN_01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG per il settore concorsuale 11/E1 –PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1038 del 14/03/2024

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Gianpiero Aielli

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità (.3, .7,1.4)	Congruenza (.3, .6, .2)	Rilevanza Rivista (.3, .6, 1.1)	Apporto Individuale (.3, .6, 1.3)	TOT (MAX 5)
1 – Pragidis et al. 2015	1	0,2	1,1	0,6	2,9
2 – Aielli et al. 2014	1	0,2	1,1	1,3	3,6
3 – Aielli 2013	1	0,2	1,1	1,3	3,6
4 – Aielli et al. 2013	1	0,2	0,6	1,3	3,1
TOT	4	0,8	3,9	4,5	13,2

Totale punti: 13,2

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1).Il candidato riporta la responsabilità diretta di due corsi di livello universitario di 6 CFU ciascuno.	Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1). Il candidato non riporta di aver svolto alcuna attività di didattica integrativa.	Punti 0

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1). Il candidato riporta la partecipazione a 5 gruppi di ricerca.	Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1). Il candidato non riporta di aver ricevuto alcun premio per la sua attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1). Il candidato riporta la partecipazione come relatore a 3 convegni di livello internazionale.	Punti 1,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) totale citazioni: 325 H-index: 4	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1). Il candidato non riporta di aver svolto alcun incarico istituzionale.	Punti 0

Totale punti: 16,5

Punteggio totale: 33,7

Giudizio sulla prova orale: la valutazione della conoscenza della lingua inglese è buona.

Candidato: Giovanni Bruno

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità (.3, .7, 1.4)	Congruenza (.3, .6, .2)	Rilevanza Rivista (.3, .6, 1.1)	Apporto Individuale (.3, .6, 1.3)	TOT (MAX 5)
1 – Bruno et al. 2023	1,3	0,6	1,1	1,3	4,3
2 – Bruno et al. 2023	1,2	0,7	1,1	1,3	4,3
3 – Bruno et al. 2023	0,9	1,2	1,1	1,3	4,5
4 – Bruno et al. 2023	1	0,6	1,1	1,3	4
5 – Panzeri et al 2023	1,3	0,8	0,6	0,3	3
6 – Bruno et al. 2022	1,4	1,2	1,1	1,3	5
7 – Shevlin et al 2022	1,2	1,2	0,6	0,3	3,3
8 – Mignemi et a. 2022	1,2	1,2	1,1	0,3	3,8
9 – Bruno et al. 2022	1	0,8	0,6	1,3	3,7
10 – Dal Bo et al 2021	1,2	1,2	1,1	0,3	3,8
11 – Bassani et al 2021	1,3	0,9	1,1	0,3	3,6
12 – Bruno et al. 2021	1	1	1,1	1,3	4,4
TOT	14	11,4	11,7	10,6	47,7

Totale punti: 47,7

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1). Il candidato riporta aver avuto la responsabilità diretta di un corso di livello universitario di 5 CFU.	Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1). Il candidato riporta di aver svolto alcune attività di didattica integrativa, in particolare 8 corsi di didattica integrativa e 16 supervisioni di tesi (10 triennali e 6 magistrali).	Punti 6

Totale punti: 10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1). Il candidato riporta la partecipazione a 5 gruppi di ricerca.	Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1). Il candidato riporta di aver ricevuto due premi per la sua attività di ricerca.	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1). Il candidato riporta la partecipazione come relatore a 6 convegni internazionali e 2 convegni nazionali; è stato inoltre invited speaker a 4 convegni.	Punti 5,6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) totale citazioni: 111 H-index: 5	Punti 11
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1). Il candidato riporta di aver svolto due incarichi istituzionali.	Punti 2

Totale punti: 25,6

Punteggio totale: 83,3

Giudizio sulla prova orale: la valutazione della conoscenza della lingua inglese è ottima.

Candidata: Anna Panzeri

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità (.3, .7,1.4)	Congruenza (.3, .6, .2)	Rilevanza Rivista (.3, .6, 1.1)	Apporto Individuale (.3, .6, 1.3)	TOT (MAX 5)
1 – Panzeri et al (2024)	1,2	1,2	1,1	1,3	4,8
2 – Panzeri et al (2023)	1	1,2	1,1	1,3	4,6
3 – Rossi et al (2022)	1,1	1,2	0,6	0,6	3,5
4 – Panzeri et al (2021)	0,8	0,7	1,1	1,3	3,9
5 – Panzeri et al (2021)	0,9	0,7	1,1	1,3	4
6 - Panzeri et al (2024)	1,3	0,8	0,6	1,3	4
7 – Panzeri et al (2022)	1	1,2	0,6	1,3	4,1
8 – Mignemi et al (2022)	1,4	1,2	1,1	0,6	4,3
9 - Balestroni, et al (2020)	0,9	0,7	1,1	0,6	3,3
10 – Panzeri et al (2022)	0,8	0,6	1,1	1,3	3,8
11 – Rossi et al (2024)	0,8	1,2	0,6	0,6	3,2
12 – Bennet et al (2024)	1,2	0,7	1,1	0,6	3,6
TOT	12,4	11,4	11,2	12,1	47,1

Totale punti: 47,1

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1). La candidata non riporta di aver svolto alcuna didattica di cui abbia assunto la responsabilità.	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1). La candidata riporta di aver svolto alcune attività di didattica integrativa, in particolare 4 corsi di didattica integrativa e 7 supervisioni di tesi (3 triennali e 4 magistrali).	Punti 5,1

Totale punti: 5,1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1). La candidata riporta la partecipazione a 7 gruppi di ricerca.	Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1). La candidato riporta di aver ricevuto due premi per la sua attività di ricerca.	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1). La candidata riporta la partecipazione come relatore a 2 convegni internazionali e 4 convegni nazionali.	Punti 2,2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) totale citazioni: 535 H-index: 13	Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1). La candidata non riporta di aver svolto alcun incarico istituzionale.	Punti 0

Totale punti: 24,2

Punteggio totale: 76,4

Giudizio sulla prova orale: la valutazione della conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione individua quale candidato vincitore Giovanni Bruno per le seguenti motivazioni:

Il candidato mostra un elevato livello di qualificazione scientifica per il ruolo, una solida maturità sul piano dell'esperienza didattica entrambe pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione. In particolare, le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono nel complesso ampiamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti.

Il candidato documenta una ottima attività didattica sia nel complesso che relativamente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

Complessivamente sia in linea assoluta che comparativamente agli altri candidati, il candidato Giovanni Bruno appare pienamente meritevole di risultare vincitore della posizione in oggetto.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/07/2024

Il Presidente della commissione Prof.ssa Monica Mazza presso l'Università degli Studi dell'Aquila (FIRMA)

Il Segretario della commissione Prof. Gianmarco Altoè presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Il Terzo Membro della commissione Prof.ssa Michela Balsamo presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005