



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2024RUAPNRR\_CN\_EI\_07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Scienze del Farmaco - DSF, per il settore concorsuale 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1629 del 24 aprile 2024 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Roberta Cavalli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Francesco Cilurzo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Stefano Salmaso, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11 giugno 2024 alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità

Zoom: <https://unipd.zoom.us/j/86078010371>

posta elettronica [roberta.cavalli@unito.it](mailto:roberta.cavalli@unito.it), [francesco.cilurzo@unimi.it](mailto:francesco.cilurzo@unimi.it),  
[stefano.salmaso@unipd.it](mailto:stefano.salmaso@unipd.it)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

*Milcovich Gesmi*  
*Rampado Riccardo*

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili ad eccezione della pubblicazione N° 11 riportata dal candidato Rampado tra le 12 ai fini della valutazione [Titolo della pubblicazione: Identification of drugs for Autosomal Dominant Optic Atrophy (ADOA): from ADOA RCGs models to microparticle-based drug delivery in an ADOA mouse model] in quanto contributo a convegno, e l'attività come Analista di Controllo Qualità (Gennaio 2011 - Febbraio 2011 ) riportato nel CV dalla candidata Milcovich in quanto non rientra tra i titoli riportati nei criteri di valutazione nel Verbale n. 1.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11.05.2024

Il Segretario della Commissione

Firma  
Prof. Stefano Salmaso

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2024RUAPNRR\_CN\_EI\_07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Scienze del Farmaco - DSF, per il settore concorsuale 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1629 del 24 aprile 2024 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

### Allegato B al Verbale n. 2

#### GIUDIZI ANALITICI

#### Candidata Milcovich Gesmi

#### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche, tutte valutabili. Le pubblicazioni vengono valutate in base ai criteri stabiliti nel Verbale n. 1.

1. Reduction of Cardiac Fibrosis by Interference with YAP-Dependent Transactivation. Garofolo G., Casaburo M., Amadeo F., Salvi M., Bernava G., Piacentini L., Chimenti I., Zaccagnini G., Milcovich G., Zuccolo E., Agrifoglio M., Ragazzini S., Baasansuren O., Cozzolino C., Chiesa M., Ferrari S., Carbonaro D., Santoro R., Manzoni M., Casalis L., Raucci A., Molinari F., Menicanti L., Pagano F., Ohashi T., Martelli F., Massai D., Colombo G. I., Messina E., Morbiducci U., Pesce M. (2022). CIRCULATION RESEARCH, vol. 131, p. 239-257.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **non congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio d: considerato l'apporto della candidata evincibile anche dalla posizione e il ruolo nella stringa degli autori, la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **sufficiente**

2. Effect of chest physiotherapy on cystic fibrosis sputum nanostructure: an experimental and theoretical approach. Michela Abrami, Massimo Maschio, Massimo Conese, Marco Confalonieri, Francesco Salton, Fabio Gerin, Barbara Dapas, Rossella Farra, Alessandra Adrover, Gesmi Milcovich, Claudia Fornasier, Alice Biasin, Mario Grassi, Gabriele Grassi (2022).. DRUG DELIVERY AND TRANSLATIONAL RESEARCH, vol. 12, p. 1943-1958

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autori della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **sufficiente**

3. Modulation of Efficient Diiodo-BODIPY in vitro Phototoxicity to Cancer Cells by Carbon Nano-Onions Bartelmess J., Milcovich G., Maffei V., d'Amora M., Bertozzi S. M., Giordani S. (2020). FRONTIERS IN CHEMISTRY, vol. 8, p. 1-9.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autor (primo nome o autore corrispondente) della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla seguente valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

4. Soft nanooxions: A dynamic overview onto catanionic vesicles temperature-driven transition. Milcovich G., Antunes F. E., Grassi M., Asaro F. (2020). INTERNATIONAL JOURNAL OF MOLECULAR SCIENCES, vol. 21, p. 1-15.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente seguente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **non congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autor (primo nome o autore corrispondente) della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla seguente valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

5. Abrami M., Golob S., Pontelli F., Chiarappa G., Grassi G., Perissutti B., Voinovich D., Halib N., Murena L., Milcovich G., Grassi M. (2019). Antibacterial drug release from a biphasic gel system: Mathematical modelling. INTERNATIONAL JOURNAL OF PHARMACEUTICS, vol. 559, p. 373-381,

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente seguente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autor (primo nome o autore corrispondente) della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **sufficiente**

6. Stabilization of unilamellar cationic vesicles induced by  $\beta$ -cyclodextrins: A strategy for a tunable drug delivery depot. Gesmi Milcovich, Filipe E. Antunes, Mario Grassi, Fioretta Asaro (2018). INTERNATIONAL JOURNAL OF PHARMACEUTICS, vol. 548, p. 474-479.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione:

**molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autor (primo nome o autore corrispondente) della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

7. Synthetic/ECM-inspired hybrid platform for hollow microcarriers with ROS-triggered nanoporation hallmarks. Milcovich G., Contessotto P., Marsico G., Ismail S., Pandit A. (2017). SCIENTIFIC REPORTS, vol. 7, p. 1-11

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autor (primo nome o autore corrispondente) della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

8. Recent advances in smart biotechnology: Hydrogels and nanocarriers for tailored bioactive molecules depot. Milcovich G., Lettieri S., Antunes F. E., Medronho B., Fonseca A. C., Coelho J. F. J., Marizza P., Perrone F., Farra R., Dapas B., Grassi G., Grassi M., Giordani S. (2017). ADVANCES IN COLLOID AND INTERFACE SCIENCE, vol. 249, p. 163-180

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autori (primo nome o autore corrispondente) della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

9. Modulating carbohydrate-based hydrogels as viscoelastic lubricant substitute for articular cartilages. Milcovich, Gesmi, Antunes, Filipe E., FARRA, ROSSELLA, GRASSI, GABRIELE, GRASSI, Mario, ASARO, FIORETTA (2017). INTERNATIONAL JOURNAL OF BIOLOGICAL MACROMOLECULES, vol. 102, p. 796-804

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autor (primo nome o autore corrispondente) della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

10. Thermo-responsive hydrogels from cellulose-based polyelectrolytes and cationic vesicles for biomedical application\_Milcovich, Gesmi, Antunes, Filipe, Golob, Samuel, FARRA, ROSSELLA, GRASSI, Mario, VOINOVICH, DARIO, GRASSI, GABRIELE, ASARO, FIORETTA (2016). JOURNAL OF BIOMEDICAL MATERIALS RESEARCH. PART A, vol. 104, p. 1668-679

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autor (primo nome o autore corrispondente) della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

11. Scaffold and scaffold-free self-assembled systems in regenerative medicine Dilip Thomas, Diana Gaspar, Anna Sorushanova , Gesmi Milcovich, Kyriakos Spanoudes Anne Maria Mullen, Timothy O'Brien, Abhay Pandit, Dimitrios I Zeugolis Biotechnol Bioeng 2016 Jun;113(6):1155-63.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autor (primo nome o autore corrispondente) della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

12. Physical characterization of alginate-Pluronic F127 gel for endoluminal NABDs delivery. Michela Abrami, Ilenia D'Agostino, Gesmi Milcovich, Simona Fiorentino, Rossella Farra, Fioretta Asaro, Romano Lapasin, Gabriele Grassi and Mario Grassi. January 2014 Soft Matter 10(5):729-37

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione e il ruolo nella stringa degli autor (primo nome o autore corrispondente) della candidata, la numerosità degli autori e la competenza scientifica evincibile dalla valutazione complessiva del CV, la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

## Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non riporta responsabilità di insegnamenti o moduli di insegnamenti. Viene riportata invece la supervisione di studenti per lo svolgimento della tesi ma non viene indicato il numero e la tipologia di supervisione. Vengono inoltre indicate due attività di assistenza e organizzazione di laboratorio per gli studenti del corso di laurea in Chimica (Assistente di laboratorio tecnico part-time (ATER) Luglio 2011 - Gennaio 2014) e per gli studenti delle scuole superiori (Assistente di laboratorio tecnico part-time (ATER) - Progetto Lauree Scientifiche Marzo 2011 - Dicembre 2013) che vengono considerate poco pertinenti col settore concorsuale 03/D2. Pertanto, questa attività viene valutata: **sufficiente**

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi dopo il conseguimento della laurea, la candidata riporta numerose attività di ricerca partecipando per periodi prolungati a diversi gruppi di ricerca nazionali. In particolare la candidata ha svolto un periodo di ricerca di 19 mesi (Agosto 2021 - Marzo 2023) come Collaboratore di ricerca all'Università degli studi di Trieste svolgendo studi di sviluppo di sistemi non invasivi utilizzando anche NADES (natural deep eutectic solvents) per il trattamento di tumori cutanei invasivi (melanoma e pinaliona); un periodo di ricerca di 10 mesi (Giugno 2018 - Aprile 2019) con assegno di ricerca post-doc all'Università degli studi di Trieste svolgendo studi di Analisi biomeccanica di tumori aggressivi (tumore al seno e pancreatico), caratterizzazione biomeccanica di diverse linee cellulari in risposta a stimoli responsabili del riarrangiamento del citoscheletro; un periodo di ricerca di 14 mesi (Gennaio 2016 – Marzo 2017) con assegno di ricerca post-doc al NACM Group, IIT (Istituto Italiano di Tecnologia) Genova occupandosi di sviluppo di materiali nanostrutturati biofunzionalizzati in base a segnali patologici specifici per il rilascio localizzato di molecole biologicamente attive verso tumori ad elevato impatto e relativo imaging. Inoltre la candidata ha svolto due periodi di ricerca in qualità di Ricercatore a tempo determinato nel programma PNRR Health, uno di 5 mesi (Gennaio 2024 - Maggio 2024) all'Università di Modena, e uno di 9 mesi (Marzo 2023 - Dicembre 2023) nel Dipartimento STEBICEF, Università degli studi di Palermo.

Per quanto riguarda organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi dopo il conseguimento della laurea, la candidata riporta numerose attività di ricerca partecipando per periodi prolungati a diversi gruppi di ricerca internazionali. In particolare la candidata ha svolto un periodo di ricerca di 27 mesi (Aprile 2019 - Luglio 2021) con assegno post-doc alla School of Chemistry, Dublin City University, occupandosi dello sviluppo di nanoarray d'oro per l'immobilizzazione di proteine transmembrana in liposomi biomimetici finalizzati al drug delivery mediante STED, SEM, spettroscopie a fluorescenza, EIS, formulazione di nanoparticelle per delivery di bioattivi antitumorali; un periodo di ricerca di 11 mesi (Aprile 2017 - Marzo 2018) con assegno Individuale Talents, alla University of Basel, svolgendo studi di sviluppo di vettori di ultima generazione ad elevata efficienza per il rilascio di biomolecole farmacologicamente attive; un periodo di ricerca di 8 mesi (Aprile 2015 - Novembre 2015) con assegno post-doc, al Department of Chemistry, University of Limerick, occupandosi di sviluppo di formulazioni innovative con attività antimicrobica e loro utilizzo in bioimaging (carbonanodots, nanoparticelle di silice); un periodo di ricerca di 11 mesi (Aprile 2014 - Marzo 2015) con assegno di ricerca post-doc Marie Curie al National University of Ireland, Galway, in cui ha

condotto studi sull'utilizzo di collagene, elastina e polimeri responsivi per la produzione di hydrogel e microsfele come sistemi di rilascio nell'infarto miocardico e in patologie infiammatorie.

La commissione osserva la partecipazione della candidata a due diversi gruppi di ricerca (nell'Università di Palermo e nell'Università di Modena) nel ruolo di ricercatore a tempo determinato (RTDa) interrompendo il programma triennale dopo pochi mesi. Tuttavia attenendosi ai criteri stabiliti nel Verbale 1, il giudizio complessivo per queste attività è: **ottimo**

Per quanto riguarda la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste tra i vari titoli presentati, la commissione ritiene utili ai fini della presente valutazione il ruolo di guest editor per quattro volte e membro di un board editoriale in riviste scientifiche non particolarmente rinomate nella comunità scientifica internazionale di tecnologia farmaceutica. Considerando la tipologia di attività editoriali per le riviste in cui ha ricoperto questi ruoli il giudizio è: **sufficiente**

La candidata non riporta la titolarità o contitolarità di brevetti.

La candidata non riporta premi e riconoscimenti nazionali per la ricerca che risultino rilevanti ai fini della presente valutazione.

Tra quanto riportato dalla candidata nel CV sotto la voce "Riconoscimenti e Premi", la commissione ritiene valorizzabili solo 2 premi minori per l'attività di ricerca, uno nel 2016, (Premio 'Universite Laval', 10th World Biomaterials Congress, Montreal) per un contributo scientifico e uno come Primo Premio per Chimera Art Competition (Medical Device week) presso NUI Galway. La commissione ritiene non rilevanti gli altri riconoscimenti indicati dalla candidata nel CV sotto la voce "Riconoscimenti e Premi".

Pertanto, considerato la limitata rilevanza di questi premi e riconoscimenti, la commissione esprime il giudizio per questi titoli: **sufficiente**

La candidata non riporta contributi a convegni scientifici orali rilevanti ai fini della presente valutazione.

La candidata elenca nel curriculum 21 pubblicazioni su riviste scientifiche e 2 capitoli di libro. La commissione rileva che nell'elenco delle pubblicazioni 2 vengono riportate con un titolo sbagliato (2 e 17). Delle 21 pubblicazioni scientifiche elencate nel curriculum 3 sono estratti di convegni. Scopus riporta 19 pubblicazioni di cui una è un capitolo su libro. Pertanto, il numero di pubblicazioni su riviste scientifiche è 18. La commissione osserva che la candidata riporta due anni senza pubblicazioni (2015 e 2021) e non vi è significativo aumento del numero di pubblicazioni nel corso degli anni. Il numero di pubblicazioni normalizzato per l'anzianità accademica risulta essere **sufficiente**. L'impact factor medio per pubblicazione è compreso tra 6 e 6.5 ed è **buono**. Il numero totale delle citazioni su base Scopus è di circa 350, senza autocitazioni risulta essere di circa 270. Considerando l'anzianità accademica e anche considerando il numero di pubblicazioni, il numero di citazioni risulta **sufficiente**. Sulla base dei dati Scopus l'h-index è **buono**.

Valutando tutti gli indicatori di produttività normalizzata per l'anzianità accademica, il giudizio complessivo è: **discreto**

La candidata ha svolto numerose attività organizzative in relazione al ruolo. Tra queste, la commissione ritiene valorizzabili: Collaboratore c/o Servizio Orientamento e Sportello

Lavoro (Novembre 2009 - Dicembre 2009), Tutor c/o Facoltà di Farmacia (Dicembre 2008 - Novembre 2009), Collaboratore c/o Sportello Immatricolazioni (Luglio 2008 - Ottobre 2008), Tutor c/o Servizio Disabili (Novembre 2007 - Febbraio 2008). Pertanto, la valutazione complessiva di queste attività è: **ottimo**

## Candidato Rampado Riccardo

### Motivato giudizio analitico su:

#### **Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato presenta la tesi di Dottorato di Ricerca e 10 pubblicazioni di cui 9 su riviste scientifiche valutabili, 1 come atto di convegno non valutabile. La tesi di dottorato di ricerca e le pubblicazioni su riviste scientifiche (valutabili) vengono valutate in base ai criteri stabiliti nel Verbale n. 1.

1. Tesi di dottorato di Ricerca

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione si assegna la valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate si assegna la valutazione: **ottimo**

Criterio c: **non valutabile**

Criterio d: **non valutabile**

Giudizio complessivo: **ottimo**

2. Nanovectors Design for Theranostic Applications in Colorectal Cancer. Rampado, R., Crotti, S., Caliceti, P., Pucciarelli, S., Agostini, M. 2019 Journal of Oncology

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerato l'apporto del candidato evincibile anche dalla posizione e il ruolo nella stringa degli autori, la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

3. Recent Advances in Understanding the Protein Corona of Nanoparticles and in the Formulation of "Stealthy" Nanomaterials Rampado, R., Crotti, S., Caliceti, P., Pucciarelli, S., Agostini, M. 2020 Frontiers in Bioengineering and Biotechnology, 8:166

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

Criterio d: considerato l'apporto del candidato evincibile anche dalla posizione e il ruolo nella stringa degli autori, la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

4. Nanodelivery Systems Face Challenges and Limitations in Bone Diseases Management  
Giordano, F., Lenna, S., Rampado, R., (...), Yustein, J.T., Taraballi, F. 2021 Advanced Therapeutics 4(12),2100152

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerato l'apporto del candidato evincibile anche dalla posizione e il ruolo nella stringa degli autori, la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

5. Latest Advances in Biomimetic Cell Membrane-Coated and Membrane-Derived Nanovectors for Biomedical Applications  
Rampado, R., Caliceti, P., Agostini, M. 2022 Nanomaterials 12(9),1543 20

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

Criterio d: considerato l'apporto del candidato evincibile anche dalla posizione e il ruolo nella stringa degli autori, la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

6. Optimization of Biomimetic, Leukocyte-Mimicking Nanovesicles for Drug Delivery Against Colorectal Cancer Using a Design of Experiment Approach  
Rampado, R., Biccari, A., D'Angelo, E., (...), Pucciarelli, S., Agostini, M. 2022 Frontiers in Bioengineering and Biotechnology 10,883034

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

Criterio d: considerato l'apporto del candidato evincibile anche dalla posizione e il ruolo nella stringa degli autori, la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

7. Optimization of a detergent-based protocol for membrane proteins purification from mammalian cells  
Rampado, R., Giordano, F., Moracci, L., (...), Agostini, M., Taraballi, F. 2022 Journal of Pharmaceutical and Biomedical Analysis. 24(11):1795-808

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerato l'apporto del candidato evincibile anche dalla posizione e il ruolo nella stringa degli autori, la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

8. Tyrosine kinase inhibitor-loaded biomimetic nanoparticles as a treatment for osteosarcoma  
Giordano, F., Lenna, S., Baudo, G., (...), Yustein, J.T., Taraballi, F. 2022. Cancer Nanotechnology 13(1), 40

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerato l'apporto del candidato evincibile anche dalla posizione e il ruolo nella stringa degli autori, la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

9. Design of experiments in the optimization of nanoparticle-based drug delivery systems  
Rampado, R., Peer, D. 2023 Journal of Controlled Release 358, pp. 398-419

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio d: considerato l'apporto del candidato evincibile anche dalla posizione e il ruolo nella stringa degli autori, la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

10. A Combinatorial Library of Lipid Nanoparticles for Cell Type-Specific mRNA Delivery Naidu, G.S., Yong, S.-B., Ramishetti, S., (...), Aitha, A., Peer, D 2023 Advanced Science 10(19),2301929

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio d: considerato l'apporto del candidato evincibile anche dalla posizione e il ruolo nella stringa degli autori, la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

## **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non riporta responsabilità di insegnamenti o moduli di insegnamenti.

Viene riportata invece la supervisione di studenti per lo svolgimento della tesi ma non viene indicato il numero e la tipologia di supervisione. Pertanto, questa attività viene valutata: **sufficiente**.

## **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi dopo il conseguimento della laurea, il candidato riporta numerose attività di ricerca partecipando per periodi prolungati a diversi gruppi di ricerca nazionali. In particolare il candidato ha svolto un periodo di ricerca di 22 mesi (Ottobre 2018

– Marzo 2019 e Settembre 2020 - Dicembre 2021) nel gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Marco Agostini (Istituto di Ricerca Pediatrica “Città della Speranza – Università di Padova) svolgendo una ricerca sulla produzione e caratterizzazione di nanovesicole biomimetiche prodotte con proteine di membrana derivate da leucociti (leucosomi) al fine di funzionalizzare la loro superficie con proteine di adesione capaci di direzionare tali particelle verso tessuti infiammati ed infiammazione locale associata a tumori solidi; un periodo di ricerca di 3 mesi (Gennaio – Marzo 2022) nel gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Paolo Caliceti (Università di Padova) in qualità di Assegnista di Ricerca conducendo studi sulla polarizzazione dei monociti da cui i leucosomi vengono derivati al fine di aumentare la loro specificità di targeting tramite stimolazione con citochine; l'attività ha compreso anche la caratterizzazione del profilo di espressione di marcatori infiammatori nei leucosomi usando tecniche di real time PCR e il profilo di uptake da parte di cellule, citotossicità e biodistribuzione impiegando linee cellulari ed embrioni di zebrafish trapiantati con cellule di CRC, dimostrando come la polarizzazione dei monociti usati per produrre leucosomi possa aumentare il loro uptake da parte di cellule tumorali *in vitro* ed *in vivo* ed il conseguente effetto citotossico.

Per quanto riguarda organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi dopo il conseguimento della laurea, il candidato riporta numerose attività di ricerca partecipando per periodi prolungati a diversi gruppi di ricerca internazionali. In particolare il candidato ha svolto un periodo di ricerca di 17 mesi (Marzo 2019 – Agosto 2020) nel gruppo di ricerca diretto dalla Dott.ssa Francesca Taraballi, PhD (Houston Methodist Research Institute) nell'ambito del Dottorato di Ricerca svolgendo una ricerca sull'ottimizzazione della purificazione di proteine di membrana derivate da monociti umani (THP-1) e murini (J774A.1), da utilizzare come proteine per funzionalizzare la superficie dei leucosomi ottenuti poi con tecniche microfluidiche; un periodo di ricerca di 25 mesi (Aprile 2022 – Maggio 2024) nel gruppo diretto dal Prof. Dan Peer (Università di Tel Aviv), in qualità di post-doc svolgendo ricerche sulla formulazione di particelle lipidiche (LNPs) per il delivery di mRNA con funzione terapeutica utilizzando tecniche di microfluidica, Il giudizio complessivo per queste attività è: **ottimo**

Il candidato non presenta attività editoriali.

Il candidato non riporta la titolarità o contitolarità di brevetti.

Il candidato non riporta premi e riconoscimenti nazionali per la ricerca che risultino rilevanti ai fini della presente valutazione.

Il candidato non riporta premi e riconoscimenti internazionali per la ricerca.

Il candidato non riporta contributi orali a convegni scientifici.

Il candidato elenca nel curriculum 9 pubblicazioni su riviste scientifiche che corrispondono alle pubblicazioni riportate su Scopus. Il candidato presenta una continuativa attività di pubblicazione. Il numero di pubblicazioni normalizzato per l'anzianità accademica risulta essere **discreto**. L'impact factor medio per pubblicazione è compreso tra 6.5 e 7 ed è **molto buono**. Il numero totale delle citazioni su base Scopus è di circa 300, senza autocitazioni risulta essere di circa 290 e, anche considerando l'anzianità accademica e anche considerando il numero di pubblicazioni, risulta **ottimo**. Sulla base dei dati Scopus l'h-index è **buono**.

Valutando la produttività scientifica sulla base degli indicatori e normalizzandola per l'anzianità accademica, il giudizio complessivo è: **molto buono**

Il candidato ha svolto una limitata attività organizzativa in relazione al ruolo e pertanto la valutazione complessiva di queste attività è: **appena sufficiente**

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

Milcovich Gesmi  
Rampado Riccardo

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11.06.2024

Il Segretario della Commissione

Prof. Stefano Salmaso  
Firma

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*