

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB10 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze per il settore concorsuale 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE – (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4469 del 03/11/2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Riccardo Manganelli professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Laura Lasagni, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Germano Orrù, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati il giorno 27 maggio 2024 alle ore 16:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali e conferenza sulla piattaforma zoom

Prof. Riccardo Manganelli: riccardo.manganelli@unipd.it

Prof.ssa Laura Lasagni: laura.lasagni@unifi.it

Prof. Germano Orru: orru@unica.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 4 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1) Aveic Sanja
- 2) Rashid Anas
- 3) Scanu Anna

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17:05

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 maggio 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Riccardo Manganelli

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB10 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze per il settore concorsuale 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE – (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4469 del 03/11/2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Aveic Sanja

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente originali, 11 di esse sono pienamente congruenti con il SSD oggetto della selezione. La collocazione editoriale delle riviste nelle quali sono state pubblicate 11 di esse è rilevante. L'apporto individuale alle pubblicazioni è molto buono, con la candidata in posizione preminente in 10 di esse.

Giudizio: OTTIMO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di aver fatto per due anni due corsi di laboratorio sui biomateriali presso la RWTH Aachen University (uno di 8 e l'altro di sole 2 ore e per questo non qualificabile come modulo di insegnamento universitario) (pertinenti al SSD oggetto della selezione), dichiara poi varie attività nel campo dei dottorati di ricerca. Dichiara inoltre di essere stata "supervisor" di 10 "master students" (attività valutata come attività di tutoraggio), sempre presso la RWTH Aachen University ed una attività di "research activity as supervisor" (non oggetto di valutazione) nel contesto del progetto internazionale UROP.

Giudizio: SUFFICIENTE

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è stata titolare (PI) di 4 progetti di ricerca nazionali e tre internazionali, per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali, la candidata è Review Editor di Frontiers in Oncology ed è stata Guest Editor per un numero speciale di Cells. La candidata non dichiara titolarità o sviluppo di brevetti scientifici. La candidata dichiara un premio scientifico nazionale e riporta di aver effettuato relazioni orali a 7 congressi internazionali e 9 nazionali. Non presenta attività istituzionali, organizzative o di servizio.

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata è autrice di 44 pubblicazioni, con 1887 citazioni, un IF totale di 318. Il suo HI è 18 (Scopus, Aprile 2024).

Giudizio: BUONO

Candidato: Rashid Anas

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Dieci delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente originali. Soltanto 1 delle 12 pubblicazioni è pienamente congruente con il SSD oggetto della selezione, 7 sono parzialmente congruenti e 4 non congruenti. La collocazione editoriale delle riviste nelle quali sono pubblicate è poco rilevante. L'apporto individuale alle pubblicazioni è molto buono, con il candidato in posizione preminente in 10 di esse.

Giudizio: APPENA SUFFICIENTE

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato riporta di essere stato "Lecturer in Clinical Medicine" e "Associate Professor in Surgery" in Pakistan, "Visiting Professor in Medicine" in Brasile, Adjunct Professor in Anatomy and Physiology" presso il Politecnico di Torino, ed infine "Assistant Professor" e "Head of Department" presso il Rawalpindi Tibba College in Pakistan. Non dichiara però responsabilità di alcun corso universitario o attività come relatore, correlatore o supervisore di tesi.

Giudizio: INSUFFICIENTE

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato riporta di aver ottenuto almeno undici progetti di ricerca come PI e di essere nell'Editorial board di sei riviste internazionali. Il candidato non dichiara titolarità o sviluppo di brevetti scientifici. Il candidato dichiara una moltitudine di premi scientifici. Dal CV presentato si evincono due presentazioni orali a congressi internazionali. Dichiara di essere Direttore del dipartimento di chirurgia del Rawalpindi Tibba College in Pakistan, di essere stato rappresentante degli studenti di dottorato a Torino e di aver servito come Youth o Campus Ambassador in Pakistan a negli Stati Uniti. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato dichiara 24 *research papers* con un IF di 42 e 31 tra *abstract* e *forum papers* con un IF di 11,8, con un totale di 28 citazioni. Su Scopus a suo nome risultano due diversi accounts, uno con 13 pubblicazioni, (24 citazioni, IF 32,7, HI 3) ed uno con 2 pubblicazioni, (2 citazioni, no IF, HI 1) (Scopus, Aprile 2024).

Giudizio: SUFFICIENTE

Candidato: Scanu Anna

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Delle 12 pubblicazioni presentate dalla candidata 10 sono pienamente originali. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il SSD oggetto della selezione. La collocazione editoriale delle riviste dove sono pubblicate è molto rilevante per 2 pubblicazioni, rilevante per 7 pubblicazioni e non rilevante per le restanti 3. L'apporto individuale alle pubblicazioni è ottimo, con la candidata in posizione preminente nella loro totalità.

Giudizio: OTTIMO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata riporta vari incarichi di insegnamento all'interno del Corso di Genetica e Microbiologia nel CdL in Fisioterapia (parzialmente pertinente con il SSD oggetto della selezione) e nel corso di Farmacologia per il Primo Soccorso nel CdL in Igiene Dentale (scarsamente pertinente con il SSD oggetto della selezione) presso l'Università di Padova. Dichiara inoltre di essere stata docente del Master in "Metodologia della ricerca in nutrizione (non oggetto di valutazione), sempre presso l'Università di Padova e di aver svolto numerose lezioni di supporto in varie Scuole di Specializzazione e Corsi di studio (non oggetto di valutazione). La candidata ha infine svolto numerose attività di tutoraggio nell'ambito di corsi in ambito nazionale ed internazionale, è stata correlatrice di tre tesi di specializzazione ed una di Laurea Magistrale.

Giudizio: BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è titolare (PI) di due progetti nazionali ed uno internazionale, mentre è parte (collaboratore) di 7 progetti nazionali e numerosi progetti DOR ed ex quota 60%. Per quanto riguarda l'attività editoriale, la candidata è Associate Editor per Frontiers in Immunology, Handling Editor per Frontiers in Veterinary Sciences e Review Editor per Frontiers in Pharmacology. La candidata dichiara di essere coinventrice di due brevetti italiani per invenzioni industriali. La candidata riporta un premio scientifico nazionale ed uno internazionale. La candidata riporta di aver effettuato relazioni orali a 5 congressi internazionali e 12 nazionali. Dichiara di essere stata parte del comitato scientifico organizzatore di due corsi educazionali promossi dalla Società Italiana di Reumatologia, e del convegno Donne e Salute promosso dall'Università di Padova nel 2017 e di essere stata coordinatrice per l'Università di Padova di UniStem day 2023 e UniStem Day 2024. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata è autrice di 75 pubblicazioni, con 1684 citazioni, un IF totale di 390. Il suo HI è 24 (Scopus, Aprile 2024).

Giudizio: OTTIMO

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 maggio 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Riccardo Manganelli