

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RTT03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Marina COBAL, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine  
Prof.ssa Francesca SORAMEL, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Emanuele VARDACI, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli – "Federico II"

si riunisce il giorno 15/05/24 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom (meeting ID 829 4673 0380), e il giorno 23/05/24 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: (meeting ID 853 2288 9895) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati. Indirizzi di posta elettronica dei commissari: [marina.cobal@uniud.it](mailto:marina.cobal@uniud.it), [francesca.soramel@unipd.it](mailto:francesca.soramel@unipd.it), [emenuale.vardaci@unina.it](mailto:emenuale.vardaci@unina.it).

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione prende atto che in data 22/04/24 è pervenuta lettera di rinuncia alla procedura concorsuale da parte del candidato Simone BOTTONI (Prot. n. 68509 del 22/04/2024).

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. AGUILERA JORQUERA Pablo Antonio
2. BENITO GARCIA Jaime
3. BIANCHI Antonio
4. BRUGNARA Daniele
5. CALABRIA Nicola Fulvio
6. FALLAVOLLITA Francesco
7. GOTTARDO Andrea
8. MERLI Andrea
9. PEZZULLO Gianantonio
10. REZYNKINA Kseniia
11. SICILIANO Marco
12. ZANON Irene

La Commissione dichiara che le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

Candidato CALABRIA Nicola Fulvio

*Pubblicazione n. 3:* K. Abe et al, "First gadolinium loading to Super-Kamiokande", NIM A Volume 1027, 11 March 2022, 166248 (2022) <https://doi.org/10.1016/j.nima.2021.166248>: l'allegato inserito in PICA non è la versione accettata per la pubblicazione.

Candidato Gianantonio PEZZULLO

*Pubblicazione n. 1:* G. Aad et al., "Searches for lepton-flavour-violating decays of the Higgs boson into  $e\tau$  and  $\mu\tau$  in pp collisions at  $\sqrt{s}=13$  TeV with the ATLAS detector" JHEP 2023, 166 (2023) [https://doi.org/10.1007/JHEP07\(2023\)166](https://doi.org/10.1007/JHEP07(2023)166): l'allegato inserito in PICA non è la versione accettata per la pubblicazione

*Pubblicazione n. 9:* G. Pezzullo et al., "The calorimeter-seeded track reconstruction for the Mu2e experiment at Fermilab" 2015 IEEE Nuclear Science Symposium and Medical Imaging Conference (NSS/MIC), 1-3, (2015) doi:10.1109/NSSMIC.2015.7581921: l'allegato inserito in PICA non è la versione accettata per la pubblicazione

La Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Francesca SORAMEL ha in comune con la candidata Irene ZANON la pubblicazione n.8 E. Strano et al., "Use of the facility EXOTIC for fusion–evaporation studies" NIM A 877 (2018) 293–299 <https://doi.org/10.1016/j.nima.2017.10.008>, l'apporto della candidata alla pubblicazione è rilevante, chiaramente evincibile da quanto dichiarato nei documenti presentati su PICA e distinto da quello della prof.ssa Soramel.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Francesca SORAMEL delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 e una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

Candidato AGUILERA JORQUERA Pablo Antonio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: limitato.* Il candidato allega solo 4 pubblicazioni di cui 3 pienamente originali e 1 parzialmente originale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: limitato.* Il candidato allega solo 4 pubblicazioni, tutte pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitato.* Il candidato allega solo 4 pubblicazioni, 3 risultano pienamente rilevanti e una parzialmente rilevante.
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*
- *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
  - *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: limitato.* Il candidato allega solo 4 pubblicazioni, in due l'apporto del candidato è rilevante, nelle altre due è parzialmente rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **limitato**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: eccellente.* Il candidato dichiara la responsabilità di 4 tra insegnamenti e moduli.
- b. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: il candidato non dichiara alcuna attività di didattica integrativa e servizio agli studenti.*

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **sufficiente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: limitato.* Il candidato ha circa tre anni di contratti post-doc a Padova, ha partecipato a diversi esperimenti in laboratori internazionali ed è responsabile di una proposta di esperimento presso i Laboratori Nazionali di Legnaro dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (LNL-INFN). Dalla documentazione caricata in PICA non risultano ruoli di responsabilità né attività editoriale.

- b. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*: il candidato non dichiara alcun premio o riconoscimento.
- c. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale*: Il candidato non dichiara alcuna partecipazione in qualità di relatore a congressi, né risultano presentazioni di poster o relazioni a meeting di collaborazione.
- a. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio*: eccellente. La produzione scientifica del candidato è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.
- d. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: sufficiente. Il candidato è stato per due anni rappresentante degli assegnisti in seno al Consiglio di Dipartimento del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova. Dalla documentazione allegata alla domanda non risulta alcuna attività di divulgazione.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **sufficiente**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **SUFFICIENTE**

**Candidato BENITO GARCIA Jaime**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tra le quali c'è un contributo a Conferenza non indicizzato in ISI-WoS/Scopus, ma dotato di codice ISBN o ISSN.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*: ottimo. Sei delle pubblicazioni sono pienamente originali, le altre sono parzialmente originali.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*: eccellente. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*: ottimo. Nove pubblicazioni sono pubblicate su riviste con collocazione editoriale pienamente rilevante, 2 su riviste con collocazione editoriale parzialmente rilevante.
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento*:
- *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile*;
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum*;
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione*;

- *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: ottimo. L'apporto del candidato in 5 delle pubblicazioni è altamente rilevante, in 5 è rilevante, in 1 è parzialmente rilevante.*

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

- a. volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: eccellente. Il candidato ha svolto attività didattica laboratoriale con responsabilità e in modo continuativo per quattro anni.*
- b. volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: ottimo. Il candidato ha svolto una attività di didattica integrativa ed è stato correlatore di due tesi di laurea magistrale.*

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **eccellente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

- b. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: sufficiente. Il candidato ha tre anni di contratti post-doc a Madrid e a Padova, ha partecipato a diversi esperimenti in laboratori internazionali ed è responsabile di due proposte di esperimento presso i LNL-INFN. Ha ricoperto responsabilità minori.*
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono. Il candidato è vincitore della fellowship Margarita Salas.*
- d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente. Il candidato è stato relatore a 9 convegni nazionali e internazionali, ha presentato 1 poster e ha relazionato ad 1 collaboration meeting.*
- e. consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente. La produzione scientifica del candidato è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.*
- f. grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: eccellente. Il candidato ha partecipato a 6 eventi di divulgazione e all'organizzazione di un workshop.*

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **buono**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **OTTIMO**

## Candidato BIANCHI Antonio

### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tra cui la tesi di dottorato e due contributi a Conferenze non indicizzati in ISI-WoS/Scopus, ma dotati di codice ISBN o ISSN.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo.* Nove pubblicazioni risultano parzialmente originali, le rimanenti tre compresa la tesi di Dottorato risultano pienamente originali.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente.* Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitato.* Delle 9 pubblicazioni indicizzate su ISI-WoS/Scopus, 8 hanno una collocazione editoriale parzialmente rilevante, la nona ha una collocazione editoriale pienamente rilevante.
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*
  - *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
  - *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: buono.* Per 7 pubblicazioni l'apporto del candidato è altamente rilevante, per 1 è rilevante e per 1 è parzialmente rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **ottimo**.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato non dichiara la responsabilità di alcun insegnamento.*
- b. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: eccellente.* Il candidato è stato co-supervisore di due tesi di LM, ha svolto due attività di didattica integrativa ed ha seguito il lavoro di due studenti in qualità di tutor.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **sufficiente**.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: limitato.* Il candidato partecipa ad attività sperimentali per lo sviluppo di cavità superconduttrici a radiofrequenza e per lo sviluppo di rivelatori a gas. Ha avuto nove mesi di contratto post-doc presso l'Università di Torino, 3 anni di contratto come Senior Fellow al CERN di Ginevra e dal giugno 2023 è Tecnologo

presso la Sezione INFN di Milano (Laboratorio LASA). Il candidato ha ricoperto alcuni ruoli di responsabilità limitata.

- b. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono*. Il candidato è vincitore di un premio a una Conferenza internazionale per un contributo orale.
- c. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente*. Il candidato è stato relatore a 11 convegni nazionali e internazionali, ha presentato 1 poster e ha relazionato ad 1 collaboration meeting.
- d. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente*. La produzione scientifica del candidato è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.
- e. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: il candidato non dichiara alcuna attività.*

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **sufficiente**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **BUONO**

## Candidato BRUGNARA Daniele

### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo*. Metà delle pubblicazioni sono pienamente originali, l'altra metà è parzialmente originale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente*. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente*. La collocazione editoriale di 9 pubblicazioni è pienamente rilevante, per le rimanenti 3 è parzialmente rilevante.
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*
- *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
  - *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: sufficiente*. Per 2 pubblicazioni l'apporto del candidato è altamente rilevante, per 1 è rilevante e per 9 è parzialmente rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità*: il candidato non dichiara la responsabilità di alcun insegnamento.
- b. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti*: buono. Il candidato è stato co-supervisore di una tesi di LM e ha svolto due attività di didattica integrativa.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **limitato**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste*: limitato. Il candidato ha due anni di contratti post-doc presso i Laboratori Nazionali di Legnaro, ha partecipato a diversi esperimenti in laboratori internazionali ed è responsabile di due proposte di esperimento presso i LNL – INFN. Ha un ruolo di responsabilità importante all'interno della collaborazione GAMMA e un secondo ruolo di importanza inferiore. Il candidato è referee di una rivista internazionale.
- b. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*: eccellente. Il candidato è vincitore del premio Villi dell'INFN per la miglior tesi di Dottorato in Fisica Nucleare.
- c. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale*: eccellente. Il candidato è stato relatore a 10 convegni nazionali e internazionali e ha relazionato a 6 meeting di collaborazione.
- d. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio*: eccellente. La produzione scientifica del candidato è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.
- e. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: buono. Il candidato ha partecipato a un evento di divulgazione, è guida per le visite ai LNL-INFN ed è stato segretario scientifico di un workshop.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **buono**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **BUONO**

## Candidato CALABRIA Nicola Fulvio

### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 11 pubblicazioni valutabili tra cui la tesi di dottorato.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente.* Undici pubblicazioni risultano pienamente originali, una parzialmente originale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente.* Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo.* Delle 10 pubblicazioni indicizzate su ISI-WoS/Scopus, 9 hanno una collocazione editoriale pienamente rilevante, la decima ha una collocazione editoriale parzialmente rilevante.
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*
  - *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
  - *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: limitato.* Per tutte le 10 pubblicazioni l'apporto del candidato è parzialmente rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **ottimo**.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: ottimo.* Il candidato ha assunto la responsabilità di 1 insegnamento da 6 CFU.
- b. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: sufficiente.* Il candidato è stato co-supervisore di una tesi di LM e ha svolto una attività di didattica integrativa.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **buono**.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: limitato.* Il candidato ha trascorso circa tre mesi in Antartide per conto dell'Osservatorio Astronomico della Regione Autonoma Valle d'Aosta con la qualifica di astronomo, partecipa agli esperimenti T2K, Super-Kamiokande e Hyper-Kamiokande in Giappone. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2023 e da aprile 2023 è RTDa presso il Politecnico di Bari. Non dichiara incarichi di responsabilità.

- a. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono*. Il candidato è vincitore di un premio come migliore presentazione orale ad un workshop internazionale.
- b. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: limitato*. Il candidato è stato relatore a 1 convegno internazionale e ha relazionato a diversi meeting di collaborazione.
- c. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente*. La produzione scientifica del candidato è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.
- d. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: sufficiente*. Il candidato ha partecipato a 2 eventi di divulgazione.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **limitato**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **SUFFICIENTE**

### Candidato FALLAVOLLITA Francesco

#### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo*. Cinque pubblicazioni sono pienamente originali, le altre sono parzialmente originali.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente*. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sufficiente*. Due pubblicazioni hanno una collocazione editoriale pienamente rilevante, le altre hanno una collocazione editoriale parzialmente rilevante.
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*
- *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
  - *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: buono*. Per 2 pubblicazioni l'apporto del candidato è altamente rilevante, per 6 è rilevante, per 2 è parzialmente rilevante e per 2 è poco rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità*: il candidato non dichiara la responsabilità di alcun insegnamento.
- b. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti*: eccellente. Il candidato ha svolto due attività di didattica integrativa, due attività di tutoraggio ed ha seguito l'attività di diversi studenti durante degli stage.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **sufficiente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste*: ottimo. Il candidato partecipa agli esperimenti CMS e ATLAS presso l'LHC del CERN di Ginevra. Ha ricoperto posizioni di post-doc a Ginevra e in Germania per quasi 5 anni. Ha avuto ed ha incarichi di coordinamento e responsabilità anche di livello importante.
- b. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*: buono. Il candidato è vincitore di un premio dell'Università di Pavia per la tesi di LM.
- c. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale*: eccellente. Il candidato è stato relatore a 9 convegni nazionali e internazionali, ha presentato 6 poster e ha relazionato a diversi meeting di collaborazione.
- d. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio*: eccellente. La produzione scientifica del candidato è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.
- e. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: buono. Il candidato ha partecipato a 3 eventi di divulgazione.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **ottimo**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **OTTIMO**

**Candidato GOTTARDO Andrea**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente.* 11 pubblicazioni sono pienamente originali, 1 è parzialmente originale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente.* Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente.* Per 11 pubblicazioni la collocazione editoriale è pienamente rilevante, per 1 è parzialmente rilevante.
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*
- *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
  - *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: eccellente.* L'apporto del candidato in 9 pubblicazioni è altamente rilevante, in 1 è rilevante e in 2 è parzialmente rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **eccellente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato non dichiara la responsabilità di alcun insegnamento.*
- b. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: eccellente.* Il candidato è stato co-supervisore di due tesi di LM e di quattro tesi di Dottorato di ricerca. Il candidato ha supervisionato tre studenti durante le attività di stage, svolto attività seminariale in corsi per il dottorato di ricerca e ricoperto incarichi di didattica integrativa per 5 anni.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **sufficiente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: eccellente.* Il candidato ha cinque anni e mezzo di contratti post-doc in Italia e in Francia; da 6,5 anni è ricercatore a tempo indeterminato dell'INFN presso i LNL. Ha partecipato a moltissimi esperimenti in laboratori internazionali ed è responsabile di diverse proposte di esperimento presso laboratori italiani e stranieri. Ha ricoperto e ricopre importanti ruoli di responsabilità e coordinamento e ha ottenuto buoni finanziamenti tramite bandi competitivi a livello nazionale. Ha svolto attività di referaggio sia per riviste scientifiche che per comitati scientifici. Ha organizzato diverse Conferenze e Workshop.

- b. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: eccellente*. Il candidato è vincitore del premio Villi dell'INFN per la miglior tesi di Dottorato in Fisica Nucleare.
- c. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente*. Il candidato è stato relatore a 33 convegni nazionali e internazionali e ha presentato 2 poster.
- d. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente*. La produzione scientifica del candidato è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.
- e. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: eccellente*. Il candidato ha partecipato all'organizzazione di due eventi di divulgazione ed ha ricoperto e ricopre diversi incarichi istituzionali, alcuni dei quali di rilievo. Ha organizzato diverse Conferenze e Workshop.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **eccellente**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **ECCELLENTE**

### **Candidato MERLI Andrea**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
---

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente*. 11 pubblicazioni sono pienamente originali, 1 è parzialmente originale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente*. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente*. Tutte le pubblicazioni appaiono su riviste con collocazione editoriale pienamente rilevante
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*
- *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
  - *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: buono*. In metà delle pubblicazioni l'apporto del candidato è altamente rilevante, in una è rilevante, nelle altre risulta poco rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **eccellente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: ottimo*. Il candidato ha assunto la responsabilità di 1 insegnamento da 44 ore.
- b. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: eccellente*. Il candidato è stato co-supervisore di una tesi di Laurea, di una tesi di LM e di una tesi di Dottorato di ricerca. Il candidato, inoltre, dichiara moltissime attività di servizio agli studenti.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **eccellente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: sufficiente*. Il candidato partecipa all'esperimento LHCb del CERN, ha avuto circa tre anni di contratti post-doc presso l'Università Statale di Milano e dal giugno 2022 è RTDa presso la medesima Università. Il candidato ha alcuni ruoli di responsabilità minore all'interno della collaborazione LHCb.
- b. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: eccellente*. Il candidato è vincitore di un grant Ambizione dell'École Polytechnique Fédérale di Losanna (Svizzera).
- c. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente*. Il candidato è stato relatore a 10 convegni nazionali e internazionali, ha presentato 3 poster e ha relazionato ad 1 meeting di collaborazione.
- d. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente*. La produzione scientifica del candidato è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.
- e. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: buono*. Il candidato ha partecipato a 3 eventi di divulgazione.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **buono**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **OTTIMO**

## Candidato PEZZULLO Gianantonio

### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni valutabili tra cui la tesi di dottorato e 4 contributi a Conferenze non indicizzati in ISI-WoS/Scopus, ma dotati di codice ISBN o ISSN.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: buono.* Tutte le pubblicazioni sono parzialmente originali, la tesi di dottorato è pienamente originale.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente.* Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitato.* Delle 5 pubblicazioni indicizzate su ISI-WoS/Scopus, 4 hanno una collocazione editoriale parzialmente rilevante, la quinta ha una collocazione editoriale pienamente rilevante.
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*
  - *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
  - *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: limitato.* In due pubblicazioni l'apporto del candidato è altamente rilevante, in una è rilevante, in due è parzialmente rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **sufficiente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato non dichiara la responsabilità di alcun insegnamento.*
- b. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: eccellente.* Il candidato è stato co-supervisore di una tesi di LM e di una tesi di Dottorato di ricerca. Il candidato, inoltre, dichiara di aver svolto due attività di didattica integrativa, di aver seguito come tutor un considerevole numero di studenti e di aver svolto diverse attività seminariali.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **sufficiente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: eccellente.* Il candidato partecipa all'esperimento Mu2e a Fermilab e all'esperimento ATLAS al CERN, ha avuto circa sei anni di contratti post-doc presso la Sezione INFN di Pisa e presso il Fermilab (USA); da febbraio 2022 è Associate Research Scientist all'Università di Yale. Il candidato ricopre ed ha

ricoperto ruoli di responsabilità e coordinamento, anche di livello importante, all'interno delle collaborazioni Mu2e e ATLAS. Il candidato è referee di alcune riviste scientifiche.

- b. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: eccellente*. Il candidato è vincitore di una Intensity Frontier Fellowship del Fermilab e di un premio per la migliore presentazione ad una conferenza nazionale.
- c. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente*. Il candidato è stato relatore a 25 convegni nazionali e internazionali e ha presentato 4 poster.
- d. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente*. La produzione scientifica del candidato è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.
- e. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: eccellente*. Il candidato ha partecipato a 4 eventi di divulgazione, ha un incarico istituzionale e ha organizzato alcuni workshop.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **eccellente**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **BUONO**

### Candidata REZYNKINA Kseniia

#### **Motivato giudizio analitico** su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
---

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo*. Sei pubblicazioni sono pienamente originali, sei parzialmente originali.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente*. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente*. Per 11 pubblicazioni la collocazione editoriale è pienamente rilevante, per 1 è parzialmente rilevante.
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*
- *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
  - *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: ottimo*. L'apporto della candidata è altamente rilevante per 6 pubblicazioni, rilevante per

due pubblicazioni, parzialmente rilevante per due pubblicazioni e poco rilevante per due pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

- c. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: eccellente*. La candidata è stata responsabile di due moduli, uno da 32 ore e uno da 36 ore.
- d. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: eccellente*. La candidata è stata co-supervisore di due tesi di Laurea e di una tesi di LM. La candidata, inoltre, dichiara di aver svolto tre attività di didattica integrativa e di aver seguito come tutor due studenti.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **eccellente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: ottimo*. La candidata ha avuto sette anni di contratti post-doc a Leuven (Belgio), Strasburgo (Francia) e Padova. La candidata ha partecipato a molti esperimenti in laboratori internazionali, è membro di diverse collaborazioni internazionali ed è responsabile di tre proposte di esperimento. Ricopre ed ha ricoperto ruoli di responsabilità e coordinamento, anche di livello rilevante.
- b. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: eccellente*. La candidata è vincitrice di un premio per la migliore presentazione ad una conferenza, di un premio per il miglior poster e di due premi per studenti stranieri.
- c. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente*. La candidata è stata relatrice a 9 convegni nazionali e internazionali e ha presentato 1 poster e ha relazionato a 2 meeting di collaborazione.
- d. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente*. La produzione scientifica della candidata è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.
- e. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: eccellente*. La candidata ha partecipato a 3 eventi di divulgazione contribuendo anche alla loro organizzazione, ha fatto parte del comitato organizzatore locale di una conferenza ed è stata *chair* di una sessione di un convegno.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **eccellente**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo della candidata: **ECCELLENTE**

## Candidato SICILIANO Marco

### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valutabili, la Commissione precisa che in tre casi la descrizione della pubblicazione non corrisponde al relativo allegato; la Commissione, come da Regolamento, ha valutato le pubblicazioni allegate.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo.* Sette pubblicazioni sono pienamente originali, cinque sono parzialmente originali.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente.* Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente.* Dieci pubblicazioni hanno una collocazione editoriale pienamente rilevante, due hanno una collocazione editoriale parzialmente rilevante.
- d. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*
  - *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
  - *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
  - *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
  - *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: sufficiente.* In una pubblicazione l'apporto del candidato è altamente rilevante, in una è rilevante, in dieci è parzialmente rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **ottimo**.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato non dichiara la responsabilità di alcun insegnamento.*
- b. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: eccellente.* Il candidato è stato co-supervisore di tre tesi di L, tre tesi di LM e di due tesi di Dottorato di ricerca. Il candidato, inoltre, dichiara di aver svolto sei attività di didattica integrativa e di aver svolto varie attività di mentoring.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **sufficiente**.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: eccellente.* Il candidato ha avuto tre anni di contratti post-doc presso la LNL-INFN e presso il CEA di Gif-sur-Yvette (Francia); da dicembre 2020 è Assistant Physicist presso l'Argonne National Laboratory (ANL) (USA). Il candidato partecipa a diverse collaborazioni internazionali e ha condotto esperimenti in

molti laboratori internazionali, è responsabile di 8 proposte di esperimento a LNL e ANL. Il candidato ricopre ed ha ricoperto ruoli di responsabilità e coordinamento, anche di buon livello. Il candidato è referee per alcuni comitati scientifici e per alcune riviste scientifiche ed è membro del comitato editoriale di una rivista.

- b. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: eccellente*. Il candidato è vincitore dell'Early Investigator Named Award di ANL, di un premio per la migliore presentazione ad una conferenza nazionale e di un premio per la migliore tesi di dottorato.
- c. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente*. Il candidato è stato relatore a 11 convegni nazionali e internazionali e ha presentato 2 poster.
- d. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente*. La produzione scientifica del candidato è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.
- e. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: eccellente*. Il candidato ha partecipato a 3 eventi di divulgazione, ha alcuni incarichi istituzionali ed è membro del comitato organizzatore locale di una conferenza.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **eccellente**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **OTTIMO**

### **Candidata ZANON Irene**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
---

La candidata presenta 12 pubblicazioni valutabili tra cui 2 contributi a Conferenze non indicizzati in ISI-WoS/Scopus, ma dotati di codice ISBN o ISSN.

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente*. Otto pubblicazioni sono pienamente originali, quattro parzialmente originali.
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: eccellente*. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti.
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sufficiente*. Per 4 pubblicazioni la collocazione editoriale è pienamente rilevante, per 6 è parzialmente rilevante.
- e. *determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:*

- *ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;*
- *coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;*
- *responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;*
- *autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: buono. L'apporto della candidata è altamente rilevante per 3 pubblicazioni, rilevante per quattro pubblicazioni, parzialmente rilevante per tre pubblicazioni.*

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

- a. *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: limitato. La candidata dichiara una attività di insegnamento senza specificare i dettagli.*
- b. *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: eccellente. La candidata è stata co-supervisore di una tesi di Laurea e di una tesi di LM. La candidata, inoltre, dichiara di aver svolto due attività di didattica integrativa e di aver seguito come tutor alcuni studenti durante gli stage.*

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **buono**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: limitato. La candidata ha avuto poco più di due anni di contratti post-doc a LNL-INFN e presso l'Università di Stoccolma. La candidata ha partecipato a molti esperimenti in laboratori internazionali, è membro di diverse collaborazioni internazionali ed è responsabile di quattro proposte di esperimento. Ha ricoperto un ruolo di responsabilità.*
- b. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: eccellente. La candidata è vincitrice di un premio per la migliore comunicazione ad una conferenza e di un premio per il miglior poster.*
- c. *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente. La candidata è stata relatrice a 9 convegni nazionali e internazionali e ha relazionato a 2 meeting di collaborazione.*
- d. *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente. La produzione scientifica della candidata è di alto livello sia per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione che per la continuità, il volume e la coerenza con il SC e il SSD oggetto del bando.*
- e. *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: buono. La candidata ha partecipato a 3 eventi di divulgazione.*

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **buono**.

Complessivamente la Commissione valuta il profilo della candidata: **BUONO**

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati BENITO GARCIA Jaime, FALLAVOLLITA Francesco, GOTTARDO Andrea, MERLI Andrea, REZYNKINA Kseniia e SICILIANO Marco sono valutati comparativamente più meritevoli avendo ottenuto una valutazione complessiva sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche e sulle attività didattiche più elevata rispetto agli altri candidati, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 maggio 2024

La Presidente della Commissione

Prof.ssa Francesca SORAMEL presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RTT03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

### Allegato al Verbale n. 3

#### ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. BENITO GARCIA Jaime
2. FALLAVOLLITA Francesco
3. GOTTARDO Andrea
4. MERLI Andrea
5. REZYNKINA Kseniia
6. SICILIANO Marco

#### CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 26/06/2024 alle ore 9:00 per via telematica.

La Commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom:

Link di accesso:

<https://unipd.zoom.us/j/89175638639?pwd=TXRjNUJsYzhvQlBwbU1jb2R1K3IGUT09>

**La Commissione specifica le modalità della discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Ogni candidato/a ha la facoltà di presentare entro un massimo di 15 minuti, in lingua inglese, la propria attività di ricerca sottolineando i risultati più rilevanti ottenuti. A seguire la Commissione potrà porre domande specifiche in lingua italiana su titoli e pubblicazioni presentati dal/la candidato/a.**

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 maggio 2024

La Presidente della Commissione

Prof.ssa Francesca SORAMEL presso l'Università degli Studi Padova