



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

Commissione per il Presidio  
della Qualità della Didattica

# RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE INDAGINI RELATIVE ALLE OPINIONI DELLE STUDENTESSE E DEGLI STUDENTI, DELLE LAUREATE E DEI LAUREATI

A.A. 2022/23

Marzo 2024

CPQD 2024-03



---

Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica

*Siti web:*

<https://elearning.unipd.it/uffici SERVIZIAPLICAZIONI/course/view.php?id=224> (*moodle*)

<https://adiss.unipd.it/offerta-formativa> (*intranet*)

**ADISS - Area Didattica e servizi agli studenti**

Ufficio Offerta formativa – Settore Assicurazione della qualità e didattica innovativa

*Email:* [qualita.didattica@unipd.it](mailto:qualita.didattica@unipd.it)

---

## Sommario

Glossario.....	1
1. Premessa .....	3
2. Obiettivi e attori nelle indagini sulla didattica .....	3
3. Novità 2022/2023 .....	4
4. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti .....	5
4.1. Oggetto di indagine.....	5
4.2. Tasso di copertura .....	5
4.3. Tipologia di rispondenti.....	10
4.4. Opinioni delle studentesse e degli studenti frequentanti .....	11
4.4.1. Risultati per domanda e per area tematica.....	11
4.4.2. Indicatori di sintesi .....	19
4.5. Analisi per Scuola .....	21
5. Indagine sull'opinione delle laureande e dei laureandi e delle laureate e dei laureati.....	24
5.1. Profilo delle laureande e dei laureandi .....	24
5.1.1. Soddisfazione complessiva .....	25
5.1.2. Organizzazione didattica .....	27
5.1.3. Infrastrutture didattiche .....	29
5.2. Condizione occupazionale delle laureate e dei laureati .....	30
6. Utilizzo dei dati .....	31
7. Riscontri alle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione.....	32
8. Considerazioni finali e prospettive future .....	38

## Glossario

<b>AD-Docente</b>	<b>Attività Didattica - Docente</b>	Attività didattica, o parti di attività, in cui ogni docente è stato impegnato con lezioni/esercitazioni/laboratori all'interno di un CdS. Le <b>attività didattiche aggregate</b> si riferiscono alle attività eroganti e comprendono nei risultati anche quelli delle attività didattiche che mutuano da esse. Le <b>attività didattiche disaggregate</b> si riferiscono a tutte le attività didattiche singole, sia le eroganti sia quelle che mutuano.
<b>ANVUR</b>	<b>Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca</b>	Ente pubblico della Repubblica Italiana, istituito nel 2006, con sede a Roma e vigilato dal Ministero dell'Università e della Ricerca - MUR. Si occupa della valutazione dell'attività delle università in Italia.
<b>AQ</b>	<b>Assicurazione della Qualità</b>	Insieme dei processi e delle attività rivolti a dare fiducia che i requisiti della qualità saranno soddisfatti.
<b>AVA</b>	<b>Autovalutazione Valutazione Accredimento</b>	Il sistema AVA ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente.
<b>CdS</b>	<b>Corso di Studio</b>	Ciclo di studi alla cui conclusione si ottiene un titolo di studio: comprende i corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico.
<b>CFU</b>	<b>Credito Formativo Universitario</b>	Unità di misura dell'impegno richiesto in termini di attività di studio o di apprendimento. Un credito corrisponde convenzionalmente a 25 ore di impegno.
<b>CPQD</b>	<b>Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica</b>	La Commissione PQD è parte del Presidio di Qualità dell'Ateneo e la sua funzione è ottenere un miglioramento continuo della qualità attraverso informazione e formazione.
<b>CPDS</b>	<b>Commissioni Paritetiche Docenti Studenti</b>	Commissione costituita per l'Università di Padova a livello di Scuola, composta in egual misura da docenti e studenti.
<b>GAV</b>	<b>Gruppo per l'accreditamento e la valutazione</b>	Organismo che opera per i processi di miglioramento della qualità della didattica e l'accreditamento del CdS stesso.

<b>NdV</b>	<b>Nucleo di Valutazione</b>	Organo collegiale incaricato di verificare e valutare - coerentemente con gli orientamenti stabiliti a livello internazionale, gli indirizzi di legge e i criteri definiti dall'ANVUR - la qualità e l'efficacia dell'offerta didattica dell'Ateneo, l'attività di ricerca, la corretta gestione delle strutture e del personale, l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa.
<b>OFA</b>	<b>Obbligo Formativo Aggiuntivo</b>	Debito formativo che, ai sensi dell'art. 6 del D.M. 270/2004, viene attribuito agli studenti che non risultano in possesso di un'adeguata preparazione sulla base della prova di valutazione iniziale. Tale debito va obbligatoriamente assolto entro il primo anno di corso.
<b>SMA</b>	<b>Scheda di Monitoraggio Annuale</b>	La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) consiste in un sintetico commento critico agli indicatori quantitativi calcolati da ANVUR sulle carriere degli studenti, attrattività e internazionalizzazione, occupabilità dei laureati, quantità e qualificazione del corpo docente, soddisfazione dei laureati.
<b>UOF</b>	<b>Ufficio Offerta Formativa</b>	Ufficio dell'Università di Padova che gestisce le attività di assicurazione della qualità della didattica e supporta la Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica.

## 1. Premessa

Le rilevazioni delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulle attività didattiche e di chi ha conseguito il titolo rientra nei processi necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e delle sedi<sup>1</sup>, secondo le indicazioni ANVUR. I risultati di queste indagini, inoltre, offrono spunti e utili indicazioni per continue azioni di miglioramento della didattica.

La presente relazione illustra i principali risultati delle diverse indagini legate alla didattica, con l'obiettivo di fornire suggerimenti e indicazioni ai diversi attori del Sistema di Assicurazione della qualità. Nel testo si trovano i riferimenti e i rinvii alle [metodologie](#) seguite.

Nelle pagine finali, la CPQD dà riscontro alle segnalazioni espresse dal NdV in occasione della relazione dello scorso anno e conclude con ulteriori riflessioni e un'apertura al futuro in termini di prospettive operative.

## 2. Obiettivi e attori nelle indagini sulla didattica

I principali obiettivi delle rilevazioni sono quelli di raccogliere informazioni sui percorsi formativi, sull'adeguatezza delle infrastrutture per la didattica e sulla condizione occupazionale dopo il conseguimento del titolo, di monitorare gli andamenti delle opinioni nel tempo e, infine, quello di promuovere la cultura della valutazione nelle diverse sedi.

L'analisi e l'utilizzo dei risultati, così come l'individuazione di azioni correttive, interessano tutti gli attori dell'AQ della didattica.

La **CPQD**, con il supporto tecnico dell'UOF, definisce l'assetto del sistema di assicurazione della qualità della didattica nel suo complesso, nel quale rientrano anche le indagini sulla didattica, e interagisce con i soggetti interessati. Da un punto di vista operativo e con particolare riferimento alle indagini in oggetto, la CPQD cura e gestisce la rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche, elabora e diffonde i relativi risultati insieme a quelli di Almalaurea, suggerisce analisi più approfondite nelle sedi più consone, promuove iniziative per avviare riflessioni di cambiamento all'interno dell'Ateneo.

I **Presidenti di CdS**, i **Presidenti di Scuola**, le **CPDS** e i **GAV** dispongono dei risultati delle indagini e procedono agli opportuni approfondimenti per individuare criticità o best practice. Le CPDS svolgono un ruolo rilevante, anche per il loro diretto legame con i CdS, con lo scopo di individuare e rafforzare gli aspetti più deboli ma anche le buone pratiche.

Oltre a fornire il parere sulla didattica, le **studentesse e gli studenti** sono chiamati a partecipare attivamente al processo di AQ della didattica in qualità di destinatari della restituzione dei risultati, di attori attivi in riferimento alle azioni correttive e a eventuali proposte. Parallelamente, ogni docente può attivare azioni di miglioramento nei propri insegnamenti grazie a processi di valutazione-autovalutazione e momenti di confronto in sede di CdS.

Il **NdV**, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA<sup>2</sup>, valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo.

Resta in capo alla **Governance** definire le politiche di miglioramento della qualità della didattica, anche alla luce dei risultati emersi.

---

<sup>1</sup>L. 240/2010, D.lgs. 19/2012, DD.MM. 47/2013, 1059/2013, 6/2019, 8/2021, 1154/2021.

<sup>2</sup>Ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14.

### 3. Novità 2022/2023

L'a.a. 2022/2023 è stato caratterizzato da novità, in particolare con riferimento all'indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti. Alcune innovazioni o miglioramenti sono stati implementati anche alla luce di un sempre maggiore confronto con i diversi attori AQ della didattica. In particolare sono degni di nota:

- Questionario via web: sono stati affinati i parametri di controllo che garantiscono la compilazione una sola volta del questionario per una specifica AD-Docente, nel corso del tempo (anche tra più anni accademici) e in occasione di cambio codice del questionario qualora intervengano delle modifiche, come è accaduto in occasione dell'emergenza sanitaria.
- Accessibilità al questionario via web: da dicembre 2022 è stata attivata la possibilità di compilazione anche tramite la nuova App MyUnipd.
- Questionario intermedio: caricamento massivo nelle pagine Moodle degli insegnamenti per agevolare l'utilizzo.
- Estensione del periodo di compilazione dei questionari: a partire dall'a.a. 2022/23, e continuando per tutto il 2023/24, è stata avviata una sperimentazione sulla tempistica di apertura dei questionari, diversificata per periodo di erogazione di insegnamento (semestre/trimestre/annuale). I questionari aprono in momenti diversi a seconda del periodo di erogazione delle AD-Docente e chiudono tutti alla fine della sessione autunnale. L'intento è quello di aumentare la possibilità di compilazione e tener conto anche della sessione autunnale, non meno importante di quella invernale ed estiva. Le AD-Docente erogate nel corso di tutto l'anno (c.d. annuali) sono state caratterizzate da alcune "personalizzazioni" sull'apertura, dettate da una gestione manuale resa necessaria dalla loro complessa struttura organizzativa. Trattandosi di una sperimentazione, i dati elaborati ai fini della reportistica 2022/2023 considerano gli slot temporali degli scorsi anni.  
Al termine della sperimentazione, la CPQD analizzerà tutti i dati raccolti per decidere se passare definitivamente alla nuova modalità di apertura dei questionari.
- Estrazioni ed elaborazioni dati con affinamenti e automatismi: sono state riviste tutte le procedure relative all'acquisizione dei dati e alla loro elaborazione al fine di migliorare il trattamento dei dati, tenendo anche conto delle molteplici caratteristiche che determinano l'offerta formativa di Ateneo.
- Nuova reportistica dei risultati per docenti, presidenti CdS/Scuole/CPDS e direttori di dipartimento: la restituzione dei risultati ha tenuto conto di richieste e suggerimenti pervenuti nel tempo e presenta una nuova veste grafica con l'obiettivo di facilitare la lettura e l'interpretazione dei dati.
- Nuova sezione "Ateneo" nell'ambito della reportistica, riservata alla Governance, alla CPQD e al NdV. Contiene dati e indicatori a livello di Ateneo con alcuni approfondimenti a livello di scuola.
- Specialisti della didattica: nuove figure coinvolte nell'AQ che, tra le loro funzioni, hanno quella di supporto al monitoraggio dell'andamento dei CdS e alle CPDS, anche per quanto riguarda l'analisi e l'utilizzo dei risultati dell'indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti, dei dati sulle carriere e gli esiti occupazionali.
- Corso di formazione rivolto a tutti i componenti delle CPDS di Ateneo dal titolo "Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti: alleati per una didattica di qualità", svolto in data 15 giugno 2023 presso il Campus Viticolo Enologico (Conegliano).

## 4. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti

### 4.1. Oggetto di indagine

L'indagine ha come oggetto l'AD-Docente, intesa come attività didattica o parte di attività in cui ogni docente è stato/a impegnato/a con lezioni/esercitazioni/laboratori all'interno di un CdS attivo presso l'Ateneo di Padova. Per ogni AD-Docente, viene chiesto a studentesse e studenti di esprimere un'opinione attraverso la compilazione online di un questionario dedicato. Il questionario contiene domande specifiche, organizzate in diverse aree tematiche, che prevedono una risposta numerica su una scala 1-10. Gli indicatori, derivanti dall'analisi dei risultati con almeno 5 questionari compilati da chi ha dichiarato di aver frequentato, vengono calcolati a livello di singola AD-Docente e restituiti in forma completa e riservata solo al docente e agli organi preposti alla AQ della didattica.

In caso di attività didattiche mutate su diversi CdS, il dato viene calcolato sia globalmente sia separatamente in modo da permettere la valutazione dai due punti di vista: il primo raggruppa i risultati di attività mutate e considera l'opinione generale della classe presente a lezione (dato aggregato), il secondo dà l'opportunità di evidenziare eventuali differenze tra classi di studenti iscritti a corsi di studio diversi, presenti contemporaneamente alla stessa lezione (dato disaggregato). Con quest'ultima visione, a livello di Ateneo, aumenta la numerosità delle AD-Docente, come si può vedere nel paragrafo 4.2.

Nella diffusione pubblica degli indicatori, sono considerate solo AD-Docente valutate da almeno 5 studenti/esse che si sono dichiarati frequentanti e con almeno 15 ore di impegno del/la docente. Nella diffusione in forma riservata al docente e agli organi preposti alla AQ della didattica, sono messi a disposizione anche i risultati dell'indagine relativi a parti di attività didattiche con un impegno del docente minore di 15 ore. Nel seguito si riportano alcune tabelle iniziali descrittive che presentano l'andamento di tutte le scuole, mentre nel prosieguo del capitolo è stata riservata una sezione ad hoc per singola scuola. Le diverse specificità delle scuole non sempre consentono confronti e diventa più opportuno condurre un'analisi e degli approfondimenti all'interno della scuola, fino a giungere all'analisi per singolo CdS.

### 4.2. Tasso di copertura

Il tasso di copertura dell'indagine è calcolato rapportando il numero di AD-Docente effettivamente valutate (con almeno un questionario compilato da studenti o studentesse) con il numero di AD-Docente valutabili, presenti nel sistema gestionale Esse3 completo di tutte le informazioni, considerando le attività didattiche mutate sia in forma aggregata sia in forma disaggregata (Tab. 4.1).

Tab. 4.1 - Numero e percentuale di attività didattiche da valutare/valutate, e numero di questionari compilati secondo le diverse aggregazioni in caso di mutazioni. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23. A titolo di confronto viene riportato anche il dato relativo all'a.a. 2021/2022.

	2022/23			N. questionari compilati	2021/22	
	AD-DOCENTE da valutare	AD-DOCENTE valutate			AD-DOCENTE valutate	
	N	N	%		N	%
<b>DATI DISAGGREGATI</b>						
Totale AD-DOCENTE	10.657	10.016	94,0%	407.543	9.530	94,9%
di cui ALMENO 15 h	9.597	9.011	93,9%	379.333	8.613	94,9%
<b>DATI AGGREGATI</b>						
Totale AD-DOCENTE	9.014	8.731	96,9%	407.543	8.139	96,4%
di cui con ALMENO 15 h	8.004	7.775	97,1%	379.333	7.312	97,1%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

## Attività didattiche aggregate

Nell'a.a. 2022/2023, le AD-Docente valutabili, aggregate nel caso di mutuaioni, sono 9.014 di cui 8.731 valutate, con un tasso di copertura del 96,9%, in aumento rispetto all'anno precedente (Tab. 4.1). Il dettaglio per singola Scuola erogante è contenuto nella tabella 4.2. Per alcune scuole si evidenzia una differenza marcata tra le AD-Docente valutate (con almeno un questionario) e quelle valutate effettivamente (con almeno 5 rispondenti frequentanti).

Tab. 4.2 - Numero e percentuale di attività didattiche aggregate da valutare e valutate distinte per scuola di iscrizione. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23.

Scuola di iscrizione	AD-DOCENTE da valutare		AD-DOCENTE valutate con almeno 1 questionario		AD-DOCENTE valutate con almeno 5 rispondenti frequentanti	
	N	N	N	%	N	%
Agraria e Medicina Veterinaria	728	722	722	99,2%	687	95,2%
Economia e Scienze politiche	494	492	492	99,6%	474	96,3%
Giurisprudenza	290	287	287	99,0%	255	88,9%
Ingegneria	1.321	1.264	1.264	95,7%	1.173	92,8%
Medicina e Chirurgia	3.087	2.940	2.940	95,2%	2.617	89,0%
Psicologia	496	496	496	100,0%	492	99,2%
Scienze	1.377	1.361	1.361	98,8%	1.271	93,4%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	1.221	1.169	1.169	95,7%	1.051	89,9%
<b>Totale Ateneo</b>	<b>9.014</b>	<b>8.731</b>	<b>8.731</b>	<b>96,9%</b>	<b>8.020</b>	<b>91,9%</b>

Fonte: Ufficio Offerta formativa

## Attività didattiche disaggregate

Considerando tutte le attività, disaggregate in caso di mutuaione, e a prescindere dal numero di ore di lezione, i numeri salgono a 10.016 AD-Docente valutate sulle 10.657 valutabili e il relativo tasso di copertura scende al 94%, Tab. 4.3.

Tab. 4.3 - Numero e percentuale di attività didattiche disaggregate da valutare e valutate distinte per scuola di iscrizione. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova a.a. 2022/23 vs a.a. 2021/22.

Scuola di iscrizione	2022/23			2021/22		
	AD-DOCENTE valutabili	AD-DOCENTE valutate		AD-DOCENTE valutabili	AD-DOCENTE valutate	
	N	N	%	N	N	%
Agraria e Medicina Veterinaria	738	731	99,1%	690	684	99,1%
Economia e Scienze politiche	535	533	99,6%	521	519	99,6%
Giurisprudenza	309	300	97,1%	270	259	95,9%
Ingegneria	1.780	1.618	90,9%	1.691	1.557	92,1%
Medicina e Chirurgia	3.143	2.991	95,2%	2.985	2.911	97,5%
Psicologia	546	545	99,8%	510	506	99,2%
Scienze	1.650	1.592	96,5%	1.522	1.486	97,6%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	1.956	1.706	87,2%	1.857	1.608	86,6%
<b>Totale Ateneo</b>	<b>10.657</b>	<b>10.016</b>	<b>94,0%</b>	<b>10.046</b>	<b>9.530</b>	<b>94,9%</b>

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Nel complesso, il tasso di copertura rimane elevato (94%), anche in considerazione dell'aumento in valore assoluto degli insegnamenti valutabili, passando da 10.046 dell'a.a. 2021/2022 a 10.657 dell'a.a. 2022/2023.

Un'analisi più dettagliata del tasso di copertura da parte delle AD-Docente che erogano fa emergere alcune situazioni particolari a livello di singolo CdS. Considerando, infatti, la percentuale delle AD-docente con almeno 5 risposte da parte di frequentanti (quelle per le quali si possono calcolare gli indicatori), ci sono 10 CdS che hanno meno del 50% degli insegnamenti valutati a livello disaggregato (Tabella 4.4). Questa situazione interessa le Scuole di Ingegneria e di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale.

Tab. 4.4 – Elenco dei Corsi di Studio con percentuale AD-docente con almeno 5 risposte da parte di frequentanti inferiore al 50%. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Scuola	Tipo CdS	Nome CdS (codice CdS)	Totale AD-Docente valutabili	di cui valutate con almeno 5 risposte frequentanti	
				N	%
Ingegneria	LM	Electronic engineering (IN2645)	26	12	46%
	LM	Ingegneria dei materiali (IN0523)*	19	8	42%
	LM	Ingegneria elettronica (IN0520)**	38	17	45%
	LM	Mathematical engineering (IN2551)	33	16	48%
	LM	Sustainable territorial development – Climate change, diversity, cooperation (IA2545)	53	15	28%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	LM	Filologia moderna (IA2451)	70	31	44%
	LM	Filologia moderna - Francesistica e italianistica (IA2451)	59	2	3%
	LM	Lettere classiche e storia antica (LE0612)	51	17	33%
	LM	Lingue e letterature europee e americane (LE0613)	221	63	29%
	LM	Scienze delle religioni (IA0280)	53	16	30%

\* disattivato nell'a.a. 2022/23; \*\*disattivato nell'a.a. 2023/24;

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Il basso tasso di copertura sembra riferirsi, in molti casi, a caratteristiche specifiche dei CdS:

- il carattere interateneo e/o internazionale di alcuni CdS (Filologia moderna - Francesistica e italianistica - IA2451, Scienze delle religioni - IA0280 e Sustainable territorial development – Climate change, diversity, cooperation - IA2545). In questi casi, un consistente numero di attività didattiche viene erogato dagli Atenei convenzionati, con conseguente impossibilità di fare rientrare tali attività nell'indagine;
- l'elevata presenza di mutuazioni con l'erogante presso altri CdS. Ad esempio, nel caso del CdS in Lingue e letterature europee e americane - LE0613 il tasso di copertura passa dal 29%, calcolato tenendo conto delle attività didattiche-docente disaggregate, al 55% con 36 attività didattiche-docente aggregate valutate su 65 eroganti nel corso. Oltre a questo CdS, altri presentano una ampia parcellizzazione della didattica dettata da un elevato numero di mutuazioni. Riguardo alla percentuale di insegnamenti mutuati sul totale, si segnalano le percentuali del 82% per LM in Lingue e letterature europee e americane, del 71% per LM in Filologia moderna - Francesistica e italianistica, del 68% per LM in Electronic engineering e per LM in Filologia moderna, del 60% per LM in Lettere classiche e storia antica;
- la disattivazione o la riorganizzazione di alcuni CdS. Questo può comportare AD-Docente non in grado di raggiungere il numero minimo di questionari compilati (5) da parte dei frequentanti per la valorizzazione degli indicatori. Questo accade per le LM in Ingegneria dei materiali e in Ingegneria elettronica.

### Questionari compilati e tasso di partecipazione

L'indagine ha coinvolto 58.302 studentesse e studenti<sup>3</sup>, in linea con il dato dell'anno scorso (58.325 dell'a.a. 2021/2022), per un totale di oltre 407mila questionari compilati e un numero medio di

<sup>3</sup> Inclusi anche le studentesse e gli studenti dei corsi singoli e della mobilità internazionali.

questionari per studente/ssa pari a 7, registrando valori sopra la media per le Scuole di Medicina e Chirurgia, Agraria e Medicina Veterinaria e Scienze (Tab. 4.5). Il numero medio più elevato di questionari compilati può trovare motivazione anche nella consistente incidenza delle attività didattiche per docente con impegni di didattica inferiori alle 15 ore, come si desume dalle ultime due colonne della tabella.

Tab. 4.5 - Numero di studenti rispondenti e di questionari compilati, per scuola di iscrizione dello studente. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Scuola di iscrizione	N. rispondenti 2022/23	Totali questionari compilati 2022/23	Media per studente/ ssa 2022/23	Media per studente/ ssa 2021/22	% AD-Docente disaggregate con meno di 15 ore	
					2022/23	2021/22
Agraria e Medicina Veterinaria	3.119	24.027	7,7	7,5	5,1%	5,1%
Economia e Scienze politiche	5.853	37.951	6,5	6,3	5,4%	7,3%
Giurisprudenza	3.191	19.806	6,2	5,1	4,2%	4,8%
Ingegneria	12.223	73.494	6,0	6,0	2,6%	2,4%
Medicina e Chirurgia	8.313	88.803	10,7	10,4	23,5%	22,9%
Psicologia	5.186	35.418	6,8	6,5	6,0%	6,5%
Scienze	7.398	54.869	7,4	7,3	6,3%	4,7%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	10.589	61.246	5,8	5,7	2,9%	2,8%
Corsi singoli	616	1.822	3,0	2,6	-	-
Mobilità internazionale	1.814	10.284	5,7	5,6	-	-
<b>Totale Ateneo 2022/23</b>	<b>58.302</b>	<b>407.543</b>	<b>7,0</b>	<b>6,8</b>	<b>9,9%</b>	<b>9,6%</b>
<b>Totale Ateneo 2021/22</b>	<b>58.325</b>	<b>398.432</b>	<b>6,8</b>			
<b>Totale Ateneo 2020/21</b>	<b>55.441</b>	<b>374.919</b>	<b>6,8</b>			

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Tra i/le rispondenti sono compresi anche coloro che hanno concluso il percorso di studi entro i primi mesi del 2023 e ai quali non è stata richiesta l'iscrizione all'a.a. 2022/2023, secondo i regolamenti didattici. Nel calcolo della stima del tasso di partecipazione, che si basa sul rapporto tra rispondenti e iscritti nell'a.a. 2022/2023, non si è tenuto conto di questo specifico caso. Si riporta, pertanto, nella tabella 4.6 l'indicatore inteso come rapporto tra i rispondenti iscritti all'a.a. 2022/2023 e il numero di iscritti allo stesso anno accademico con distinzione della scuola di appartenenza.

Tab. 4.6 – Tasso di partecipazione all'indagine per scuola di iscrizione. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Scuola di iscrizione	N. iscritti 2022/23	di cui rispondenti	Tasso di partecipazione		
			2022/23	2021/22	2020/21
Agraria e Medicina Veterinaria	3.920	3.086	78,7%	81,4%	79,2%
Economia e Scienze politiche	7.218	5.746	79,6%	82,5%	82,7%
Giurisprudenza	4.047	3.112	76,9%	75,5%	73,5%
Ingegneria	15.579	11.979	76,9%	81,4%	86,3%
Medicina e Chirurgia	9.294	8.171	87,9%	90,4%	90,7%
Psicologia	6.252	5.149	82,4%	85,8%	85,0%
Scienze	8.720	7.253	83,2%	88,3%	89,4%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	13.671	10.396	76,0%	79,2%	79,9%
<b>Totale Ateneo</b>	<b>68.701</b>	<b>54.892</b>	<b>79,9%</b>	<b>83,2%</b>	<b>84,5%</b>

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Il 79,9% degli iscritti 2022/2023 ha partecipato all'indagine, percentuale che oscilla dal 76% per la Scuola di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale all'87,9% della Scuola di Medicina e Chirurgia (Tabella 4.6).

Tab. 4.7 - Tasso di partecipazione e numero medio di questionari compilati per tipo CdS dello/la studente/essa iscritto/a in corso. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Tipo CdS	Anno corso	N. iscritti in corso a.a. 2022/23	N. rispondenti in corso a.a. 2022/23	Tasso di partecipazione		N. questionari compilati	N. medio di questionari compilati per rispondente	
				2022/23	2021/22		2022/23	2021/22
Laurea	1 anno	12.072	11.587	96,0%	94,9%	93.335	8,1	7,7
	2 anno	10.366	9.717	93,7%	94,7%	79.632	8,2	8,2
	3 anno	9.228	8.481	91,9%	93,7%	57.720	6,8	7,0
Laurea magistrale	1 anno	7.071	6.824	96,5%	96,3%	58.613	8,6	8,2
	2 anno	6.877	6.082	88,4%	89,2%	31.343	5,2	5,0
Laurea magistrale c.u. 5 anni	1 anno	1.184	1.148	97,0%	96,8%	7.791	6,8	6,7
	2 anno	947	912	96,3%	97,1%	6.627	7,3	7,3
	3 anno	935	895	95,7%	96,0%	6.470	7,2	7,3
	4 anno	886	827	93,3%	96,7%	5.349	6,5	6,6
	5 anno	833	802	96,3%	92,5%	4.824	6,0	6,1
Laurea magistrale c.u. 6 anni	1 anno	518	513	99,0%	99,6%	6.192	12,1	10,9
	2 anno	529	520	98,3%	99,4%	5.743	11,0	10,5
	3 anno	470	454	96,6%	97,4%	4.249	9,4	9,2
	4 anno	410	390	95,1%	97,5%	3.697	9,5	10,2
	5 anno	360	296	82,2%	86,1%	3.459	11,7	10,1
	6 anno	366	346	94,5%	96,0%	2.228	6,4	7,5
<b>Ateneo</b>		<b>53.055</b>	<b>49.796</b>	<b>93,9%</b>	<b>94,3%</b>	<b>377.280</b>	<b>7,6</b>	<b>7,5</b>

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Tenendo conto che le/gli iscritte/i in corso nell'a.a. 2022/2023 costituiscono la maggioranza dei rispondenti e sono coloro che compilano i questionari con maggiore regolarità, la tabella 4.7 fornisce i dati ad essi riferiti per tipo di CdS e per anno di corso, con confronto con l'a.a. 2021/2022 per il tasso di partecipazione e per il numero medio dei questionari compilati per rispondente.

Dei 53.055 iscritti in corso nell'a.a. 2022/2023, il 94% circa partecipa alla rilevazione con una media di 7,6 questionari compilati, dato in aumento rispetto a quanto espresso nella tabella 4.5. È prevedibile infatti che i fuori corso, nell'ottica di essere alla conclusione del loro percorso, compilino meno questionari e considerandoli nel calcolo si abbassa il valore medio complessivo. Alcune flessioni si registrano al quinto anno del percorso a ciclo unico e al secondo anno della magistrale, motivate dalla diversa organizzazione dell'offerta formativa in vista della conclusione del percorso che prevede una diminuzione del numero di AD-Docente sottoposte a valutazione a fronte di CFU assegnati ad attività di tirocinio o di tesi.

La lettura congiunta del tasso di partecipazione all'indagine e del numero medio di questionari (Tab. 4.7) porta a pensare che l'elevato numero di questionari, pur rappresentando un considerevole carico per chi compila, non sia un fattore deterrente per il successo dell'indagine.

### 4.3. Tipologia di rispondenti

In base alla dichiarazione espressa, si distinguono i questionari compilati sulla base della tipologia di frequenza: il 79,9% in presenza e il restante 20,1% è rappresentato da non frequentanti (Tab. 4.8).

Tab. 4.8 – Numero e percentuale di questionari compilati per tipologia di frequenza. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, aa.aa. 2021/22 e 2022/23

Questionari	2022/23		2021/22		2020/21	
	N.	%	N.	%	N.	%
<b>Totale compilati</b>	<b>407.543</b>	<b>100,0%</b>	<b>398.432</b>	<b>100,0%</b>	<b>374.919</b>	<b>100%</b>
<b>da frequentanti</b>	<b>325.646</b>	<b>79,9%</b>	<b>319.190</b>	<b>80,1%</b>	<b>304.100</b>	<b>81,1%</b>
<b>da non frequentanti</b>	<b>81.897</b>	<b>20,1%</b>	<b>79.242</b>	<b>19,9%</b>	<b>70.819</b>	<b>18,9%</b>

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Con il ritorno in presenza, si registra un lieve aumento anche della non frequenza come emerge dal 20,1% dei questionari compilati (rispetto al 18,9% dell'a.a. 2020/2021 e al 19,9% dell'a.a. 2021/2022). Rispetto alla domanda "Per quale motivo prevalente non ha frequentato in parte o del tutto le lezioni?", emergono due principali motivi: aver frequentato in precedenza (15,2%), motivi di lavoro (26,6%). Ci sono altre motivazioni con minor percentuale, come la perdita di interesse e la sovrapposizione di orari con altre lezioni, che meritano un'analisi a livello di singolo insegnamento, tabella 4.9.

Tab. 4.9 – Numero risposte e percentuale alla risposta del quesito posto a chi non ha frequentato. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Per quale motivo prevalente non ha frequentato in parte o del tutto le lezioni?	2022/23	
	N.	%
Avevo già frequentato in precedenza	12.441	<b>15,2%</b>
Motivi di lavoro	21.762	<b>26,6%</b>
L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento	7.705	<b>9,4%</b>
Ho perso l'interesse dopo le prime lezioni	8.837	<b>10,8%</b>
Ritengo non indispensabile la frequenza	8.421	<b>10,3%</b>
Difficoltà tecniche	6.773	<b>8,3%</b>
Altro	14.456	<b>17,7%</b>
Non risposta	1.502	<b>1,8%</b>
<b>Totale Ateneo</b>	<b>81.897</b>	<b>100,0%</b>

Fonte: Ufficio Offerta formativa

## 4.4. Opinioni delle studentesse e degli studenti frequentanti

L'analisi dei risultati si basa sulle valutazioni espresse dalle studentesse e dagli studenti per le AD-Docente, disaggregate in caso di mutazioni e senza limite di ore di didattica, per cui sono stati raccolti almeno 5 questionari compilati da frequentanti per ciascun quesito della sezione appositamente dedicata.

### 4.4.1. Risultati per domanda e per area tematica

Di seguito vengono presentati i risultati per ciascuna domanda inserita in uno specifico ambito tematico riferito a: Aspetti organizzativi, Azione didattica, Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto, Interesse e soddisfazione complessiva.

La figura 4.1 mostra, a livello di Ateneo, la distribuzione percentuale delle attività didattiche-docente per classe di punteggio medio (sotto il 6, tra il 6 e l'8 e sopra l'8) ottenuto per ogni domanda della sezione frequentanti del questionario. Le domande sono raggruppate per argomento e non rispecchiano l'ordine in cui vengono proposte in fase di compilazione.

Il grafico può anche essere letto verticalmente, confrontando così la distribuzione delle valutazioni nelle diverse domande. Ad esempio, osservando la colonna rossa dei valori sotto al 6, le domande in cui questo valore è più marcato, sono i punti in cui maggiormente si presentano valutazioni negative, come nel caso dell'equilibrio del carico didattico.

Fig. 4.1 – Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle AD-Docente per classe di punteggio, per singola domanda e area tematica a livello di Ateneo. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Area tematica/Domanda	media	mediana	Ateneo		
			% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
<b>Aspetti organizzativi</b>					
All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (D01)	8,22	8,47	2%	33%	64%
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (D02)	8,28	8,59	2%	30%	68%
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (D03)	8,66	9,03	2%	14%	84%
Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (D09)	8,06	8,32	3%	41%	57%
<b>Azione didattica</b>					
Il/la docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (D07)	8,02	8,34	5%	39%	56%
Il/la docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (D08)	8,08	8,33	4%	37%	59%
Il/la docente è stato disponibile per chiarimenti e spiegazioni? (D10)	8,66	9,00	1%	16%	83%
Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (D11)	8,27	8,59	2%	33%	65%
<b>Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto</b>					
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (D04)	7,85	8,12	3%	51%	46%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (D05)	8,46	8,71	1%	22%	77%
Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (D12)	7,84	8,15	5%	47%	48%
<b>Interesse e soddisfazione</b>					
Indipendentemente da come si è svolto l'insegnamento, i contenuti sono stati interessanti per lei? (D06)	8,15	8,45	2%	37%	61%
Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento? (D13)	7,96	8,18	4%	43%	53%

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Per ciascuna area tematica con relativo dettaglio delle domande e per ciascuna scuola, si presentano i valori medi, mediani e le percentuali delle AD-Docente per classi di punteggio (inferiori a 6, tra 6 e 8, superiori a 8).

Maggiori approfondimenti a livello di scuola saranno presentati nel paragrafo "4.5 Analisi per Scuola".

## Aspetti organizzativi

Prospetto 4.1 – Aspetti organizzativi: domande considerate per chi ha frequentato le lezioni. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

D01	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
D02	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D03	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
D09	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?

Fig. 4.2 – Aspetti organizzativi. Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle AD-Docente per classe di punteggio, per scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Scuola di iscrizione	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (D01)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,40	8,68	1%	24%	75%
Economia e Scienze politiche	8,08	8,49	2%	37%	61%
Giurisprudenza	8,31	8,64	1%	29%	70%
Ingegneria	8,15	8,45	2%	35%	63%
Medicina e Chirurgia	8,34	8,61	2%	27%	71%
Psicologia	8,41	8,80	2%	26%	72%
Scienze	8,15	8,45	2%	38%	61%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,40	8,73	2%	25%	73%
<b>Ateneo</b>	<b>8,22</b>	<b>8,47</b>	<b>2%</b>	<b>33%</b>	<b>64%</b>
Scuola di iscrizione	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (D02)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,40	8,68	1%	24%	75%
Economia e Scienze politiche	8,08	8,49	2%	37%	61%
Giurisprudenza	8,31	8,64	1%	29%	70%
Ingegneria	8,15	8,45	2%	35%	63%
Medicina e Chirurgia	8,34	8,61	2%	27%	71%
Psicologia	8,41	8,80	2%	26%	72%
Scienze	8,15	8,45	2%	38%	61%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,40	8,73	2%	25%	73%
<b>Ateneo</b>	<b>8,28</b>	<b>8,59</b>	<b>2%</b>	<b>30%</b>	<b>68%</b>
Scuola di iscrizione	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (D03)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,67	9,01	1%	13%	85%
Economia e Scienze politiche	8,52	8,93	1%	17%	82%
Giurisprudenza	8,53	8,92	1%	17%	82%
Ingegneria	8,62	9,00	2%	15%	83%
Medicina e Chirurgia	8,54	8,87	3%	17%	80%
Psicologia	8,97	9,41	1%	8%	91%
Scienze	8,68	9,05	1%	13%	86%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,92	9,32	1%	9%	90%
<b>Ateneo</b>	<b>8,66</b>	<b>9,03</b>	<b>2%</b>	<b>14%</b>	<b>84%</b>
Scuola di iscrizione	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (D09)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,15	8,40	2%	36%	62%
Economia e Scienze politiche	7,90	8,19	2%	52%	47%
Giurisprudenza	8,10	8,40	1%	41%	58%
Ingegneria	7,83	8,09	3%	53%	44%
Medicina e Chirurgia	8,09	8,33	4%	36%	60%
Psicologia	8,24	8,54	1%	34%	66%
Scienze	7,94	8,18	3%	48%	49%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,32	8,62	1%	30%	68%
<b>Ateneo</b>	<b>8,06</b>	<b>8,32</b>	<b>3%</b>	<b>41%</b>	<b>57%</b>

Fonte: Ufficio Offerta formativa

## Azione didattica

Prospetto 4.2 – Azione didattica: domande considerate per chi ha frequentato le lezioni. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

D07	<i>Il/La docente ha motivato/stimolato l'interesse verso la disciplina?</i>
D08	<i>Il/La docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?</i>
D10	<i>Il/La docente è stato disponibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>
D11	<i>Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati?</i>

Fig. 4.3 – Azione didattica. Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle AD-Docente per classe di punteggio, per scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Scuola di iscrizione	Il/la docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (D07)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,06	8,35	4%	37%	59%
Economia e Scienze politiche	7,88	8,26	4%	47%	48%
Giurisprudenza	8,13	8,43	2%	41%	58%
Ingegneria	7,74	8,06	8%	47%	45%
Medicina e Chirurgia	8,03	8,31	5%	37%	58%
Psicologia	8,21	8,63	3%	36%	61%
Scienze	7,87	8,17	5%	45%	50%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,38	8,75	3%	29%	68%
<b>Ateneo</b>	<b>8,02</b>	<b>8,34</b>	<b>5%</b>	<b>39%</b>	<b>56%</b>
Scuola di iscrizione	Il/la docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (D08)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,13	8,37	3%	35%	62%
Economia e Scienze politiche	7,94	8,26	4%	43%	53%
Giurisprudenza	8,14	8,44	2%	39%	59%
Ingegneria	7,78	8,02	8%	46%	46%
Medicina e Chirurgia	8,15	8,38	4%	33%	63%
Psicologia	8,24	8,57	2%	31%	67%
Scienze	7,90	8,13	5%	46%	50%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,38	8,66	2%	28%	70%
<b>Ateneo</b>	<b>8,08</b>	<b>8,33</b>	<b>4%</b>	<b>37%</b>	<b>59%</b>
Scuola di iscrizione	Il/la docente è stato disponibile per chiarimenti e spiegazioni? (D10)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,71	9,03	1%	14%	86%
Economia e Scienze politiche	8,48	8,89	1%	22%	77%
Giurisprudenza	8,62	8,97	0%	14%	86%
Ingegneria	8,57	8,90	1%	20%	79%
Medicina e Chirurgia	8,60	8,91	2%	17%	81%
Psicologia	8,83	9,25	1%	11%	89%
Scienze	8,62	8,93	1%	17%	81%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,91	9,30	1%	9%	90%
<b>Ateneo</b>	<b>8,66</b>	<b>9,00</b>	<b>1%</b>	<b>16%</b>	<b>83%</b>
Scuola di iscrizione	Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (D11)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,41	8,71	1%	25%	74%
Economia e Scienze politiche	8,05	8,45	1%	42%	57%
Giurisprudenza	8,19	8,49	2%	40%	59%
Ingegneria	8,01	8,34	3%	44%	53%
Medicina e Chirurgia	8,28	8,57	3%	31%	67%
Psicologia	8,47	8,88	1%	24%	75%
Scienze	8,22	8,54	1%	36%	62%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,50	8,85	1%	24%	75%
<b>Ateneo</b>	<b>8,27</b>	<b>8,59</b>	<b>2%</b>	<b>33%</b>	<b>65%</b>

Fonte: Ufficio Offerta formativa

## Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto

Prospetto 4.3 – Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto: domande considerate per chi ha frequentato le lezioni. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

D04	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D05	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?
D12	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?

Fig. 4.4 – Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto. Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle AD-Docente per classe di punteggio, per scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Scuola di iscrizione	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (D04)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	7,83	8,09	4%	52%	45%
Economia e Scienze politiche	7,72	8,02	2%	60%	38%
Giurisprudenza	7,72	8,01	2%	58%	39%
Ingegneria	7,65	7,93	4%	61%	35%
Medicina e Chirurgia	7,90	8,14	3%	47%	50%
Psicologia	8,16	8,45	2%	34%	64%
Scienze	7,81	8,09	3%	53%	44%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	7,96	8,27	1%	48%	51%
<b>Ateneo</b>	<b>7,85</b>	<b>8,12</b>	<b>3%</b>	<b>51%</b>	<b>46%</b>

Scuola di iscrizione	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (D05)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,50	8,74	1%	18%	82%
Economia e Scienze politiche	8,29	8,62	1%	29%	70%
Giurisprudenza	8,39	8,65	1%	25%	75%
Ingegneria	8,39	8,62	1%	25%	74%
Medicina e Chirurgia	8,37	8,59	2%	25%	73%
Psicologia	8,68	9,00	0%	12%	87%
Scienze	8,47	8,69	1%	21%	79%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,68	8,98	1%	15%	85%
<b>Ateneo</b>	<b>8,46</b>	<b>8,71</b>	<b>1%</b>	<b>22%</b>	<b>77%</b>

Scuola di iscrizione	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (D12)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	7,94	8,20	4%	44%	51%
Economia e Scienze politiche	7,68	8,03	5%	57%	38%
Giurisprudenza	7,99	8,29	2%	48%	50%
Ingegneria	7,63	7,91	7%	54%	39%
Medicina e Chirurgia	7,80	8,11	6%	48%	46%
Psicologia	8,11	8,46	5%	33%	62%
Scienze	7,74	8,05	5%	52%	43%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,13	8,46	3%	36%	61%
<b>Ateneo</b>	<b>7,84</b>	<b>8,15</b>	<b>5%</b>	<b>47%</b>	<b>48%</b>

Fonte: Ufficio Offerta formativa

## Interesse e soddisfazione

Prospetto 4.4 – Interesse e soddisfazione: domande considerate per chi ha frequentato le lezioni. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

D06 *Indipendentemente da come si è svolto l'insegnamento, i contenuti sono stati interessanti per lei?*

D13 *Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento?*

Fig. 4.5 – Interesse e soddisfazione. Media, mediana e percentuale dei giudizi medi delle AD-Docente per classe di punteggio, per scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Scuola di iscrizione	Indipendentemente da come si è svolto l'insegnamento, i contenuti sono stati interessanti per lei? (D06)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,16	8,43	2,2%	63,9%	33,8%
Economia e Scienze politiche	8,01	8,35	1,4%	55,5%	43,1%
Giurisprudenza	8,20	8,47	0,0%	63,6%	36,4%
Ingegneria	7,98	8,29	2,4%	50,7%	46,9%
Medicina e Chirurgia	8,14	8,40	2,8%	63,2%	34,0%
Psicologia	8,23	8,63	2,5%	68,1%	29,4%
Scienze	8,07	8,37	2,4%	58,3%	39,4%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,44	8,81	1,4%	73,1%	25,5%
<b>Ateneo</b>	<b>8,15</b>	<b>8,45</b>	<b>2,2%</b>	<b>61,8%</b>	<b>36,0%</b>

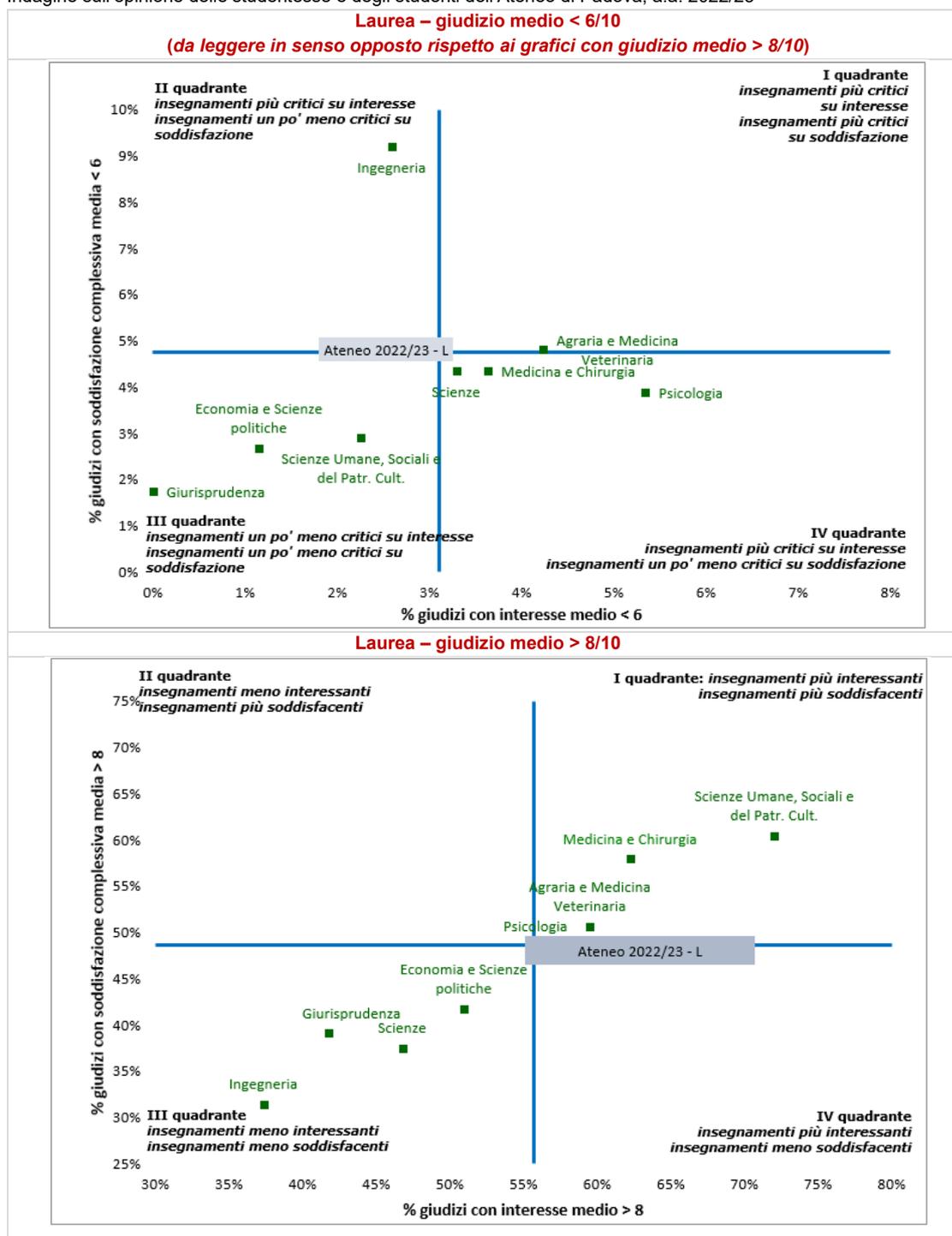
Scuola di iscrizione	Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento? (D13)				
	media	mediana	% Ad-docente con punteggio medio		
			< 6	tra 6 e 8	> 8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,01	8,18	3%	59%	38%
Economia e Scienze politiche	7,81	8,08	4%	48%	48%
Giurisprudenza	8,05	8,29	2%	59%	39%
Ingegneria	7,72	7,92	7%	41%	52%
Medicina e Chirurgia	8,03	8,23	4%	56%	40%
Psicologia	8,02	8,31	2%	59%	39%
Scienze	7,85	8,05	4%	49%	46%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,22	8,46	3%	63%	34%
<b>Ateneo</b>	<b>7,96</b>	<b>8,18</b>	<b>4%</b>	<b>54%</b>	<b>42%</b>

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Dai risultati esposti per area tematica e per scuola si evincono alcune prime informazioni circa gli aspetti positivi e le criticità. Ovviamente, maggiori approfondimenti devono essere svolti dai rispettivi attori AQ a livello di CdS e di AD-Docente. Più in generale e con riferimento a:

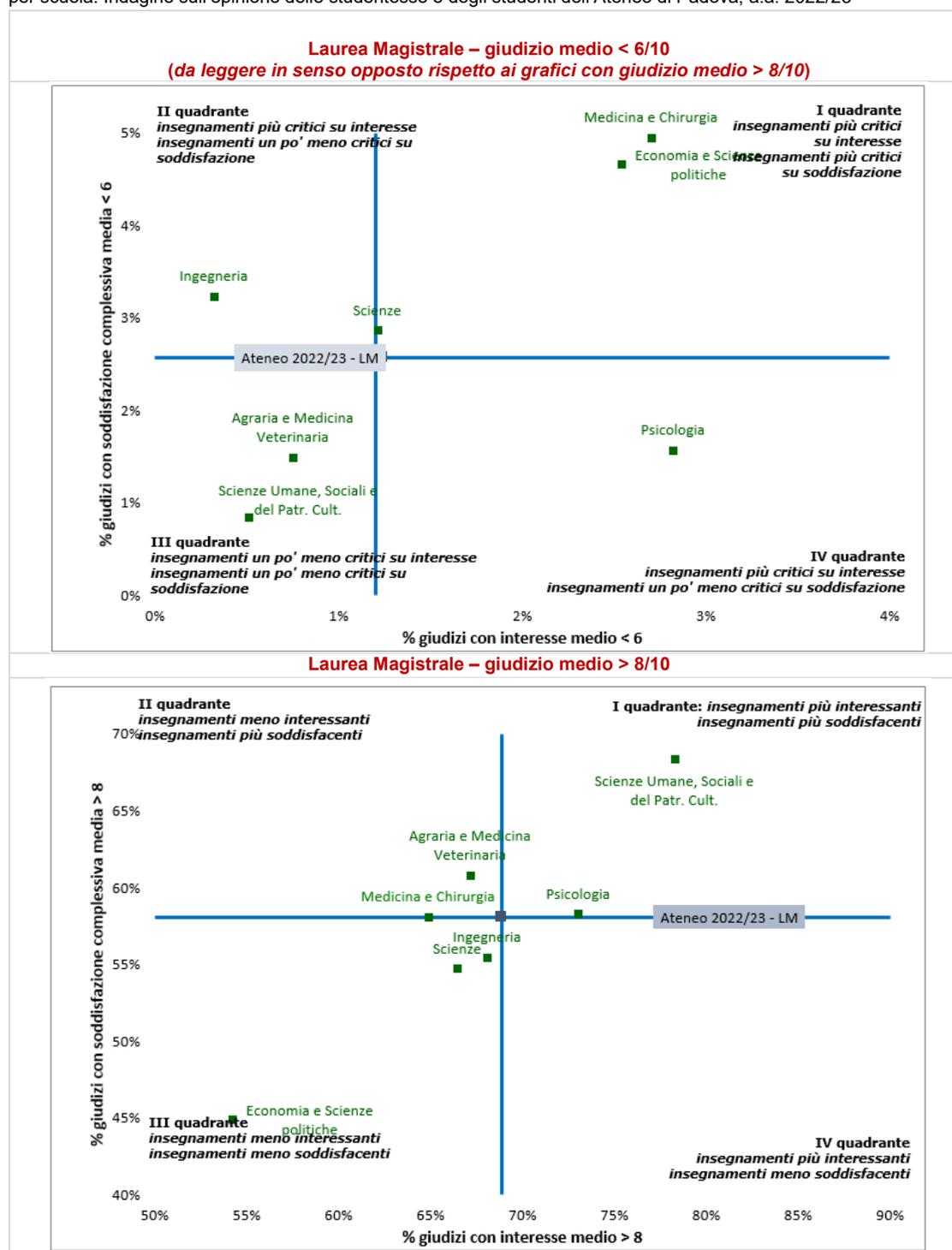
- Gli aspetti organizzativi: in tutte le scuole si riscontra una percentuale elevata di AD-Docente (> 50%) con valutazione superiore all'8 per la chiarezza della presentazione degli obiettivi e dei contenuti. La percentuale di AD-Docente con punteggio inferiore al 6 è spesso al di sotto del 3%.
- L'azione didattica: si evidenziano più scuole con percentuale superiore al 5% di AD-Docente valutate mediamente sotto il 6, in particolare con riferimento alla capacità di stimolare/motivare l'interesse e l'esposizione chiara degli argomenti, entrambi riconducibili al docente.
- La coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto: l'attuale rappresentazione grafica, costruita sulla base delle percentuali dei giudizi medi delle AD-Docente per classe di punteggio, porta a rimettere in discussione la criticità che in passato veniva segnalata nell'ambito delle conoscenze preliminari. Infatti, emerge per tutte le scuole, anche se in modo differente, un'elevata percentuale di AD-Docente con valutazione media inferiore al 6. Degna di attenzione è la percezione sul carico didattico, con valori particolarmente elevati nella Scuola di Ingegneria.
- L'organizzazione della didattica online: le opinioni si concentrano principalmente nella fascia intermedia (6-8) per tutti e quattro gli item che compongono questo ambito.
- L'interesse e la soddisfazione: l'andamento delle valutazioni presenta dinamiche simili per i due aspetti. L'approfondimento di una eventuale correlazione è aiutato dalla lettura congiunta dei tre successivi grafici, per ciascuna tipologia di corso (Figg. 4.6-4.8).

Fig. 4.6 – Interesse e soddisfazione. Percentuale AD-Docente con giudizio medio per classe di punteggio nelle lauree per scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23



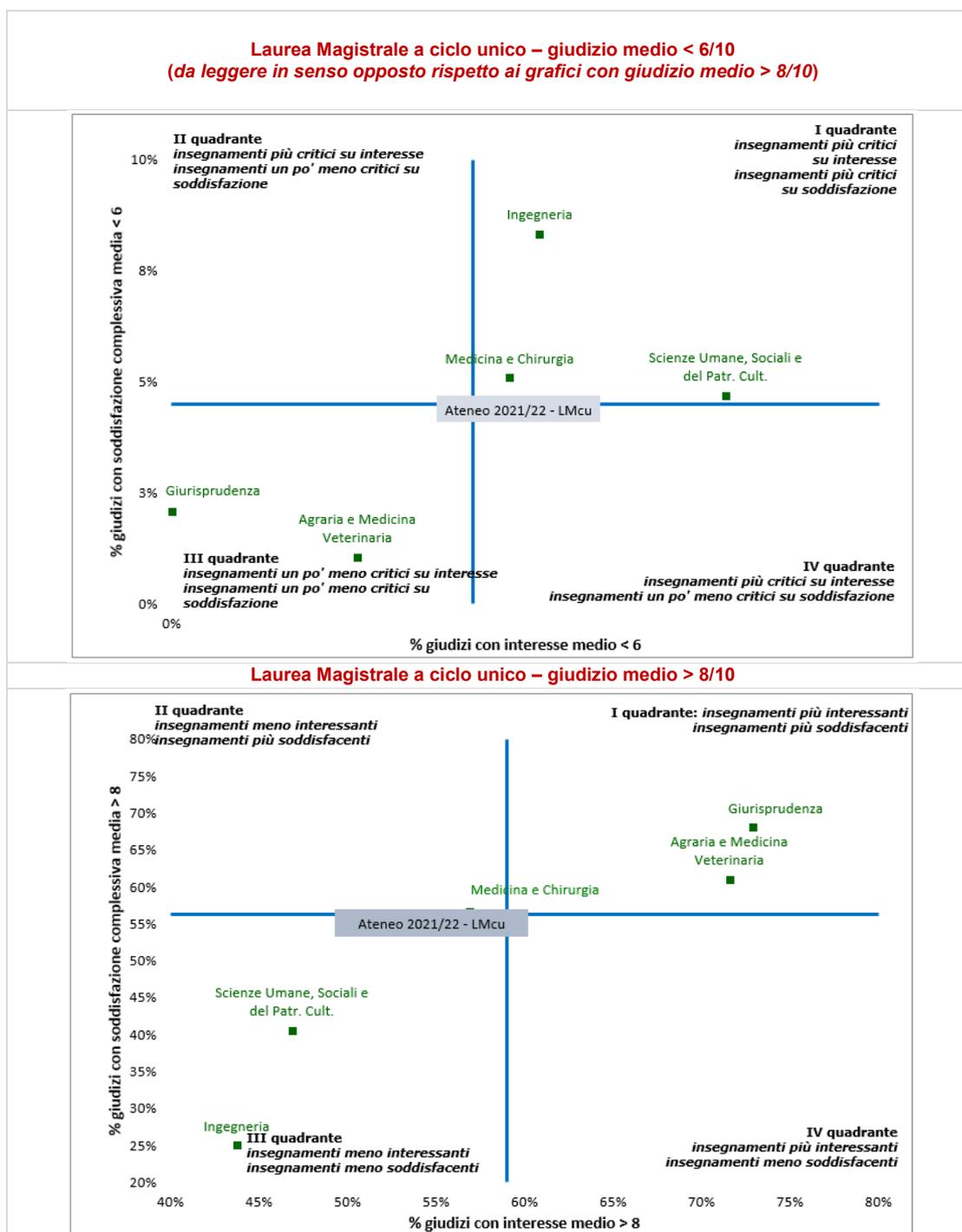
Fonte: Ufficio Offerta formativa

Fig. 4.7 – Interesse e soddisfazione. Percentuale AD-Docente con giudizio medio per classe di punteggio nelle lauree magistrali per scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23



Fonte: Ufficio Offerta formativa

Fig. 4.8 – Interesse e soddisfazione. Percentuale AD-Docente con giudizio medio per classe di punteggio nelle lauree magistrali a ciclo unico per scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23



Fonte: Ufficio Offerta formativa

#### 4.4.2. Indicatori di sintesi

Nella tabella 4.10 sono presentati i punteggi medi ottenuti per gli indicatori di sintesi (cfr. [scheda di dettaglio sulla metodologia](#)), calcolati considerando esclusivamente le attività didattiche per cui, relativamente a ciascuna domanda che compone gli stessi indicatori, risultino almeno cinque risposte di frequentanti. La tabella 4.11 propone, per gli stessi indicatori, il valore della mediana. Si registra un complessivo trend positivo a livello di Ateneo.

Tab. 4.10 – Indicatori di sintesi: soddisfazione, didattica, organizzazione. **Valore medio** dei giudizi dati alle AD-Docente per scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Scuola	Soddisfazione (media)	Didattica (media)	Organizzazione (media)
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,22	8,38	8,51
Giurisprudenza	8,05	8,14	8,28
Medicina e Chirurgia	8,03	8,09	8,31
Psicologia	8,02	8,22	8,48
Agraria e Medicina Veterinaria	8,01	8,10	8,38
Scienze	7,85	7,88	8,23
Economia e Scienze politiche	7,81	7,91	8,13
Ingegneria	7,72	7,76	8,16
<b>Ateneo 2022/23</b>	<b>7,96</b>	<b>8,05</b>	<b>8,31</b>
<b>Ateneo 2021/22</b>	<b>7,97</b>	<b>7,98</b>	<b>8,29</b>
<b>Ateneo 2020/21</b>	<b>7,89</b>	<b>7,86</b>	<b>8,48*</b>

\* Si riferisce all'organizzazione online in quanto l'indagine teneva conto dell'organizzazione prevista in tempo di Covid.

Fonte: Ufficio Offerta formativa

Tab. 4.11 – Indicatori di sintesi: soddisfazione, organizzazione, didattica. **Valore mediano** dei giudizi dati alle AD-Docente per scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Scuola	Soddisfazione (mediana)	Didattica (mediana)	Organizzazione (mediana)
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,33	8,50	8,62
Medicina e Chirurgia	8,21	8,29	8,43
Agraria e Medicina Veterinaria	8,14	8,25	8,47
Giurisprudenza	8,14	8,20	8,32
Psicologia	8,13	8,40	8,60
Scienze	7,95	8,02	8,30
Economia e Scienze politiche	7,89	8,00	8,21
Ingegneria	7,85	7,92	8,25
<b>Ateneo 2022/23</b>	<b>8,09</b>	<b>8,21</b>	<b>8,40</b>
<b>Ateneo 2021/22</b>	<b>8,14</b>	<b>8,44</b>	<b>8,19</b>
<b>Ateneo 2020/21</b>	<b>8,04</b>	<b>8,58</b>	<b>8,13</b>

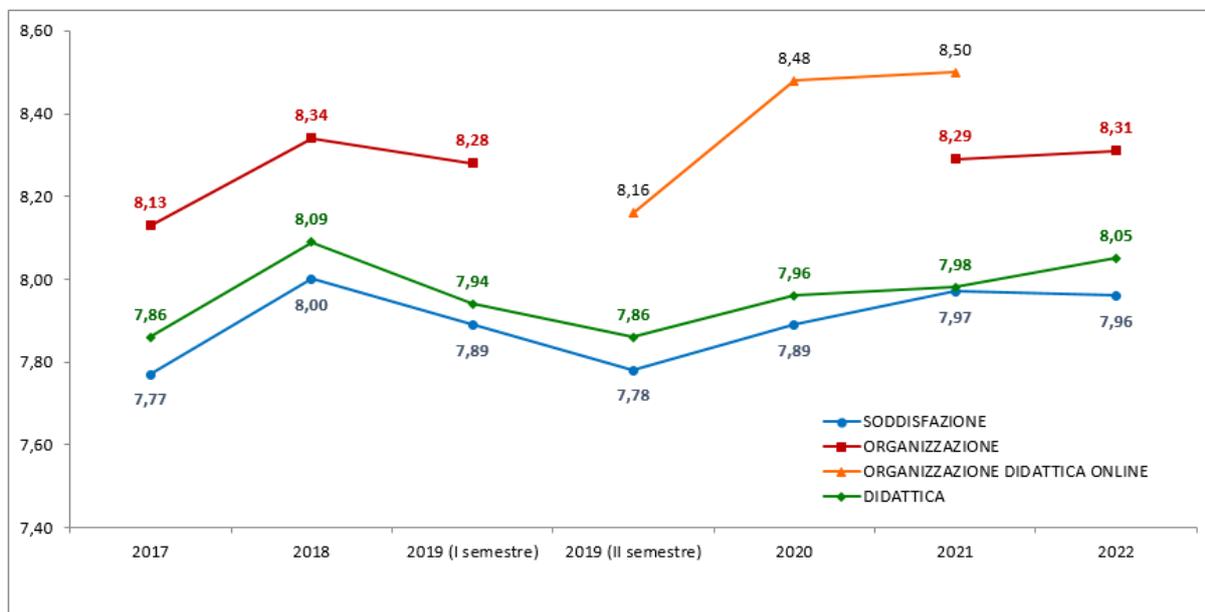
Fonte: Ufficio Offerta formativa

L'ordine decrescente del punteggio di Soddisfazione complessiva evidenzia, in linea di massima, un trend simile anche per altri due indicatori di sintesi. L'organizzazione della didattica riscontrano punteggi particolarmente elevati. Osservando i valori mediani per gli stessi indicatori (Tab. 4.11), si possono notare i diversi collocamenti delle scuole.

La figura 4.9 mette a confronto, per gli ultimi sei anni in cui si è svolta l'indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti, l'analisi del trend dei punteggi medi, ottenuti dagli indicatori di sintesi, dove tener conto che dal secondo semestre dell'a.a. 2019/2020 all'a.a. 2021/2022 sono riportati i valori legati all'erogazione online.

L'andamento degli indicatori registra un calo in occasione dell'emergenza sanitaria, cominciata all'inizio del secondo semestre dell'a.a. 2019/2020, per poi rilevare un aumento continuo.

Fig 4.9 – Trend dei 3 indicatori di sintesi. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova negli ultimi sei anni accademici

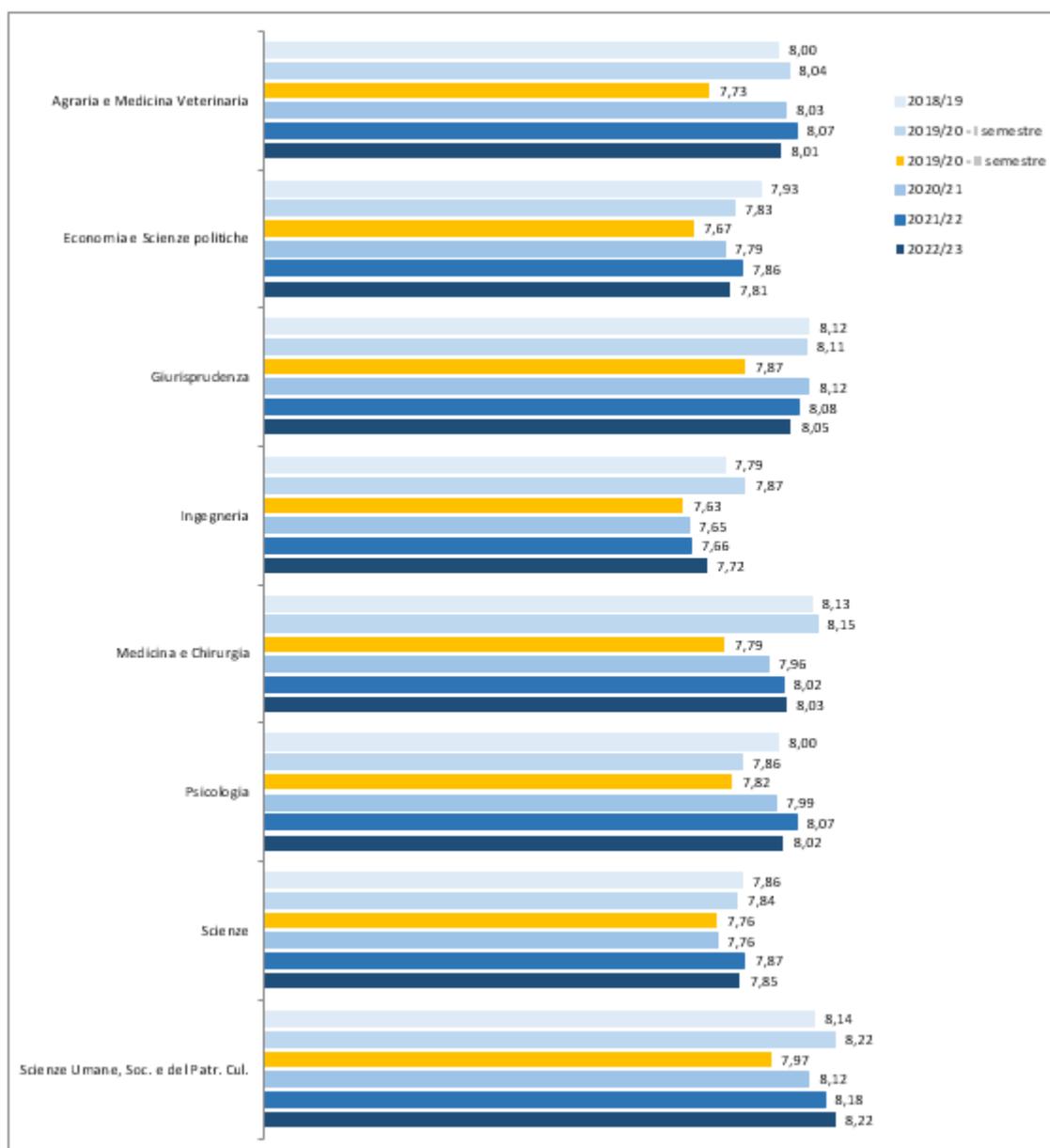


Fonte: Ufficio Offerta formativa

L'indicatore di Soddisfazione complessiva è ormai considerato un affidabile rappresentante di tutte le valutazioni espresse nei diversi quesiti e si pone, di fatto, come l'indicatore più generale e sintetico dell'opinione delle studentesse e degli studenti. Il suo trend nel quinquennio, a livello di singola scuola, è rappresentato nella figura 4.10 che mostra le diverse dinamiche.

Nonostante non siano pienamente confrontabili i dati (nello specifico il II semestre 2019/2020 evidenziato con barra color arancione), si evince una battuta di arresto durante il primo lockdown, causato dall'arrivo dell'emergenza pandemia con una ripresa a partire dall'a.a. 2020/2021.

Fig 4.10 – Trend dell'indicatore soddisfazione per scuola. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova negli ultimi cinque anni accademici



Fonte: Ufficio Offerta formativa

#### 4.5. Analisi per Scuola

L'analisi dei risultati diventa più efficace se effettuata anche all'interno della scuola e a livello di singolo CdS. Non sempre è possibile un corretto confronto tra le scuole viste le specificità di ciascuna.

Vengono proposte in specifiche schede alcune analisi a livello di scuola, riferite alle attività didattiche-docente, disaggregate in caso di mutuaioni e senza limite di ore di didattica, e così riassunte:

- **Tasso di partecipazione e Numero medio di questionari compilati** (focus su iscritti in corso): l'analisi degli indicatori per anno di corso permette di rilevare eventuali disaffezioni all'indagine con l'avanzare della carriera da parte dello studente. L'approfondimento è proposto sugli iscritti in corso considerando la loro partecipazione più regolare rispetto ai fuori corso.

- **Tasso di copertura AD-Docente:** l'indicatore restituisce il grado di copertura dell'indagine sulle AD-Docente, in particolare individuando la percentuale di attività con almeno un questionario e quelle con almeno 5 risposte di frequentanti per le quali possono essere calcolati gli opportuni indicatori che ne permettono una effettiva valutazione. In aggiunta, viene proposta una tabella con l'elenco dei CdS della scuola con relativa percentuale di AD-Docente con almeno 5 risposte di frequentanti.
- **Risultati per aree tematiche:** i risultati per singola domanda, distinti per tipologia di questionario, permettono di identificare gli aspetti più critici come quelli più positivi. Possono fornire spunti per approfondimenti.
- **Indicatori di sintesi:** i dati rappresentano i valori medi a livello di scuole di aspetti come la soddisfazione complessiva, l'organizzazione e la didattica.
- **AD-Docente con soddisfazione complessiva < 6:** l'analisi mira ad individuare le percentuali di AD-Docente valutate con almeno 5 questionari, compilati dai frequentati, con un punteggio medio al di sotto di 6 a livello di tipo CdS e di CdS, evidenziando il confronto temporale. Le percentuali 2021/2022 sono state ricalcolate rispetto alla relazione dello scorso anno, in quanto il numeratore dell'indicatore considerava anche le AD-Docente con valore nullo perché in assenza del numero minimo di risposte. Il ricalcolo comporta variazioni in pochi CdS e, di questi, 4<sup>4</sup> scendono sotto la soglia del 10% rispetto alla versione indicata nella Relazione 2021/2022.

Elenco delle schede per Scuola

- [Agraria e Medicina Veterinaria](#)
- [Economia e Scienze Politiche](#)
- [Giurisprudenza](#)
- [Ingegneria](#)
- [Medicina e Chirurgia](#)
- [Psicologia](#)
- [Scienze](#)
- [Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale](#)

Come si desume dalle suddette schede, nell'a.a. 2022/2023 sono 23 i CdS con percentuale sopra il 10% di AD-Docente che ottengono una soddisfazione media sotto il 6. Di questi, 10 superano questa soglia almeno per due anni nell'ultimo triennio (Tab. 4.12).

La CPQD suggerisce per i CdS segnalati in tabella di procedere a un'analisi temporale della singola AD per comprendere le opportune azioni di miglioramento e suggerisce di darne evidenza nei documenti dei GAV e successivamente nella relazione annuale delle CPDS.

---

<sup>4</sup> LM in Matematical engineering per la Scuola di Ingegneria.

LM in Chimica industriale e LM in Physics of data per la Scuola di Scienze.

L in Scienze dell'educazione e della formazione (PD) per la Scuola di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale.

Tab. 4.12 – Elenco dei CdS con percentuale sopra il 10% di AD-Docente che ottengono una soddisfazione media sotto il 6 nell'a.a. 2022/23 e relativo confronto nel triennio

Scuola	Tipo CdS	Codice CdS	Nome CdS	Sede	AD-docente valutate da almeno 5 frequentanti				
					2022/23			2021/22*	2020/21**
					N. AD	di cui con soddisfazione < 6	%	%	%
EP	L	EP2450	INNOVAZIONE E SERVIZIO SOCIALE	PD	15	2	13,3	0,0	0,0
IN	L	IN0511	INGEGNERIA AEROSPAZIALE	PD	48	5	10,4	14,0	7,5
IN	L	IN2374	INGEGNERIA BIOMEDICA	PD	56	7	12,5	14,0	7,0
IN	L	IN1840	INGEGNERIA CHIMICA E DEI MATERIALI	PD	49	5	10,2	5,6	10,5
IN	L	IN0515	INGEGNERIA DELL'ENERGIA	PD	46	6	13,0	11,1	10,2
IN	L	IN2375	INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE DEL PRODOTTO	VI	46	5	10,9	4,5	6,3
IN	L	IN0507	INGEGNERIA ELETTRONICA	PD	35	4	11,4	3,0	2,4
IN	L	IN0509	INGEGNERIA GESTIONALE	VI	66	7	10,6	4,5	8,6
IN	L	IN0506	INGEGNERIA MECCANICA	PD	80	9	11,3	14,8	12,5
IN	L	IN2376	INGEGNERIA MECCATRONICA	VI	48	6	12,5	5,9	7,4
IN	LM	IN2647	MATERIALS ENGINEERING	PD	20	2	10,0	-	-
IN	LM	IN0523	INGEGNERIA DEI MATERIALI	PD	8	1	12,5	16,7	6,7
ME	L	ME1848	FISIOTERAPIA***	SA	7	2	28,6	0,0	10,0
ME	L	ME1848	FISIOTERAPIA***	PD	66	8	12,1	8,9	10,0
ME	L	ME1844	INFERMIERISTICA***	PD	50	5	10,0	4,0	4,0
ME	L	ME1861	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO***	FE	30	3	10,0	7,1	5,8
ME	L	ME1859	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA***	TV	51	6	11,8	5,1	3,8
ME	LM	ME1934	MEDICAL BIOTECHNOLOGIES	PD	26	4	15,4	0,0	7,1
ME	LM	ME1867	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	PD	30	3	10,0	3,7	7,1
ME	CU	ME1727	MEDICINA E CHIRURGIA	PD	112	12	10,7	4,7	4,6
ME	CU	ME2549	MEDICINA E CHIRURGIA	TV	51	6	11,8	5,6	5,9
SC	L	SC1157	CHIMICA INDUSTRIALE	PD	46	5	10,9	6,3	18,2
SU	L	IF0313	COMUNICAZIONE	PD	34	6	17,6	8,8	10,3
SU	L	SF1334	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	RO	29	3	10,3	2,2	4,4

\* I dati 2021/22 subiscono per pochi casi delle variazioni rispetto a quelli riportati nella Relazione 2021/22 per allineare i valori con quelli degli anni messi a confronto.

\*\* I dati si riferiscono alle valutazioni di chi ha seguito totalmente/parzialmente online, riportate nella Relazione 2020/21.

\*\*\* CdS con abilitazione alla professione sanitaria.

I CdS raggruppati ed evidenziati in grigio riguardano le situazioni in cui ci sono stati cambi di ordinamento. Può essere utile una lettura congiunta dei dati.

## 5. Indagine sull'opinione delle laureande e dei laureandi e delle laureate e dei laureati

L'Ateneo valuta, tramite le indagini Almalaurea, i livelli di soddisfazione di chi sta per concludere il percorso di studi e di chi ha conseguito il titolo. Per maggiori approfondimenti si rimanda alla [nota metodologica](#).

### 5.1. Profilo delle laureande e dei laureandi

I risultati sull'indagine "Profilo dei laureati" si riferiscono all'ultima indagine disponibile, svoltasi nel giugno 2023, che comprende le laureande e i laureandi che hanno ottenuto il titolo nell'anno solare 2022 e sono divisi per i tre aspetti principali all'oggetto dell'indagine (soddisfazione complessiva del Corso di Studio svolto, aspetti organizzativi e adeguatezza delle infrastrutture didattiche). Il tasso di compilazione del questionario, definito come il rapporto tra il numero dei/lle laureati/e che hanno risposto correttamente al questionario e il numero di chi è entrato a far parte dell'indagine<sup>5</sup>, per il 2022 a livello nazionale (riferito cioè ai 77 Atenei aderenti al consorzio) è pari al 93,7%. Il tasso per l'Ateneo di Padova si è attestato al 89,8%, registrando una flessione rispetto al 2020/2021 (Tab. 5.1).

Tab. 5.1 – Partecipazione di chi ha conseguito il titolo nel 2022 al questionario per scuola di iscrizione della studentessa o studente. Indagine Profilo dei laureati 2022

Scuola	Numero laureati/e	Hanno compilato il questionario			
		n°	2022/23 %	2021/22 %	2020/21 %
Agraria e Medicina Veterinaria	842	754	89,5%	97,4%	95,9%
Economia e Scienze politiche	1.319	1.132	85,8%	95,4%	94,3%
Giurisprudenza	330	276	83,6%	95,4%	91,6%
Ingegneria	3.087	2.822	91,4%	97,6%	96,2%
Medicina e Chirurgia	1.928	1.784	92,5%	97,6%	96,7%
Psicologia	1.736	1.579	91,0%	97,5%	96,8%
Scienze	1.643	1.496	91,1%	96,9%	96,0%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	2.504	2.196	87,7%	95,6%	93,9%
<b>Totale Ateneo</b>	<b>13.389</b>	<b>12.039</b>	<b>89,9%</b>	<b>96,8%</b>	<b>95,5%</b>
Totale nazionale (77 Atenei coinvolti)	281.095	263.412	93,7%	93,9%	92,8%

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

Il 55,3% dei partecipanti all'indagine sono laureati triennali, il 36,6% magistrali e il 8,1% a ciclo unico. Le caratteristiche<sup>6</sup> delle laureande e dei laureandi si differenziano in parte a seconda della scuola di iscrizione e sono da tenere in conto nella lettura degli esiti dell'indagine. Rispetto alle diverse peculiarità che caratterizzano ciascuna Scuola, emerge come solo a Giurisprudenza il ritardo<sup>7</sup> nel conseguimento del titolo è particolarmente accentuato nel ciclo unico, e ciò potrebbe motivare valori in media più bassi rispetto al resto dell'Ateneo in molti degli indicatori del profilo laureati di seguito presentati con il relativo trend temporale.

<sup>5</sup> La differenza tra il numero di laureati e i rispondenti al questionario è frutto dei controlli di coerenza applicati da Almalaurea prima di rendere disponibili i dati. Per considerare attendibili le informazioni rilevate attraverso il questionario di rilevazione sono richiesti alcuni criteri di qualità di compilazione. Dall'insieme dei questionari presi in considerazione per il Profilo Laureati 2022 sono stati esclusi quelli che presentano almeno una di queste limitazioni: sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte "troppo ridotto" (meno del 25% delle risposte che avrebbero dovuto fornire); sono poco plausibili, poiché presentano in più dei due terzi delle batterie di domande la stessa risposta (ad esempio "decisamente sì") per ciascun item riportato; la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

<sup>6</sup> In termini di percorso di studio, di eventuale ritardo nel conseguimento del titolo rispetto alla durata legale del corso di studio.

<sup>7</sup> Il 30,8% delle laureande e dei laureandi nei corsi di Studio della Scuola di Giurisprudenza impiega più di due anni oltre la durata legale del corso per conseguire il titolo (vedi Fig. 2 delle [caratteristiche di chi ha risposto](#)).

### 5.1.1. Soddisfazione complessiva

Valutando il grado di soddisfazione generale, oltre il 91% delle intervistate e degli intervistati esprime un giudizio positivo sull'esperienza (Tab. 5.2), in linea con gli anni precedenti. La Scuola di Psicologia continua negli anni a ottenere i riscontri più favorevoli. Se l'analisi tiene conto delle diverse tipologie di corso di studio, i più elevati gradimenti si riscontrano per la Scuola di Psicologia nelle lauree, per Ingegneria nelle lauree magistrali e per Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale nell'ambito delle lauree a ciclo unico, come si può desumere figura 5.1.

Tab. 5.2 – Soddisfazione complessiva nei confronti del CdS per scuola di iscrizione. Indagine Profilo dei laureati 2020-2022

Scuola di iscrizione	Sono complessivamente soddisfatti* del CdS (%)		
	2022	2021	2020
Agraria e Medicina Veterinaria	91,4%	91,1%	90,8%
Economia e Scienze politiche	89,6%	91,0%	90,7%
Giurisprudenza	87,6%	88,6%	89,2%
Ingegneria	91,4%	91,8%	92,4%
Medicina e Chirurgia	89,2%	87,2%	88,3%
Psicologia	94,0%	94,2%	94,4%
Scienze	91,4%	92,7%	92,8%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	91,8%	90,9%	91,1%
<b>Totale Ateneo</b>	<b>91,2%</b>	<b>91,2%</b>	<b>91,5%</b>
Totale Nazionale	90,5%	90,5%	90,8%

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaura

Interessante è la lettura congiunta della soddisfazione complessiva con la dichiarazione di volersi re-iscrivere allo stesso corso di studio nello stesso Ateneo. Si registra un andamento altalenante nel triennio, più o meno marcato nelle rispettive scuole (Tab. 5.3), che merita un monitoraggio attento a livello di coorte. Le modifiche di ordinamento intervenute negli ultimi anni potrebbero giocare un ruolo importante in tal senso, ma è opportuna un'analisi *ad hoc* seguita direttamente dal singolo corso di studio. I dati restituiscono un quadro in evoluzione anche per quelle scuole che, pur avendo valori bassi in termini di soddisfazione, stanno registrando miglioramenti su entrambi gli aspetti indagati finora.

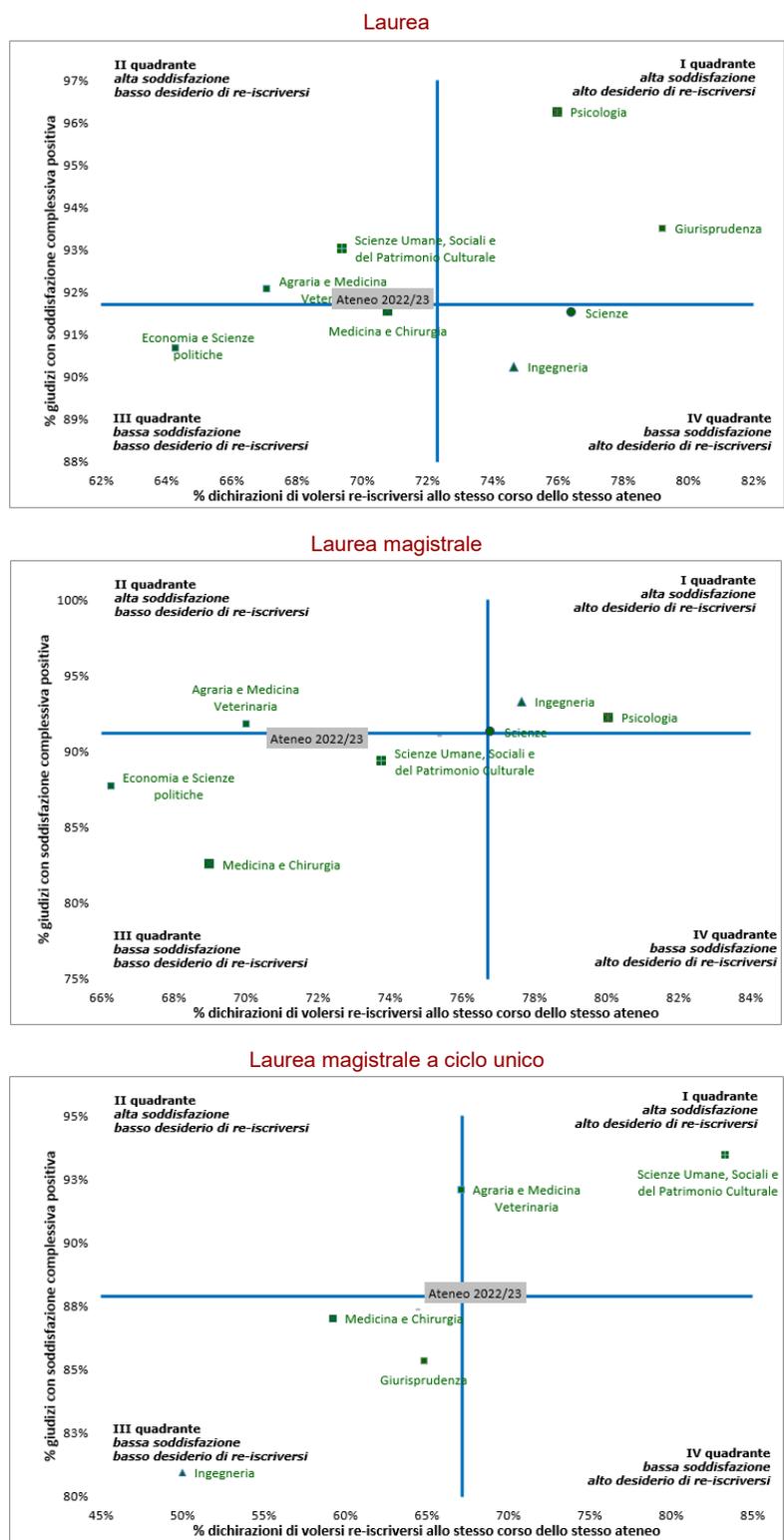
Il confronto tra la dichiarazione di volersi re-iscrivere nello stesso corso sempre a Padova e la soddisfazione complessiva sull'esperienza universitaria, da parte delle laureande e dei laureati, restituisce un quadro modificato rispetto a quello inizialmente delineato con il confronto tra interesse e soddisfazione sulle attività didattiche, in sede di opinione delle studentesse e degli studenti (Figg. 4.6-4.8 e 5.1). Le scuole che evidenziano un miglioramento della percezione positiva al termine del percorso sono la Scuola di Ingegneria a livello di laurea magistrale e la Scuola di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale a livello di ciclo unico, come si desume dalla figura 5.1.

Tab. 5.3 – Dichiarazione di volersi re-iscrivere allo stesso CdS nello stesso Ateneo per scuola di iscrizione. Indagine Profilo dei laureati 2020-2022

Scuola di iscrizione	Dichiarazione di volersi re-iscrivere nello stesso corso di studio sempre a Padova (%)		
	2022	2021	2020
Agraria e Medicina Veterinaria	68,0%	73,4%	69,2%
Economia e Scienze politiche	65,0%	69,3%	68,8%
Giurisprudenza	68,8%	67,1%	63,4%
Ingegneria	75,6%	75,4%	77,4%
Medicina e Chirurgia	67,3%	68,3%	65,3%
Psicologia	78,2%	80,7%	79,6%
Scienze	76,5%	76,5%	76,7%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	72,0%	70,4%	70,3%
<b>Totale Ateneo</b>	<b>72,5%</b>	<b>73,3%</b>	<b>72,7%</b>
Totale Nazionale	72,6%	72,9%	72,8%

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaura

Fig. 5.1 – Re-iscriversi e soddisfazione: Percentuale di dichiarazioni positive per scuola. Indagine Profilo dei laureati 2022



Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

Un quadro più completo sulle intenzioni dichiarate alla domanda “Si iscriverebbero di nuovo all'università?” si desume dalla tabella 5.4. Ulteriori analisi per comprendere i suddetti dati riguardano l'organizzazione della didattica e le infrastrutture, due aspetti che incidono nelle opinioni rilevate.

Tab. 5.4 – Percentuale di chi si re-iscriverebbe all'Università per scuola di iscrizione. Indagine Profilo dei laureati 2020-2022

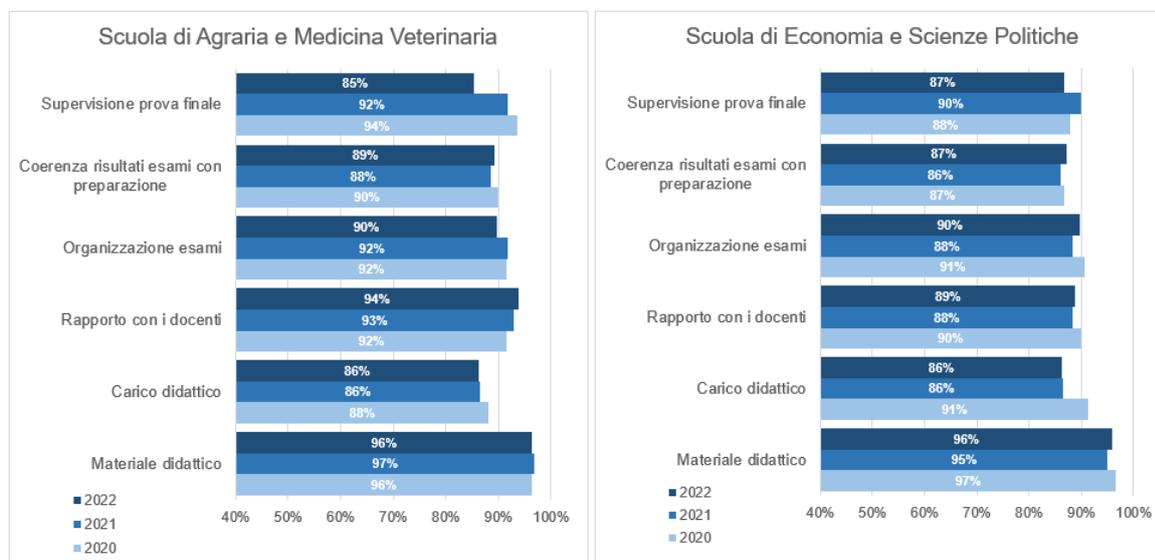
Scuola	Si iscriverebbero di nuovo all'università?				
	si, allo stesso corso dell'Ateneo	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	non si iscriverebbero più all'università
Agraria e Medicina Veterinaria	68,0%	17,0%	5,9%	4,8%	4,3%
Economia e Scienze politiche	65,0%	16,7%	9,4%	7,0%	1,9%
Giurisprudenza	68,8%	7,2%	18,8%	4,3%	0,7%
Ingegneria	75,6%	10,9%	8,4%	3,0%	2,1%
Medicina e Chirurgia	67,3%	10,3%	17,3%	2,9%	2,1%
Psicologia	78,2%	15,6%	1,9%	2,9%	1,4%
Scienze	76,5%	11,2%	6,9%	3,3%	2,1%
Scienze Umane, Sociali e del Patr. C.	72,0%	13,0%	6,1%	5,4%	3,6%
<b>Totale Ateneo 2022</b>	<b>72,5%</b>	<b>12,7%</b>	<b>8,4%</b>	<b>4,0%</b>	<b>2,4%</b>
<i>Totale Ateneo 2021</i>	73,3%	12,0%	8,4%	4,1%	2,2%
<i>Totale Ateneo 2020</i>	72,7%	12,0%	9,1%	4,1%	2,1%

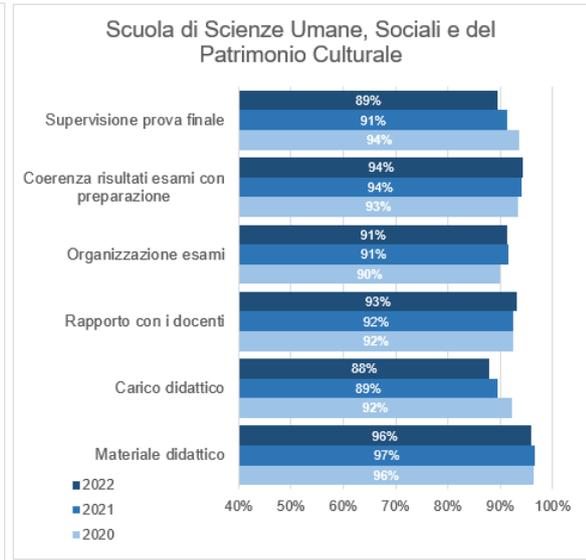
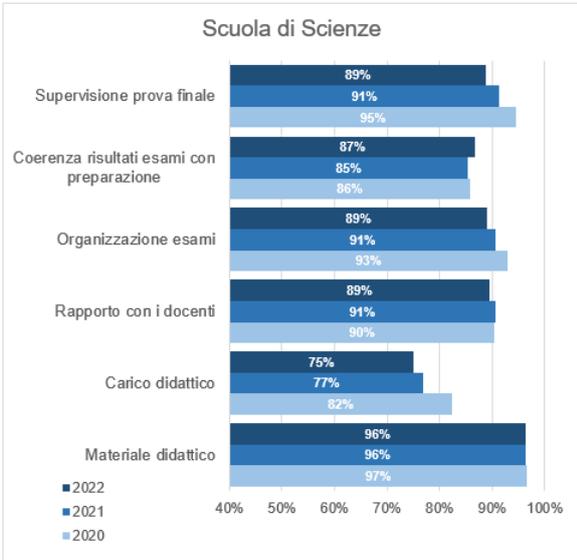
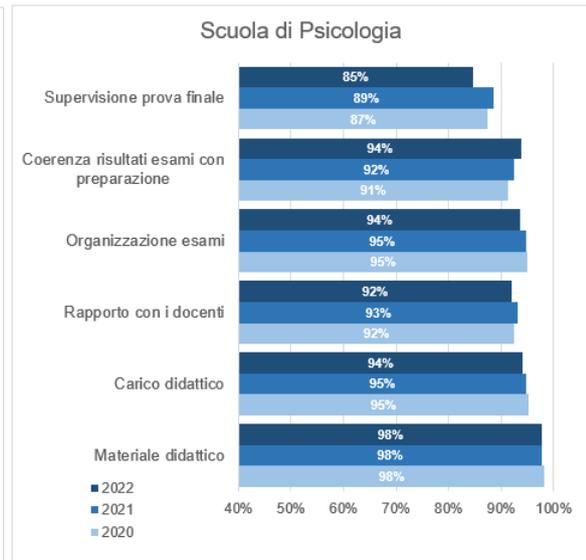
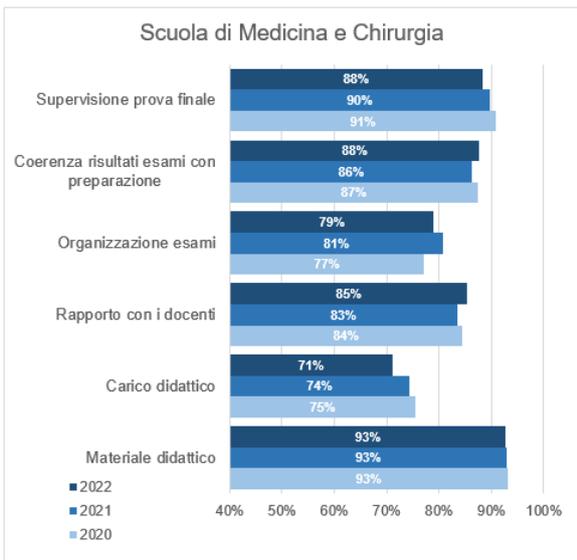
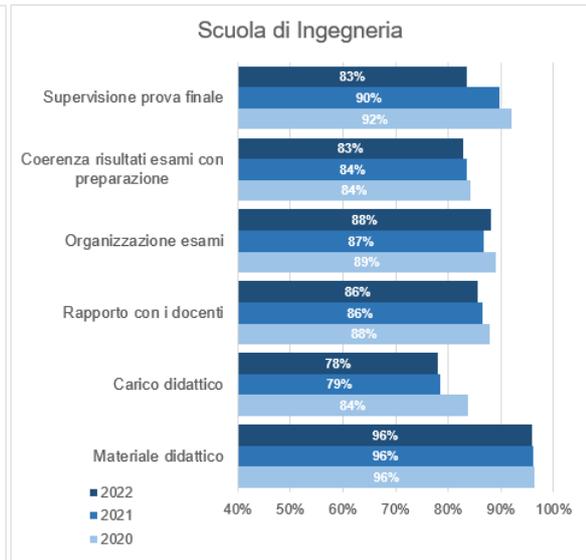
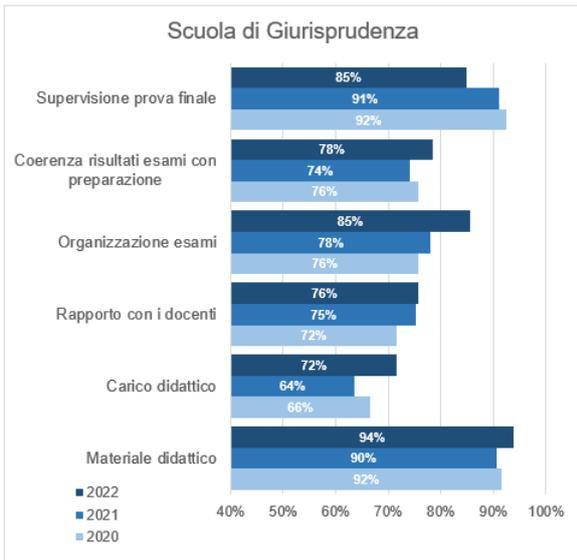
Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

### 5.1.2. Organizzazione didattica

L'approfondimento dell'organizzazione della didattica intercetta diversi aspetti: l'adeguatezza del materiale didattico, il carico di studio, il rapporto con le/i docenti, l'organizzazione degli esami, la prova finale. Una restituzione della percentuale di giudizi positivi dei suddetti ambiti per scuola può fornire una prima idea su eventuali punti di forza e aree di miglioramento, che possono influenzare indicatori di sintesi come quello della soddisfazione complessiva. La situazione è chiaramente eterogenea per le diverse scuole. In particolare per Giurisprudenza, gli aspetti legati al carico, al rapporto con il/la docente e l'esame ricevono giudizi bassi e per Medicina e Chirurgia il carico didattico e l'organizzazione degli esami risultano critici (Fig. 5.2).

Fig. 5.2 – Percentuale di giudizi positivi per i diversi aspetti riguardanti l'organizzazione della didattica, distinti per scuola. Indagine Profilo dei laureati 2020-2022



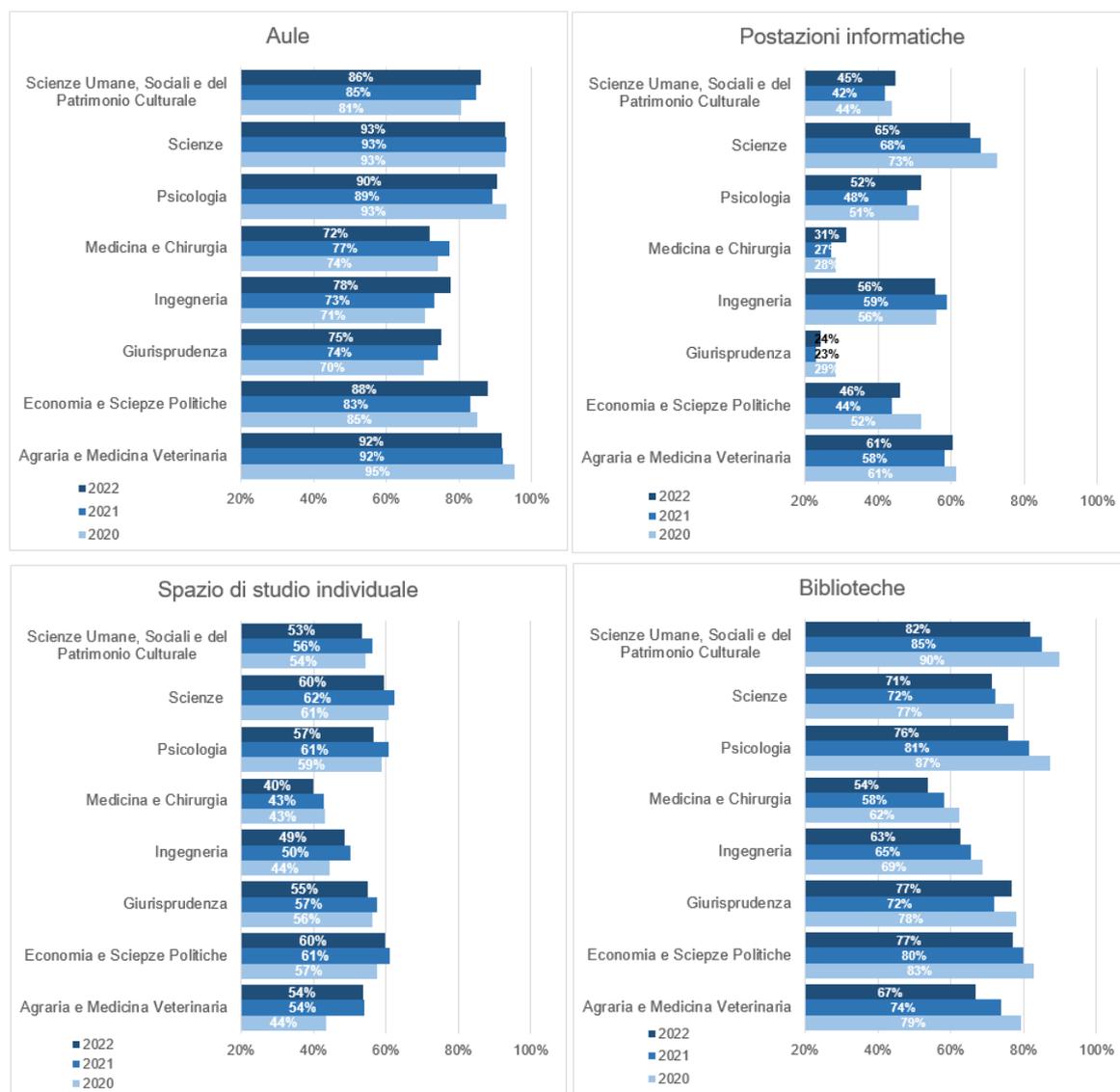


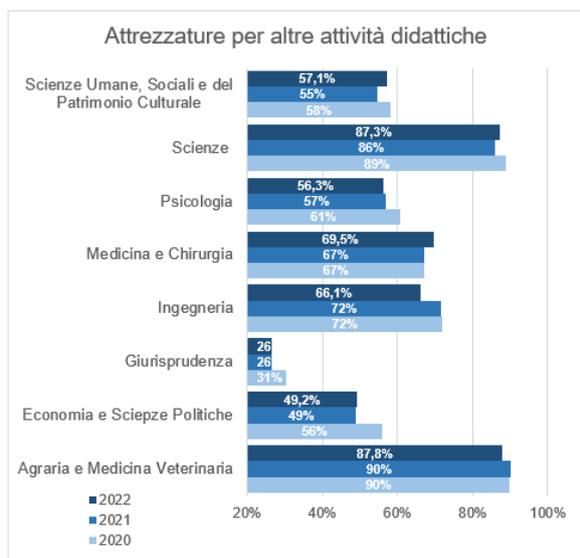
Fonte: Consorzio interuniversitario AlmaLaurea

### 5.1.3. Infrastrutture didattiche

La soddisfazione complessiva tiene conto anche del contesto in cui viene vissuta l'esperienza universitaria. L'indagine propone cinque quesiti relativamente alla valutazione delle postazioni informatiche, degli spazi dedicati allo studio individuale, delle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni, delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) e dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso a prestito-consultazione, orari di apertura, etc.), Fig. 5.3.

Fig. 5.3 – Percentuale di giudizi positivi per i diversi aspetti riguardanti le infrastrutture, distinti per scuola. Indagine Profilo dei laureati 2020-2022





Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

## 5.2. Condizione occupazionale delle laureate e dei laureati

I risultati relativi all'indagine sulla condizione occupazionale si riferiscono all'ultima indagine svolta nel 2022 coinvolgendo laureate e laureati: i) nell'anno solare 2021, contattati dopo 1 anno dal conseguimento del titolo, ii) nell'anno solare 2019, contattati dopo 3 anni dal titolo, e iii) nell'anno solare 2017, contattati dopo 5 anni dal conseguimento del titolo. Al momento, per le lauree di primo livello sono disponibili solo i risultati a 1 anno dalla laurea, mentre per le lauree magistrali e a ciclo unico sono disponibili tutte e tre le indagini (1, 3 e 5 anni).

Il tasso di partecipazione all'indagine a un anno dal conseguimento del titolo si attesta al 67% per i triennali, al 64% per i magistrali e al 66% per i cicli unici; a tre anni dal conseguimento del titolo il tasso registra il 52% per magistrali e il 53% per i cicli unici e a 5 anni le percentuali rimangono uguali a quelle dei tre anni.

### Condizione occupazionale

Uno dei principali aspetti indagati dall'indagine è lo stato occupazionale, andando a distinguere le diverse condizioni al momento dell'intervista (chi lavora, chi non lavora ma ha lavorato nel periodo tra la laurea e l'intervista e chi non ha mai lavorato).

A un anno dal titolo di laurea triennale il 41% lavora, in linea con l'anno precedente. Massima percentuale degli occupati va alla Scuola di Medicina e Chirurgia con il 76%. Per le magistrali, le percentuali di chi lavora sale dal 63% a un anno, al 76% a tre anni dal titolo e all' 85% a cinque anni dal titolo. Per i cicli unici queste stesse percentuali si posizionano sul 57% dopo un anno, sul 60% dopo tre e 73% dopo cinque anni.

### Efficacia della formazione acquisita

Un altro aspetto indagato riguarda l'efficacia della laurea nel lavoro svolto da parte di chi dichiara di essere occupato.

A un anno dalla laurea, il titolo conseguito è considerato molto efficace/efficace dal 50% delle occupate e degli occupati che hanno frequentato le lauree di primo livello, dal 60% nel caso delle lauree magistrali e dal 90% per le lauree magistrali a ciclo unico.

Per le magistrali, le percentuali sono attestano al 60% a tre anni dalla laurea e al 66% a cinque anni dalla laurea. Per i cicli unici, le percentuali sono dell'86% sia a tre anni sia a cinque anni dalla laurea.

Per le Scuole di Economia, Ingegneria e Psicologia sembrano poco fruibili le triennali in ambito lavorativo (percentuali fino al 33%), per la Scuola di Psicologia (magistrali) e per la Scuola di Giurisprudenza (ciclo unico) il dato al primo anno è sensibilmente più basso rispetto a quello delle altre scuole: la differenza può trovare motivazione nella necessità di svolgere un periodo di tirocinio al termine del percorso universitario in vista dell'esame di stato.

Per i dettagli a livello di scuola si rimanda ai dati contenuti nella [Scheda Indagine Occupazionale dei laureati](#).

## 6. Utilizzo dei dati

I risultati delle indagini volte all'autovalutazione della didattica vengono presentati, analizzati e commentati a diversi livelli: dai Consigli di CdS, di Dipartimento e di Scuola, fino ai GAV, le CPDS, la CPQD e il NdV. A queste riflessioni collettive conseguono delle azioni mirate al miglioramento della qualità della didattica.

I diversi organi coinvolti nella AQ della didattica hanno preso visione e utilizzato i risultati delle indagini sulla didattica, secondo le consuete azioni che costituiscono il flusso regolare dell'indagine.

Le CPDS, in particolare per la discussione dei risultati integrali delle opinioni delle studentesse e degli studenti, hanno a disposizione, a partire da ottobre 2022, un'apposita cartella in Google Drive che ne permette la consultazione individuale e collegiale, in vista della redazione della relazione annuale. La suddetta cartella è stata realizzata dalla CPQD in risposta ad alcune esigenze delle CPDS, emerse e condivise nel corso degli ultimi anni. Oltre ai dati già proposti dalla reportistica online, sono stati messi a disposizione confronti temporali (triennio) ed elaborazioni integrative. Per tale utilizzo è stata richiesta la compilazione e la firma di un impegno alla riservatezza da parte di ogni componente delle CPDS.

A livello di CdS, i GAV sono tenuti a commentare quanto emerso dall'analisi dei dati delle indagini sulla didattica nella SMA. Con le linee guida "Consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni", pubblicate nel luglio 2022, i CdS sono invitati a individuare le fonti di informazione da consultare, tra le quali quelle delle indagini Almalaurea. Sono invitati inoltre a effettuare l'analisi delle fonti prescelte, per valutare le prospettive lavorative delle laureate e dei laureati utilizzando, i dati relativi alle previsioni occupazionali del mercato del lavoro confrontati anche con CdS analoghi. Sono, infine, tenuti a documentare i risultati delle analisi in rapporto agli obiettivi formativi e agli sbocchi occupazionali previsti.

Inoltre, ogni scuola propone momenti di discussione e riflessione durante la "Settimana per il miglioramento continuo della didattica".

La CPQD e l'UOF, collegialmente, tenendo conto delle indicazioni relative alle opinioni delle studentesse e degli studenti presenti nel Relazione Annuale del NdV, utilizzano i risultati per riflessioni sui due livelli che rispecchiano gli obiettivi principali di queste indagini, cioè raccogliere informazioni sull'efficienza tecnico-organizzativa dell'indagine e diffondere la cultura della valutazione (favorire la partecipazione di studenti/esse e docenti e monitorare l'utilizzo dei risultati). Per un riscontro alle raccomandazioni finora espresse dal NdV si rimanda al paragrafo 7.

La CPQD rileva, dall'analisi delle relazioni CPDS 2023, come l'utilizzo effettivo dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse e dei dati Almalaurea ai fini dell'assicurazione della qualità e della progettazione e revisione dei corsi di studio non sia ancora sufficientemente documentato, nonostante l'intensa attività di confronto svolta con le CPDS, le linee guida per le commissioni paritetiche per il 2023 ed i suggerimenti espliciti riportati nei format 2023 di relazione CPDS. La CPQD ha pertanto avviato, a partire dal 2022, una specifica attività formativa continuativa su base annuale per i membri delle CPDS finalizzata a suggerire, da un lato una sufficiente documentazione delle relazioni annuali CPDS, dall'altro favorendo l'integrazione e il coinvolgimento degli specialisti della didattica.

## 7. Riscontri alle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione

Con riferimento alle indagini sulla didattica della precedente edizione 2021/2022, il NdV aveva espresso alcune raccomandazioni nella sua relazione rispetto alle quali si riportano di seguito i riscontri della CPQD.

### Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti

#### A. Tasso di copertura

**Raccomandazione NdV:** Il NdV continua a rilevare una certa differenza tra il tasso di copertura calcolato con riferimento alle AD-Docente disaggregate in caso di mutuaioni (94,9%) rispetto a quelle aggregate (96,4%) anche se tale forbice appare essersi ridotta rispetto allo scorso anno accademico quando i tassi di copertura risultavano pari rispettivamente al 94% e al 97%. Il NdV chiede di ricevere, in occasione della prossima relazione sulle opinioni, aggiornamenti sugli esiti dei suddetti incontri [con i Presidenti dei CdS al fine di monitorare e risolvere criticità] riguardanti l'indagine sul monitoraggio dei dati relativi alle mutuaioni, al fine di individuare eventuali aspetti da migliorare a livello di gestione dell'offerta formativa. Il NdV chiede di ricevere, in occasione della prossima relazione sulle opinioni, aggiornamenti sugli esiti dei suddetti incontri e sul monitoraggio dei dati relativi alle mutuaioni al fine di individuare eventuali aspetti da migliorare a livello di gestione dell'offerta formativa.

**Riscontro CPQD:** Pur rispettando l'osservazione del NdV e condividendo il rilievo di una differenza tra i tassi di copertura, la CPQD non attribuisce a tale differenza la stessa valenza del NdV. Per una effettiva utilità dell'indagine, un tasso di copertura superiore al 90% è comunque largamente sufficiente per ottenere un riscontro significativo. Laddove è pur vero che un ulteriore approfondimento delle cause che determinano la differenza sia opportuno, la CPQD non ritiene che ciò costituisca una fonte di criticità. Dall'analisi dei dati, la CPQD evince che la differenza tra i due tassi di copertura riflette spesso la più bassa numerosità di studenti e studentesse che seguono le attività mutuate (figlie), rispetto alla numerosità di chi segue le attività mutuanti (madri). La tabella 7.1 mostra le percentuali di AD-Docente che non hanno valutazione perché non raggiungono i 5 questionari, rispettivamente per le attività aggregate, disaggregate e solo le disaggregate figlie. Si nota che il 24% delle AD-disaggregate "figlie" non riceve valutazioni, dato che può spiegare la differenza segnalata dal NdV. In questo caso la CPQD ritiene che la gestione della forza docente sia ottimale in quanto le suddette mutuaioni arricchiscono l'offerta formativa senza impegnare docenti in AD con bassa numerosità di studenti e studentesse e senza comportare un utilizzo sub ottimale degli spazi didattici.

Un'ulteriore informazione importante fornita dalla tabella è relativa a una percentuale significativa di AD-Docente che non raggiungono il numero minimo di questionari ai fini della valorizzazione degli indicatori, nemmeno a livello aggregato.

Tabella 7.1 - Numero delle AD-Docente valutabili e percentuali delle AD-Docente senza valutazioni, distinte per tipologia. Indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2022/23

Scuola	AD-Docente aggregate		AD-Docente disaggregate		AD-Docente disaggregate che mutuano	
	Totali AD-Docente	% AD senza valutazioni	Totali AD-Docente	% AD senza valutazioni	Totali AD-Docente	% AD senza valutazioni
Agraria e Medicina Veterinaria	728	4,8%	738	3,3%	10	0,0%
Economia e Scienze Politiche	494	3,6%	535	3,2%	41	17,1%
Giurisprudenza	290	11,0%	309	9,7%	19	26,3%
Ingegneria	1.321	7,0%	1.780	11,3%	459	23,1%
Medicina e Chirurgia	3.087	10,5%	3.143	9,6%	56	8,9%
Psicologia	496	0,8%	546	2,4%	50	20,0%
Scienze	1.377	6,5%	1.650	6,7%	273	14,3%
Scienze Umane, Sociali e del Patrim	1.221	10,2%	1.956	18,2%	735	31,0%
<b>Totale complessivo</b>	<b>9.014</b>	<b>8,0%</b>	<b>10.657</b>	<b>9,9%</b>	<b>1.643</b>	<b>24,3%</b>

## B. Tasso di partecipazione

**Raccomandazione NdV:** Il NdV, come gli anni scorsi, ricorda che il tasso di partecipazione è un indicatore molto importante per l'AQd ed invita la CPQD a proseguire nel monitorarne costantemente l'andamento nel tempo, anche effettuando approfondimenti nel caso di flessioni particolarmente significative.

Il NdV, nell'ottica del principio del miglioramento continuo proprio del sistema di AQd di Ateneo, apprezza anche l'avvio di una sperimentazione concertata con le CPDS sul periodo di attivazione dei questionari che ne favorisca la più agevole compilazione. Nella medesima prospettiva, considerata la fondamentale importanza della attiva e consapevole partecipazione della componente studentesca ai processi di AQd, risulta anche positiva la predisposizione e diffusione di materiale audio/video in grado di sensibilizzarne ulteriormente la partecipazione.

Il NdV chiede di ricevere aggiornamenti su tali tematiche in occasione della prossima relazione sulle opinioni.

**Riscontro CPQD:** La CPQD rileva una generale riduzione del tasso di partecipazione nel 2022/2023, che, pur attestandosi su valori elevati (79,9%), perde più di tre punti percentuali rispetto al 2021/2022 (83,2%).

In questo contesto, risulta importante continuare e potenziare l'azione di sensibilizzazione verso studentesse e studenti. La CPQD ha predisposto una presentazione dell'indagine rivolta alle studentesse e agli studenti per informare e responsabilizzare alla compilazione del questionario, anche alla luce delle indicazioni ANVUR (<http://www.unipd.it/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche> alla voce "Presentazione Indagine"). La CPQD intende pubblicizzare in modo capillare questo materiale attraverso l'azione dei presidenti di CdS e della rappresentanza studentesca, promuovendo la possibilità di compilare il questionario a ridosso dell'apertura dell'indagine piuttosto che alla prima iscrizione all'esame, valorizzando la possibilità di compilazione attraverso la specifica applicazione ed eventualmente favorendone la compilazione durante le attività didattiche stesse. La CPQD, inoltre, intende continuare la sperimentazione sulla tempistica di apertura dei questionari, estendendo la rilevazione oltre la prima sessione di esami di ciascun insegnamento. Infine, dall'a.a. 2023/2024, la CPQD ha messo a disposizione di tutti i Presidenti di CdS un nuovo strumento di monitoraggio che permette di verificare lo stato di compilazione delle sole attività erogate dai propri CdS, consentendo quindi un monitoraggio in tempo reale e la tempestiva individuazione di problematiche tecniche o specifiche di singoli insegnamenti.

## C. Indicatori di dettaglio per domanda

**Raccomandazione NdV:** L'indagine svolta restituisce valutazioni medie superiori all'otto rispetto a diversi ambiti di indagine..... Rispetto alla situazione sopra rappresentata permangono margini di miglioramento con riferimento ad altri aspetti altrettanto importanti oggetto di indagine, quali la capacità di stimolare /motivare l'interesse rispetto alla disciplina da parte del docente, l'equilibrio tra carico didattico e crediti erogati e l'adeguatezza delle conoscenze per la comprensione degli argomenti trattati.

Il NdV apprezza come il confronto fra CPQD e CPDS abbia evidenziato l'esigenza di una revisione della reportistica per rendere ancora maggiormente fruibili i dati e permettere analisi ancora più articolate da parte di CPDS, Scuola, Dipartimenti e CdS e chiede di ricevere aggiornamenti su questo tema in occasione della prossima relazione sulle opinioni, in particolare per quanto riguarda gli aspetti dell'indagine riguardanti le conoscenze preliminari ed il carico didattico.

**Riscontro CPQD:** L'ufficio offerta formativa, con la supervisione della CPQD ha reso disponibile nell'a.a. 2022/2023 una nuova reportistica che consente di visualizzare, a diverso livello di aggregazione a seconda del destinatario (docente, corsi di studio, dipartimento, scuola e ateneo), indicatori di sintesi e di dettaglio sulle attività didattiche, comprensivi di media, mediana, distribuzione percentuale dei giudizi espressi per classe di punteggio (inferiore a 6, tra 6 e 8, maggiore di 8). La reportistica, inoltre, consente nel dettaglio di visualizzare la percentuale di risposte considerate critiche (valori <6), e di

selezionare rapidamente i diversi aspetti di interesse inclusi quelli relativi alla capacità di stimolare/motivare l'interesse rispetto alla disciplina da parte del docente, all'equilibrio tra carico didattico e crediti erogati e all'adeguatezza delle conoscenze per la comprensione degli argomenti trattati.

#### **D. Monitoraggio OFA**

**Raccomandazione NdV:** Il NdV auspica altresì che la implementazione della specifica sezione dedicata al monitoraggio degli OFA nell'ambito del Database Carriere Studenti possa essere completata quanto prima e chiede di ricevere aggiornamenti rispetto all'avviato monitoraggio annuale specifico degli OFA nell'ambito della prossima relazione sulle opinioni.

**Riscontro CPQD:** La CPQD ha previsto una nuova sezione "OFA" nel portale <https://percorsistudenti.unipd.it/> (cd. Database Carriere) allo scopo di mettere a disposizione alcuni indicatori di coorte per un primo monitoraggio a livello di CdS: percentuale di studentesse e studenti con almeno un OFA in piano sul totale iscritti alla coorte, percentuale di studentesse e studenti che avevano OFA e ne hanno superato almeno uno sul totale iscritti con OFA, percentuale di studentesse e studenti che avevano OFA e ne hanno superato almeno uno sul totale iscritti con OFA e numero di attività OFA conseguite per tipologia OFA. Nel gennaio 2024 il Gruppo CPQD 7 - CdS: monitoraggio OFA ha avviato i lavori per approfondire alcuni aspetti e nello specifico:

- mappare le tipologie di attività per il superamento OFA per ciascun OFA
- analizzare eventuali correlazioni tra OFA e abbandoni al I anno e passaggi di CdS
- rilevare eventuali squilibri tra le scuole (es. tipologie attività OFA, cosa accade a chi non supera l'OFA, ecc.)

A ottobre 2024 la CPQD redigerà un report sulle analisi svolte che successivamente rientrerà nella Relazione Check-up, annualmente predisposta in vista dell'attivazione dell'intera Offerta formativa di Ateneo.

#### **E. Corsi di Studio con AD-Docente con soddisfazione inferiore a 6**

**Raccomandazione NdV:** Sulla base dei dati presenti nelle schede delle singole scuole, il NdV ritiene, in analogia allo scorso anno, che vadano monitorati i CdS che presentano almeno una AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore o uguale a 6. Per stabilire un ordine di priorità, il NdV suggerisce di utilizzare un valore soglia (stabilito a priori, oppure percentuale media o mediana delle AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore o uguale a 6 all'interno di gruppi omogenei, ad esempio per tipologia di corso).

In linea con quanto indicato negli anni precedenti, il NdV ritiene opportuno individuare come prioritari i CdS che presentino percentuali almeno pari al 10% di AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore o uguale a 6.

**Riscontro CPQD:** La CPQD concorda sulla necessità di monitorare con attenzione i CdS che presentino criticità a livello di AD-docente con soddisfazione inferiore a 6 e, nella nuova reportistica, è presente una sezione dedicata che permette di visualizzare rapidamente tali situazioni.

L'analisi delle relazioni delle CPDS ha evidenziato come, in generale, la presenza anche di una singola AD-docente con soddisfazione insufficiente sia presa in considerazione. La possibilità di svolgere confronti temporali per singola AD permetterà di evidenziare la presenza di criticità ricorrenti e di predisporre efficaci azioni correttive.

Per quanto riguarda la priorità di monitorare i CdS che presentino percentuali almeno pari al 10% di AD-docente con soddisfazione complessiva inferiore o uguale a 6, la CPQD rileva come sia necessario un approfondimento sulla soglia da utilizzare che tenga conto dei CFU delle singole AD-docente, in modo da evitare di attribuire un peso sproporzionato a piccole AD o di sottovalutare l'impatto di criticità in insegnamenti con un numero elevato di CFU.

## F. Analisi per Scuola

**Raccomandazione NdV:** Il NdV apprezza il mantenimento anche quest'anno, all'interno della Relazione CPQD, di schede specifiche con i risultati dell'indagine per le singole scuole. Il NdV ritiene positive anche tutte le azioni intraprese dalla CPQD nel 2022, sia sotto il profilo informativo sia formativo, come anche l'azione di affiancamento intrapresa, a partire da maggio 2022, a favore delle CPDS.

Il NdV condivide la riflessione della CPQD che considera tali azioni tutte funzionali allo scopo di potenziare, supportare e sostenere i necessari approfondimenti a livello di CdS, Scuola e Dipartimento ed auspica che esse possano favorire la sempre più celere attivazione, ove necessarie, di azioni correttive anche rispetto a singoli insegnamenti passibili di miglioramento o rivelatisi critici.

A fronte dei risultati, il NdV invita le strutture di AQD a monitorare i CdS segnalati nelle tabelle da 3 a 10, con particolare attenzione ai CdS delle Scuole di Ingegneria e Scienze oltre che, per le ragioni espresse, il CdS di LM in Medicina e Chirurgia. A riguardo, il NdV rinnova alla CPQD il proprio suggerimento di acquisire specifiche informazioni sulle attività svolte dai CdS per contrastare tali situazioni di criticità, in particolare nei casi in cui il trend sia negativo o non monotono.

**Riscontro CPQD:** La CPQD ha verificato la situazione dei CdS segnalati nelle tabelle 3-10, esaminando in primo luogo i risultati delle indagini sulla didattica 2022/2023 riportate nelle schede delle singole scuole. La CPQD ha rilevato nel 2022/2023 la presenza di 23 CdS con oltre il 10% di AD-Docente che registrano una soddisfazione insufficiente, di cui 10 vedono superare la soglia per almeno due anni nell'ultimo triennio (Tab. 4.12). La situazione risulta migliorata o del tutto priva di criticità in 5 scuole. Nel caso della Scuola di Scienze, un solo CdS risulta al di sopra della soglia di attenzione del 10% rispetto a quelli segnalati per l'a.a. 2021/2022. Persistono, tuttavia, le difficoltà per diverse lauree triennali della Scuola di Ingegneria e, per il CdS della LM in Medicina e Chirurgia, a fronte del completo rientro della criticità segnalata dal NdV per un canale, si registrano due nuovi canali (Treviso-ME2549 e Padova-ME1727) oltre la soglia del 10% di soddisfazione insufficiente. Da quest'anno emergono criticità in alcune lauree sanitarie, soprattutto triennali.

La CPQD si impegna a sensibilizzare i/le presidenti di CdS e le CPDS a prendere visione delle analisi svolte nella presente relazione per quanto riguarda l'indagine 2022/2023 e ad approfondire le criticità emerse, dettagliate nelle schede delle singole scuole. La CPQD auspica che nelle prossime Schede SMA e nella relazione CPDS, che saranno redatte a fine 2024, vi sia un riferimento puntuale alle criticità emerse, che potranno essere discusse anche alla luce dei risultati dell'indagine 2023/2024.

## G. Questionario intermedio

**Raccomandazione NdV:** Il NdV nel ribadire l'importanza dell'utilizzo del questionario intermedio a domande aperte su organizzazione ed efficacia dell'attività didattica da parte dei docenti quale strumento di autovalutazione, osserva non senza preoccupazione come nel primo semestre, la percentuale di rispondenti sia risultata molto bassa.

Per tale ragione apprezza, in un'ottica di semplificazione e fruibilità dello strumento da parte di studentesse e studenti, che il questionario risulti essere ora già presente nella pagina dell'insegnamento di ciascun docente e non debba più essere caricato in Moodle.

Il NdV incoraggia quindi la CPQD a entrare nel merito di questa situazione, comprendere le diverse esigenze e trovare una soluzione comune che consenta di adottare un unico questionario riconosciuto quale idoneo strumento di autovalutazione per il monitoraggio intermedio e chiede di essere aggiornato sull'esito delle iniziative intraprese in occasione della prossima relazione sulle opinioni

**Riscontro CPQD:** Poiché il questionario intermedio rappresenta un importante strumento per monitorare l'andamento di un insegnamento in fase di erogazione, la CPQD intende sensibilizzare da una parte i docenti alla somministrazione del questionario e dall'altra studentesse e studenti alla compilazione dello stesso. Nell'a.a. 2022/2023 sono state predisposte 6.985 pagine Moodle per insegnamenti, anche a livello di singoli moduli nel caso dei corsi integrati. Delle 6.985 pagine Moodle, l'80% (5.556) sono state effettivamente utilizzate ai fini didattici. Rispetto a queste ultime, nel 22% dei casi sono stati somministrati questionari intermedi.

La CPQD ha sondato in merito alla somministrazione da parte delle scuole, dei CdS e talvolta dei singoli docenti di questionari diversi da quello intermedio proposto dall'Ateneo; in molti casi è emerso che tali questionari contengono domande calate nella realtà dell'insegnamento o del CdS e pertanto viene ritenuta utile la loro somministrazione, indipendentemente da quella del questionario di Ateneo. Ciononostante, la CPQD intende invitare i docenti a fare ricorso, durante le lezioni, a momenti dedicati alla somministrazione del questionario di Ateneo, prevedendo anche un confronto con le studentesse e gli studenti in merito alle risposte fornite. La CPQD ritiene che dal confronto docenti/studenti possano emergere spunti di riflessione sull'andamento dei singoli insegnamenti.

Nel 2023, le nuove rappresentanze studentesche, presenti nei diversi organi, hanno ricevuto una formazione sul sistema di assicurazione della qualità, attraverso la somministrazione di 8 video realizzati in collaborazione con l'Ufficio Digital Learning e Multimedia (DLM). La CPQD ritiene che le stesse rappresentanze studentesche neoformate possano sensibilizzare i docenti in aula alla somministrazione del questionario.

La CPQD, nell'intento di sensibilizzare le studentesse e gli studenti anche relativamente all'importanza della compilazione del questionario intermedio, nel corso del 2023 ha realizzato, in collaborazione con il DLM, un video-formazione sul sistema di assicurazione della qualità diffuso a tutti i CdS per la proiezione a inizio anno accademico. Grazie alla collaborazione con il DLM, si sta verificando la possibilità di compilazione il questionario anche attraverso l'App MyUnipd.

#### **H. Gradimento crescente dell'organizzazione della didattica online**

**Raccomandazione NdV:** L'indagine svolta restituisce valutazioni medie superiori all'otto rispetto a tutti gli ambiti riferiti all'organizzazione della didattica on line.

Il NdV invita la CPQD ad approfondire tale aspetto sotto ogni possibile profilo (sia positivo che negativo) e a favorire, d'intesa con i vari livelli di AQd, ogni ulteriore riflessione che possa contribuire ad arricchire la visione strategica dell'Ateneo sul tema e a riferirne in occasione della prossima relazione sulle opinioni [...]

Il NdV...chiede di ricevere aggiornamenti, in occasione della prossima relazione sulle opinioni, sulle azioni e/o attività poste in essere dal sottogruppo, istituito nell'ambito della CPQD, denominato "Innovazione dell'Offerta Didattica" in particolare rispetto agli obiettivi allo stesso attribuiti a servizio della CPQD per lo sviluppo della policy di Ateneo per la didattica.

**Riscontro CPQD:** Si rinvia a quanto riportato diffusamente nel cap. 5 sull'innovazione didattica e nel cap. 6 relativamente alle attività del gruppo preposto nella Relazione annuale della Commissione per la Qualità della Didattica 2023.

### Indagini AlmaLaurea

#### **I. Analisi comparative**

**Raccomandazione NdV:** Con riferimento alla raccomandazione dello scorso anno, inerente la necessità di approfondimenti comparativi dei dati AlmaLaurea sull'occupazione di laureate e laureati con altri Atenei appartenenti a territori omogenei, il NdV considera positivamente e prende atto di come, nel corso dell'a.a. 2022/2023, siano state poste le basi per l'avvio di un Osservatorio per lo studio delle dinamiche occupazionali di studenti e studentesse delle Università del Triveneto.

Il NdV chiede di essere periodicamente aggiornato a riguardo in occasione della prossima relazione rispetto agli sviluppi di tale percorso. Il NdV, nell'ottica del principio del miglioramento continuo proprio del sistema di AQ della didattica di Ateneo, rinnova altresì il suggerimento reso alla CPQD lo scorso anno, fondato sulla circostanza che vi sono molti laureati di UNIPD che provengono da altre regioni, e la incoraggia, per quanto possibile, ad estendere l'analisi ad un contesto più ampio considerando anche Atenei della stessa dimensione.

**Riscontro CPQD:** Nel corso dell'a.a. 2023/2024 è continuato il processo per l'avvio di un Osservatorio per lo studio delle dinamiche occupazionali di studenti e studentesse delle Università del Triveneto. L'iter del progetto, molto complesso, ha visto l'invio, da parte dell'Ateneo, al Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali della propria convenzione, attualmente in attesa di approvazione per le firme, mentre è prevista a breve la sottoscrizione dell'accordo tra le Università del Triveneto e Sapienza-Università di Roma.

## **J. Utilizzo dei risultati**

**Raccomandazione NdV:** Il NdV incoraggia la CPQD a dare adeguata visibilità alle modifiche introdotte, attraverso il confronto con le CPDS e i Presidenti e le Presidentesse dei singoli CdS affinché questi ultimi possano ricevere specifiche indicazioni sull'utilizzo delle opinioni di laureate/i e laureande/i nella consultazione delle PI e nella definizione dei profili professionali di riferimento dei CdS.

**Riscontro CPQD:** La CPQD rileva, dall'analisi delle relazioni CPDS 2023, come l'utilizzo effettivo dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse e dei dati Almaurea ai fini dell'assicurazione della qualità e della progettazione e revisione dei corsi di studio non sia ancora sufficientemente documentato, nonostante l'intensa attività di confronto svolta con le CPDS, le linee guida per le commissioni paritetiche per il 2023 ed i suggerimenti espliciti riportati nei format 2023 di relazione CPDS. La CPQD intende quindi aumentare l'informazione riguardo a questa necessità attraverso specifica attività formativa per CPDS e presidenti di CdS che preveda il coinvolgimento della CPQD e degli specialisti della didattica.

## **Aspetti trasversali alle indagini di Ateneo e di Almaurea**

### **K. Analisi della soddisfazione trasversale alle indagini della didattica**

**Raccomandazione NdV:** Il NdV prende atto del fatto che l'analisi della soddisfazione a livello di coorte di immatricolazione, seguendola nel progredire della carriera universitaria e poi nell'inserimento del mondo del lavoro, è stata al momento posticipata da parte della CPQD per dare priorità alla revisione dell'indagine e al rinnovamento di tutta la reportistica. Il Nucleo chiede, in occasione della prossima rilevazione, di essere aggiornato su tale ultima attività e sulle specifiche iniziative che saranno attivate per la ripresa delle analisi a livello di coorte di immatricolazione, nonché sui risultati già eventualmente disponibili.

**Riscontro CPQD:** La CPQD ha solo recentemente completato la revisione dell'indagine e il rinnovamento di tutta la reportistica e l'iter per l'istituzione dell'Osservatorio per lo studio delle dinamiche occupazionali di studenti e studentesse delle Università del Triveneto è tuttora in corso. Al termine della stesura della presente relazione, il gruppo incaricato della CPQD ri-programmerà le prossime attività relative all'analisi della soddisfazione a livello di coorte di immatricolazione, seguendola nel progredire della carriera universitaria e poi nell'inserimento del mondo del lavoro.

## 8. Considerazioni finali e prospettive future

Alla luce dei dati e delle analisi precedentemente presentate, la CPQD ritiene utile fornire alcuni suggerimenti principalmente ai CdS e alle CPDS, manifestando piena disponibilità a confronti e chiarimenti.

### Suggerimenti ai e alle Presidenti CdS

- La CPQD suggerisce di monitorare l'utilizzo dello strumento dell'indagine sulle opinioni degli studenti e delle studentesse nel proprio CdS, utilizzando l'apposita sezione "Monitoraggio" nella reportistica e sollecitando i docenti a promuovere la compilazione nel corso delle lezioni. Allo stesso modo si suggerisce di incentivare l'utilizzo del questionario intermedio caricato nella pagina Moodle di ciascun insegnamento, sensibilizzando i docenti alla somministrazione del questionario ed alla condivisione e discussione con studenti e studentesse delle indicazioni emerse e coinvolgendo i rappresentanti degli studenti nel processo.
- La CPQD è a conoscenza dell'utilizzo di questionari predisposti dai singoli CdS o dalle scuole in funzione delle proprie specifiche esigenze; pur riconoscendo l'utilità di queste indagini, evidenzia che la presenza di numerosi questionari diversi può sovraccaricare le studentesse e gli studenti, rischiando il disinteresse nella compilazione degli stessi.
- La CPQD chiede di tenere monitorato il tasso di copertura delle AD-Docente a livello di CdS, inteso come percentuale delle AD-Docente valutate valide (con almeno 5 questionari compilati da frequentanti) rispetto al totale delle AD-Docente valutabili. Solo le "valutate valide", infatti, danno origine alla valorizzazione degli indicatori che permettono un'analisi dell'andamento degli insegnamenti e di come sta andando complessivamente la didattica dell'intero CdS.
- La CPQD sollecita i/le Presidenti a svolgere un'analisi approfondita sulle AD aggregate che risultano non valutate valide, che quindi hanno raccolto complessivamente meno di 5 questionari da frequentanti. Si potrebbe trattare di attività didattiche che impegnano forza docente per un numero esiguo di studenti e studentesse, per le quali si potrebbe rendere necessaria una riflessione sull'effettiva opportunità di erogazione.
- Ai CdS che hanno meno della metà delle AD-Docente disaggregate valutate (paragrafo 4.3) si suggerisce una riflessione sulle motivazioni che portano a meno di 5 risposte per insegnamento. Va infatti considerato se ciò sia dovuto a un esiguo numero di studenti iscritti al CdS in rapporto all'ampia offerta didattica proposta, diluendo drasticamente le valutazioni tra le attività formative, o se vi siano altre spiegazioni.
- La CPQD suggerisce di rilevare le valutazioni inferiori a 6 nei propri insegnamenti e di analizzare attentamente i dati nel contesto del GAV, confrontandoli con gli esiti degli anni precedenti e con il trend del CdS al fine di individuare le cause delle criticità e proporre eventuali correttivi. Questa analisi potrà essere oggetto delle attività organizzate nell'ambito della settimana per il miglioramento della didattica 2024. Si suggerisce pertanto di aumentare l'informazione riguardo a questa necessità attraverso specifica attività formativa per CPDS e presidenti di CdS che preveda il coinvolgimento della CPQD e degli specialisti della didattica.
- La CPQD esorta i/le Presidenti di CdS a documentare a livello di SMA le iniziative volte a risolvere le criticità, in modo tale da facilitare la stesura delle relazioni annuali da parte delle CPDS. Si suggerisce, inoltre, di favorire il contatto tra il proprio GAV e la CPDS di scuola, in modo da rendere più efficiente il passaggio di informazioni.

### Suggerimenti alle CPDS

- Nel monitoraggio dei CdS che confluisce nella relazione annuale della CPDS, si suggerisce di porre particolare attenzione alla prospettiva allargata al livello di scuola, oltre che all'analisi del singolo corso. È infatti opportuno che il CdS sia inserito nel contesto in cui si è sviluppato per

poter analizzare le dinamiche eventualmente condivise tra vari corsi di studio della medesima area tematica.

- Dagli incontri della CPQD con le rappresentanze studentesche è emerso che non è sempre facile il coinvolgimento della componente studentesca nell'ambito del lavoro delle CPDS. Si auspica di individuare le diverse modalità, incluse le audizioni in videoconferenza, che possano favorire un maggiore coinvolgimento in favore di tutte le attività di analisi e monitoraggio dei corsi.
- Come evidenziato per i/le Presidenti di CdS, si suggerisce di favorire il contatto tra CPDS e GAV dei singoli CdS, al fine di facilitare il passaggio di informazioni su come i dati delle indagini delle opinioni di studentesse e studenti vengano utilizzati per affrontare eventuali criticità.

### Cambiamenti e nuove prospettive

- È stata avviata una sperimentazione sulla tempistica di apertura dei questionari sull'opinione delle studentesse e degli studenti a partire dall'a.a. 2022/2023. L'apertura dei questionari, diversificata per periodo di erogazione di insegnamento (semestre/trimestre/annuale), sarà per tutti mantenuta fino a fine settembre con l'intento di aumentare la possibilità di compilazione e tener conto anche della sessione autunnale, non meno importante di quella invernale ed estiva. Gli annuali seguiranno comunque alcune "personalizzazioni" sull'apertura, dettate da una gestione manuale resa necessaria dalla loro complessa struttura organizzativa, aspetto segnalato in più occasioni anche nelle relazioni precedenti. Trattandosi di una sperimentazione, i dati elaborati ai fini della reportistica 2022/2023 considereranno gli slot temporali degli scorsi anni, mentre la CPQD analizzerà tutti i dati raccolti, anche tenendo conto dell'anno accademico in corso (2023/2024) per decidere se passare definitivamente alla nuova modalità di apertura dei questionari.
- Sono in corso alcune simulazioni sull'affidabilità delle serie storiche a livello di AD-Docente aggregate e disaggregate, prima di passare all'eventuale implementazione nella reportistica. L'articolazione complessa della didattica richiede, appunto, degli approfondimenti per individuare le procedure più opportune e corrette.
- È iniziata da parte della CPQD un'attività di affiancamento alle CPDS in forma di incontri periodici finalizzati a rendere consapevoli i membri delle CPDS rispetto al ruolo attivo richiesto all'interno del sistema di AQ, in particolar modo nel monitoraggio dei CdS che si auspica avvenga lungo tutto l'anno, includendo tra novembre e dicembre le attività della settimana per il miglioramento della didattica e la stesura della relazione annuale. Data l'importanza che le CEV dedicano agli incontri con le CPDS è intenzione della CPQD riproporre annualmente un incontro di formazione finalizzato all'acquisizione di competenze specifiche e potenziare il supporto degli specialisti della didattica.
- Alla luce del percorso già intrapreso con le CPDS, la CPQD sta valutando l'opportunità di prevedere alcuni momenti specifici di formazione con i Presidenti di CdS.
- Al fine di incentivare l'utilizzo del questionario intermedio, è in corso di verifica la possibilità di avvalersi dell'App MyUnipd per la somministrazione direttamente in aula.