

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" DM per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 - GEOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 luglio 2023.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4589 del 10 novembre 2023 composta da:

Prof. Adrian Iovita, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Gabriele Vezzosi, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Lambertus van Geemen professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 18 marzo 2023 alle ore 14:30, diversamente da quanto indicato nel verbale 1 per motivi di sopraggiunti impegni improrogabili di uno dei commissari. La commissione si riunisce in forma telematica, con le seguenti modalità zoom <https://unipd.zoom.us/j/84345618024?pwd=ZnFmTmlsUnBMYlZ080d0FxbFNudz09>

*Lambertus van Geemen* [lambertus.vangeemen@unimi.it](mailto:lambertus.vangeemen@unimi.it)

*Gabriele Vezzosi* [gabriele.vezzosi@unifi.it](mailto:gabriele.vezzosi@unifi.it)

*Adrian Iovita* [adrian.iovita@unipd.it](mailto:adrian.iovita@unipd.it)

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati D'Adezzio Marco e Koymans Peter.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli,

pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 13 del bando e cioè 12 (*riportare il numero delle 12 pubblicazioni*) (*diversamente l'inosservanza di tale limite comporta l'esclusione del/i candidato/i dalla procedura*).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Barbieri Anna
2. Bolognese Barbara
3. Bresciani Giulio
4. Christ Karl
5. Colombo Giulio
6. Damiani Celeste
7. Disarlo Valentina
8. Faraco Gianluca
9. Favale Filippo Francesco
10. Festi Dino
11. Fornea Michele
12. Franchetti Guido
13. Frapporti Davide
14. Fringuelli Roberto
15. Galasso Andrea
16. Grossi Annalisa
17. Iezzi-Annamaria
18. Mercuri Pietro
19. Moschetti Riccardo
20. Noja Simone
21. Onorati Claudio
22. Pagani Chiara
23. Pati Maria Rosaria
24. Pressland Matthew
25. Rizzi Luca
26. Rota Franco
27. Saracco Paolo
28. Savini Alessio
29. Tardini Nicoletta
30. Torelli Sara
31. Vannacci Matteo
32. Venturello Lorenzo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. *Lambertus van Geemen* ha lavori in comune con i candidati ed in particolare:  
con il dott. Festi Dino i lavori

1: A Calabi-Yau threefold from two black holes, l'apporto del candidato e parietetico.

11. A Cayley-Oguiso free automorphism of positive entropy on a K3 surface, , l'apporto del candidato e parietetico.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Lambertus van Geemen* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

*(la Commissione, ai sensi dell'art. 16 comma 6 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità).*

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 marzo, 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Adrian Iovita presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" DM per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 - GEOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 luglio 2023.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### 1. Candidata Barbieri Anna

###### Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 4 pubblicazioni (di cui 3 in collaborazione) e la tesi del dottorato, nel periodo 2017-2022. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

###### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

###### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2017 presso l'Università di Pavia. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è discreta. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 2. Candidata Bolognese Barbara

### Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 6 pubblicazioni (di cui 5 in collaborazione) e la tesi del dottorato, nel periodo 2016-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche, di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2016 presso la Northeastern University di Boston. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente discreta. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 3. Candidato Bresciani Giulio

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 7 pubblicazioni, di cui 2 in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2021-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, molto buoni, in alcuni casi ottimi. La collocazione editoriale è molto buona in un caso ottima. La diffusione all'interno della comunità matematica è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche integrative (esercitazioni, assistenza e tutorato) di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è discreta. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è ottima. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente ottima. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere molto buono.

#### 4. Candidato Christ Karl

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 6 pubblicazioni (di cui 4 in collaborazione) e la tesi del dottorato fra 2018-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2018 presso l'Università di Roma 3. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali,

organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 5. Candidato Colombo Giulio

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2017-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, buoni. La collocazione editoriale è molto buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche integrative (esercitazioni, assistenza e tutorato) di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2021 presso l'Università di Milano. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è discreta. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 6. Candidata Damiani Celeste

### Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 9 pubblicazioni, 7 in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2015-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche integrative (esercitazioni, assistenza e tutorato) di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2016 presso l'Università di Caen, Normandie, France. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 7. Candidata Disarlo Valentina

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 8 pubblicazioni, 6 in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2012-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2013 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 8. Candidato Faraco Gianluca

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 5 pubblicazioni (di cui 3 in collaborazione) e la tesi di dottorato, nel periodo 2019-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati discreti. La collocazione editoriale è discreta. La diffusione all'interno della comunità matematica è discreta. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello discreto.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche integrative (esercitazioni, assistenza e tutorato) di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2018 presso l'Università di Ferrara. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è discreta. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente discreta. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buona.

## 9. Candidato Favale Filippo Francesco

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 11 in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2012-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, buoni. La collocazione editoriale è molto buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche integrative (insegnamento, esercitazioni, assistenza e tutorato) di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2013 presso l'Università di Pavia. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 10. Candidato Festi Dino

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, tutte in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2019-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, molto buoni. La collocazione editoriale è molto buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2016 presso l'Università di Leiden e l'Università di Milano. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è molto buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente molto buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere molto buono.

## 11. Candidato Fornea Michele

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 5 pubblicazioni, tutte in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2020-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati ottimi. La collocazione editoriale è molto buona, ottima in alcuni casi. La diffusione all'interno della comunità matematica è ottima. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2019 presso l'Università McGill, Montreal. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è molto buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente ottima. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere molto buona.

## 12. Candidato: Franchetti Guido

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (di cui 9 in collaborazione), e la tesi del dottorato nel periodo 2012-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2014 presso l'Università di Cambridge. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 13. Candidato Frapporti Davide

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 11 pubblicazioni (di cui 2 in collaborazione) e la tesi del dottorato fra 2009-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2012 presso l'Università di Trento. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum complessivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

#### 14. Candidato Fringuelli Roberto

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 4 pubblicazioni, di cui 3 in collaborazione, e la tesi di dottorato, nel periodo 2016-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2016 presso l'Università di Roma 3. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è molto buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum complessivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 15. Candidato Galasso Andrea

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 6 pubblicazioni (di cui 5 in collaborazione) e la tesi di dottorato, nel periodo 2019-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche integrative (assistenza e tutorato) di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2018 presso l'Università di Milano. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 16. Candidata Grossi Annalisa

### Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 5 pubblicazioni (di cui 3 in collaborazione) e la tesi del dottorato, nel periodo 2020-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati molto buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2020 presso l'Università di Bologna. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente molto buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 17. Candidata lezzi Annamaria

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 6 pubblicazioni, tutte in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2015-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti.. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2016 presso l'Aix-Marseille Universite, France. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e

dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 18. Candidato Mercuri Pietro

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 8 pubblicazioni, 6 in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2015-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche integrative (esercitazioni, assistenza e tutorato) di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2021 presso l'Università di Milano. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 19. Candidato Moschetti Riccardo

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 11 pubblicazioni (di cui 10 in collaborazione) e la tesi di dottorato nel periodo 2013-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2014 presso l'Università di Pavia. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 20. Candidato Noja Simone

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (di cui 8 in collaborazione), e la tesi del dottorato nel periodo 2018-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2018 presso l'Università di Milano. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. Il candidato ha conseguito l'ASN (II fascia). L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum complessivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 21. Candidato Onorati Claudio

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 6 pubblicazioni (di cui 4 in collaborazione) e la tesi di dottorato e un preprint, nel periodo 2018-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto limitate attività didattiche, di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

### Curriculum complessivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2018 presso l'University of Bath. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum complessivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 22. Candidata Pagani Chiara

### Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni (tutte in collaborazione), e la tesi del dottorato nel periodo 2002-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2005 presso la SISSA di Trieste. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 23. Candidata Pati Maria Rosaria

### Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 4 pubblicazioni, 2 in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2017-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è molto buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2016 presso l'Università di Pisa. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è molto buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere molto buono.

#### 24. Candidato Pressland Matthew

##### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 9 pubblicazioni, 5 in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2017-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, molto buoni. La collocazione editoriale è molto buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

##### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti.. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2021 presso l'Università di Bath, UK. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente molto buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e

attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere molto buono.

## 25. Candidato Rizzi Luca

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 10 pubblicazioni (di cui 8 in collaborazione) e la tesi di dottorato nel periodo 2017-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche integrative (esercitazioni, assistenza e tutorato) di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2017 presso l'Università di Udine. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono

## 26. Candidato Rota Franco

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 8 pubblicazioni (di cui 6 in collaborazione), e la tesi del dottorato nel periodo 2018-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2019 presso la University of Utah. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 27. Candidato Saracco Paolo

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 7 in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2018-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche integrative (esercitazioni, assistenza e tutorato) di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2018 presso l'Università di Torino. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e

continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 28. Candidato Savini Alessio

### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (di cui 5 in collaborazione), e la tesi del dottorato nel periodo 2019-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati molto buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2018 presso l'Università di Bologna. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente molto buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

## 29. Candidata Tardini Nicoletta

### Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni (di cui 11 in collaborazione), e la tesi del dottorato nel periodo 2016-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della

comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2017 presso l'Università di Pisa. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

### 30. Candidata Torelli Sara

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 11 pubblicazioni (di cui 10 in collaborazione) e la tesi del dottorato, nel periodo 2014-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2018 presso l'Università di Pavia. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum

comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

### 31. Candidato Vannacci Matteo

#### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 11 pubblicazioni (di cui 9 in collaborazione), e la tesi del dottorato nel periodo 2015-2022. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati discreti. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità ed integrative di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2015 presso la Royal Holloway University of London. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

### 32. Candidato Venturello Lorenzo

#### Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 11 in collaborazione, e la tesi del dottorato nel periodo 2019-2023. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico, in relazione al settore pertinente a questa procedura sono valutati, buoni. La collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità matematica è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in

collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche integrative (esercitazioni, assistenza e tutorato) di servizio agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2019 presso l'Università di Osnaueck, Germany. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli essi è buona. L'intensità e continuità dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Dal punto di vista dell'importanza dei risultati raggiunti, delle collaborazioni e dell'intensità e continuità, la produzione scientifica è giudicata complessivamente buona. Il giudizio su curriculum comprensivo, di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere buono.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati

1. Bresciani Giulio,
2. Festi Dino,
3. Fornea Michele,
4. Grossi Annalisa,
5. Pressland Mathtew,
6. Savini Alessio.

sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: qualità delle pubblicazioni e del curriculum e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 18 marzo, 2024.

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Adrian Iovita presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" DM per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 - GEOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 luglio 2023.

### Allegato al Verbale n. 3

#### ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Bresciani Giulio,
2. Festi Dino,
3. Fornea Michele,
4. Grossi Annalisa,
5. Pressland Matthew,
6. Savini Alessio.

#### CALENDARIO

I candidati sono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: Zoom. I colloqui si terranno il giorno 18 aprile dalle ore 15 alle 17:30.

Zoom link:  
Topic: Concorso Padova  
Time: Apr 18, 2024 03:00 PM Rome

Join Zoom Meeting  
<https://unipd.zoom.us/j/87377098390>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 18 marzo, 2024.

Il Presidente della commissione

Prof. Adrian Iovita presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)