

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO181 \_4ter - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA, per il settore concorsuale 10/D1 - STORIA ANTICA (profilo: settore scientifico disciplinare L-ANT/03 - STORIA ROMANA) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 5124 del 13 dicembre 2023.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 407 del 5 febbraio 2024 composta da:

**Prof.ssa Alessandra COPPOLA** professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof. Giovanni Alberto CECCONI** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

**Prof.ssa Silvia GIORCELLI** professoressa di prima fascia presso l'Università di Torino

si riunisce il giorno 5 marzo 2024 alle ore 11 in forma telematica con le seguenti modalità: google meet (alessandra.coppola@unipd.it; giovannialberto.cecconi@unifi.it; silvia.giorcelli@unito.it)

Si procede quindi alla nomina

-del Presidente nella persona della prof. ssa Alessandra Coppola

-del Segretario nella persona della prof.ssa Silvia Giorcelli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 5 giugno 2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 55

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20

Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15

Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: 10

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione della lingua straniera; correttezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca) in sede di attribuzione dei punteggi la commissione riporterà al massimo tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile.

<p><b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>  <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b></p>	<p><b>TOTALE: PUNTI 55</b></p>
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  pienamente originale: punti 1,6  parzialmente originale: punti 0,8  per nulla originale: punti 0,1</p>	<p><b>Max 4,6 punti per pubblicazione = punti 55 / numero di pubblicazioni presentabili (12)</b></p>
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare</p>	

<p>oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p>pienamente congruente: punti 1,5</p> <p>parzialmente congruente: punti 0,5</p> <p>per nulla congruente: punti 0,1</p> <p>...</p>	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>molto rilevante: punti 1,5</p> <p>rilevante: punti 0,5</p> <p>non rilevante: punti 0,1</p> <p>...</p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <p>apporto pienamente evincibile 1; non evincibile: 0,5.</p>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max 10 punti

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max 9 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati  Se nella domanda non sono presenti le valutazioni, la commissione potrà desumere i dati dal curriculum	Max 1 punto

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 15</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max 4 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 1 punto
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max 3 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Max 6 punti

<p>Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore concorsuale oggetto della procedura. La commissione terrà conto della continuità e della qualità della produzione, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>consistenza molto elevata: punti 6  consistenza elevata: punti 4  consistenza media : punti 3  consistenza sufficiente: punti 2</p>	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p>	<p>Max 1 punto</p>
<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b></p>	<p><b>PUNTI 10</b></p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p>	<p>Max 10 punti</p>

b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	
---	--

<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 marzo alle ore 15.00.

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: google meet (alessandra.coppola@unipd.it;giovannialberto.cecconi@unifi.it; silvia.giorcelli@unito.it)

La seduta termina alle ore 11.50.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 marzo 2024

La Presidente della commissione  
**Prof.ssa Alessandra Coppola**

---

Firma