

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO189 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/14 - NEFROLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0218246 del 03/11/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 324 del 31/01/2024 composta da:

Prof. Gian Paolo Fadini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Gambaro professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. Antonello Pani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 01/03/2024 alle ore 10:00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/87941145744>.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Giovanni Gambaro.
- Segretario nella persona del Prof. Gian Paolo Fadini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 31/05/2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	20
TOTALE	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
A) Pubblicazioni scientifiche	Max Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criterio 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 0.6 per pubblicazione <i>Pienamente originale:</i> punti 0.6 <i>Parzialmente originale:</i> punti 0.4 <i>Poco originale:</i> punti 0.2 <i>Per nulla originale:</i> punti 0* • Criterio 2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 0.6 per pubblicazione <i>Pienamente congruente:</i> punti 0.6 <i>Parzialmente congruente:</i> punti 0.3 <i>Poco congruente:</i> punti 0.15 <i>Per nulla congruente:</i> punti 0* • Criterio 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 0.5 per pubblicazione. <i>Molto rilevante (Q1 per impact factor):</i> punti 0.5 <i>Rilevante (Q2 per impact factor):</i> punti 0.4 <i>Abbastanza rilevante (Q3 per impact factor):</i> punti 0.3 <i>Poco rilevante (Q4 per impact factor):</i> punti 0.2 <i>Non rilevante (senza impact factor):</i> punti 0* • Criterio 4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 0.8 per pubblicazione <i>Primo, ultimo autore o corresponding author, o autore unico:</i> punti 0.8 <i>Secondo o penultimo autore:</i> punti 0.4 <i>Autore intermedio:</i> punti 0.2 <i>Collaboratore in appendice:</i> punti 0* <p>* La commissione non ritiene opportuno assegnare un punteggio a pubblicazioni prive di contributo originale o totalmente incongruenti con il SSD, o pubblicate su riviste senza impact factor o nel caso in cui il candidato appaia solo come collaboratore in appendice.</p>	<p>Max 2.5 punti per pubblicazione: punti 40 / numero massimo pubblicazioni (ovvero 16)</p>
B) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max Punti 20

<p>1) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD in corsi di laurea o di specializzazione di cui si è assunta la responsabilità: punti 1 per anno 	<p>Max Punti 10</p>
<p>2) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> Per ciascuna attività di tutor / relatore per tesi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, tesi di specializzazione, tesi di dottorando o di master in ambito Nefrologico: punti 0.5 per attività 	<p>Max Punti 10</p>
<p>3) Esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica (ove essi siano presenti per tutti i candidati)</p> <ul style="list-style-type: none"> Per un punteggio superiore a 8/10 (o equivalente): Punti 5 Per un punteggio compreso tra 6 e 8/10 (o equivalente): Punti 2 Per un punteggio inferiore a 6/10: Punti 0 <p><i>* N.B. trattandosi di un criterio opzionale valutabile solo se presentato da tutti i candidati, si considera come punteggio bonus (+2 punti o +5 punti), fermo restando un massimo di 20 punti attribuibili all'attività didattica.</i></p>	<p>Max Punti 5*</p>
<p>C) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, e di servizio</p>	<p>Max Punti 15</p>
<p>1) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <ul style="list-style-type: none"> Organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 3 Partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali, punti 2 Partecipazione a centri o gruppi di ricerca solo nazionali, punti 1.5 Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali con impact factor: punti 0.2 per rivista fino a max punti 1 	<p>Max Punti 3</p>
<p>2) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> Per ciascun premio o riconoscimento internazionale: punti 1 Per ciascun premio o riconoscimento nazionale: punti 0.5. 	<p>Max Punti 1</p>
<p>3) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> Per ciascuna relazione a congresso / convegno internazionale: punti 0.2 Per ciascuna relazione a congresso / convegno nazionale: punti 0.1 	<p>Max Punti 2</p>

<p>4) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numero totale di pubblicazioni: max punti 2 <ul style="list-style-type: none"> <50 pubblicazioni: punti 0 51-100: punti 1 101-200: punti 1.5 >200: punti 2 • Numero totale di citazioni: max punti 2 <ul style="list-style-type: none"> <500 citazioni: punti 0 501-1000 citazioni: punti 0.5 1001-2000 citazioni: punti 1 2001-4000 citazioni: punti 1.5 >4000 citazioni: punti 2 • Indice di Hirsch: max punti 2 <ul style="list-style-type: none"> <10: punti 0 11-20: punti 1 21-30: punti 1.5 >30: punti 2 	<p>Max Punti 6</p>
<p>5) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni attività istituzionale, organizzativa o gestionale: max punti 1 	<p>Max Punti 3</p>
<p>D) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte; d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolarità di brevetti concessi: punti 0.5 per brevetto fino a max punti 2 • Titolarità di domande di brevetti: punti 0.2 per domanda fino a max punti 2 • Promozione di start-up o spin-off: max punti 1 per start-up o spin-off, fino a max punti 2 • Divulgazione scientifica: punti 0.2 per ogni attività di cui si è stati responsabili fino a max punti 1 	
<p>E) Attività assistenziale in ambito sanitario</p>	<p>Max Punti 20</p>
<p>1) Congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p>	<p>Max Punti 10</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Pienamente congruente punti 10 • Parzialmente congruente punti 5 • Per nulla congruente punti 0 	
<p>2) Coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pienamente coerente, punti 10 • Parzialmente coerente, punti 5 • Per nulla coerente punti 0 	Max Punti 10
TOTALE	Max Punti 100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07/03/2024 alle ore 15:00 in forma telematica tramite collegamento zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/84681807574> per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01/03/2024

Il Segretario/o della commissione
Prof. Gian Paolo Fadini

Firma