

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA07 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A6 – Ricerca Operativa (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/09 – Ricerca Operativa) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4681 del 16/11/2023

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luigi De Giovanni, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Marco Di Summa, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Francesco Rinaldi, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 28/02/2024 alle ore 10:05 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: [luigi.degiovanni@unipd.it](mailto:luigi.degiovanni@unipd.it), [marco.disumma@unipd.it](mailto:marco.disumma@unipd.it), [francesco.rinaldi@unipd.it](mailto:francesco.rinaldi@unipd.it)), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Auricchio Gennaro
2. Gobbi Alessandro
3. Gusmeroli Nicolò
4. Lovison Alberto
5. Ragonneau Tom

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, con le seguenti eccezioni:

- Per il candidato Auricchio Gennaro, la pubblicazione n. 12 non è valutabile, in quanto non risulta né pubblicata né accettata per la pubblicazione.
- Per il candidato Ragonneau Tom, le pubblicazioni n. 1 e n. 2 non sono valutabili, in quanto non risultano né pubblicate né accettate per la pubblicazione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con alcuno dei candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati, con le eccezioni sopra elencate.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 14:05.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 febbraio 2024

I membri della commissione

Prof. Luigi De Giovanni presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Marco Di Summa presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Francesco Rinaldi presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA07 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A6 – Ricerca Operativa (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/09 – Ricerca Operativa) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4681 del 16/11/2023

### **Allegato al Verbale n. 3**

### **GIUDIZI ANALITICI**

#### **Candidato AURICCHIO GENNARO**

##### **Motivato giudizio analitico** su:

##### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta undici pubblicazioni valutabili: la tesi di dottorato, cinque articoli in rivista e cinque contributi in atti di convegni internazionali.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono complessivamente buoni, con una pubblicazione di livello ottimo.

La congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è piena per sei pubblicazioni e significativa per le altre cinque.

La collocazione editoriale è mediamente buona; si segnala una pubblicazione apparsa negli atti di un convegno di grande prestigio (NEURIPS).

Oltre alla tesi di dottorato, il candidato presenta un altro lavoro a nome singolo. Per i rimanenti lavori, in cui il numero di autori varia da due a cinque, l'apporto individuale del candidato è giudicato paritario.

Nel complesso, le pubblicazioni scientifiche presentate sono valutate di livello buono.

##### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di due insegnamenti, di cui uno tenuto all'estero, parzialmente pertinenti con il settore. Ha avuto numerose esperienze di tutoraggio in corsi parzialmente pertinenti con il settore. È stato inoltre correlatore di una tesi di laurea parzialmente pertinente con il settore presso l'Università di Bath.

L'attività didattica, didattico-integrativa e di servizio agli studenti viene quindi valutata come più che buona.

##### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università di Pavia. Ha poi svolto continuativa attività di ricerca presso le Università di Pavia, Southampton e Bath.

Le attività svolte e le collaborazioni instaurate dal candidato mostrano la sua partecipazione a diversi gruppi di ricerca, anche di livello internazionale.

Ha partecipato come relatore a due convegni internazionali, di cui uno di grande prestigio. La produzione scientifica complessiva del candidato è intensa e del tutto continuativa. La pertinenza con il settore o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, la collocazione editoriale, il rigore metodologico e l'importanza dei risultati raggiunti sono complessivamente più che buoni. Il numero e la qualità delle collaborazioni stabilite appaiono più che buoni. A livello di attività istituzionali, organizzative e di servizio, è stato co-organizzatore di tre convegni.

Dal curriculum non risultano partecipazioni a comitati editoriali di riviste, titolarità di brevetti e premi per attività di ricerca.

Nel complesso, il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, è valutato come buono.

### **Candidato GOBBI ALESSANDRO**

#### **Motivato giudizio analitico** su:

##### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta sei pubblicazioni: cinque articoli in rivista e un contributo in atti di convegno internazionale.

Due delle pubblicazioni (n. 4 e n. 5) sono pienamente pertinenti con le tematiche del settore o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, mentre le altre quattro appaiono solo parzialmente centrate su tali tematiche.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono generalmente discreti, con un lavoro di livello più che buono.

La collocazione editoriale è generalmente discreta, con un lavoro pubblicato su una rivista di buon livello.

Per quattro delle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato è giudicato paritario rispetto a quello dei coautori (che, in numero, oscillano tra tre e quattro). Per le restanti pubblicazioni, dall'ordine degli autori (pubblicazione n. 2) e da una nota esplicita (pubblicazione n. 1) si deduce un contributo da parte del candidato inferiore rispetto a quello del primo autore.

Nel complesso, le pubblicazioni scientifiche presentate sono giudicate di livello tra il discreto e il buono.

##### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato, per quattro anni consecutivi, titolare di un modulo di un insegnamento parzialmente pertinente con il settore. Inoltre è stato, per due anni consecutivi, titolare di parte di un insegnamento pienamente pertinente con il settore. Per quattro anni consecutivi è stato anche collaboratore della titolare di un insegnamento pienamente pertinente con il settore.

L'attività didattica, didattico-integrativa e di servizio agli studenti viene quindi valutata come buona.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione nel 2019 presso l'Università di Brescia. A partire dall'ottobre 2020 ha svolto continuativa attività di ricerca presso la stessa università.

Le attività svolte e le collaborazioni instaurate dal candidato mostrano la sua partecipazione a diversi gruppi di ricerca nazionali.

Ha partecipato come relatore a diversi convegni internazionali di livello compreso tra il discreto e il buono.

La produzione scientifica complessiva dichiarata dal candidato è continuativa e di discreta ma crescente intensità. La pertinenza con il settore o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate è non sempre piena. La collocazione editoriale, il rigore metodologico e l'importanza dei risultati raggiunti sono complessivamente discreti. Il numero e la qualità delle collaborazioni stabilite appaiono più che discreti.

A livello di attività istituzionali, organizzative e di servizio, è stato promotore e responsabile di progetti per la transizione scuola-università.

Dal curriculum non risultano partecipazioni a comitati editoriali di riviste, titolarità di brevetti e premi per attività di ricerca.

Nel complesso, il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, è giudicato più che discreto.

### **Candidato GUSMEROLI NICOLÒ**

#### **Motivato giudizio analitico** su:

##### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta tre pubblicazioni: due articoli in rivista e una monografia.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono ottimi per gli articoli e più che buoni per la monografia.

La congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è piena.

La collocazione editoriale è di livello tra il buono e l'ottimo.

La monografia è un lavoro a nome singolo. Per gli altri due lavori, l'apporto individuale è valutato paritario rispetto ai coautori (che sono cinque in un caso e uno nell'altro).

Nel complesso, le pubblicazioni scientifiche presentate sono valutate di livello molto buono.

##### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal curriculum non risultano titolarità di insegnamenti. Il candidato ha però svolto per un semestre attività didattica integrativa all'estero per un corso pertinente con il settore.

L'attività didattica, didattico-integrativa e di servizio agli studenti viene quindi valutata come discreta.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Technical Mathematics nel 2020 presso l'Università di Klagenfurt. Ha poi svolto continuativa attività di ricerca presso le Università di Dortmund e di Bologna.

Le attività svolte e le collaborazioni instaurate dal candidato mostrano la sua partecipazione a diversi gruppi di ricerca, anche di livello internazionale.

Ha ricevuto un riconoscimento internazionale per la sua attività di ricerca. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali. In particolare, si segnala la presentazione di un poster ad una conferenza molto prestigiosa (IPCO).

La produzione scientifica complessiva dichiarata dal candidato è di buona continuità e discreta intensità. La pertinenza con il settore o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, la collocazione editoriale, il rigore metodologico e l'importanza dei risultati raggiunti sono complessivamente molto buoni. Il numero delle collaborazioni stabilite è limitato, ma la loro qualità è ottima.

A livello di attività istituzionali, organizzative e di servizio, ha svolto attività di tutoring per le scuole secondarie di secondo grado.

Dal curriculum non risultano partecipazioni a comitati editoriali di riviste e titolarità di brevetti. Nel complesso, il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, è valutato più che buono.

**Candidato LOVISON ALBERTO**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni: dieci articoli in rivista e due contributi in atti di convegni internazionali.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza variano tra il discreto e il buono.

La congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è piena per quattro pubblicazioni (n. 3, n. 8, n. 9 e n. 10), significativa per altre due (n. 4 e n. 6) e limitata per le restanti sei.

La collocazione editoriale è mediamente più che buona, con in particolare due articoli (n. 4 e n. 10) pubblicati in un'ottima rivista del settore e uno (n. 2) pubblicato su un'ottima rivista generalista.

Il candidato presenta due lavori a nome singolo (n. 9 e n. 10). Dall'ordine degli autori si evince per le pubblicazioni n. 1, n. 2, n. 4 e n. 6 un contributo del candidato mediamente maggiore rispetto a quello dei coautori (il cui numero varia da uno a venti), e per la pubblicazione n. 12 un contributo inferiore. Per i restanti lavori, l'apporto individuale è valutato paritario.

Nel complesso, il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche presentate è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto un corso di dottorato pertinente con il settore e, dal 2001 in poi, è stato titolare di numerosi insegnamenti parzialmente pertinenti con il settore, seppur in

maniera non continuativa. Dal 2001 al 2005 ha svolto didattica integrativa per un corso parzialmente pertinente con il settore. È stato inoltre correlatore di una tesi di laurea e di cinque tesi di laurea magistrale su temi parzialmente pertinenti con il settore.

L'attività didattica, didattico-integrativa e di servizio agli studenti viene quindi valutata come più che buona.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2004 presso l'Università di Padova. A partire dal 2006, ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Padova, con l'eccezione di un assegno di ricerca presso il Politecnico di Milano nel 2022 e uno presso l'Università del Salento dal 2023. Nel curriculum non è indicata alcuna posizione accademica ricoperta negli anni dal 2015 al 2017 e dal 2019 al 2021.

Nel 2022 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore Ricerca Operativa.

Le attività svolte e le collaborazioni instaurate dal candidato mostrano la sua partecipazione a diversi gruppi di ricerca, anche di livello internazionale. Si segnala la partecipazione a progetti di ricerca finanziati, su tematiche non rilevanti per il settore.

Ha partecipato come relatore, in alcuni casi su invito, a vari convegni nazionali ed internazionali, di cui solo alcuni rilevanti per il settore e, in questi casi, di livello tra il discreto e il buono.

In rapporto all'età accademica del candidato, la produzione scientifica complessiva è di discreta intensità e continuità. Oltre la metà della produzione scientifica non è pertinente con il settore o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Anche alcune delle restanti pubblicazioni sono solo parzialmente pertinenti con il settore o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La collocazione editoriale, il rigore metodologico e l'importanza dei risultati raggiunti sono complessivamente buoni. Il numero e la qualità delle collaborazioni stabilite appaiono di buon livello.

A livello di attività istituzionali, organizzative e di servizio, è stato organizzatore di un workshop di una giornata presso l'Università di Padova ed è co-fondatore di uno spinoff.

Dal curriculum non risultano partecipazioni a comitati editoriali di riviste, titolarità di brevetti e premi per attività di ricerca.

Nel complesso, anche in relazione all'età accademica del candidato, il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, è valutato come discreto.

### **Candidato RAGONNEAU TOM**

#### **Motivato giudizio analitico** su:

##### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

L'unica pubblicazione valutabile presentata dal candidato è la tesi di dottorato.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono ottimi.

La congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è piena.

Considerata la sede in cui la tesi è stata svolta, la commissione valuta buona la sua collocazione editoriale.

Per quanto riguarda l'apporto individuale, trattandosi di una tesi di dottorato, questa è un lavoro a singolo nome.

Nel complesso, l'unica pubblicazione scientifica valutabile è di livello molto buono.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal curriculum non risultano titolarità di corsi. Il candidato ha invece svolto attività di tutoraggio all'estero per due insegnamenti parzialmente pertinenti con il settore.

L'attività didattica, didattico-integrativa e di servizio agli studenti viene quindi valutata come discreta.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2022 presso la Hong Kong Polytechnic University. Ha poi svolto continuativa attività di ricerca presso la stessa università.

Le attività svolte e le collaborazioni instaurate dal candidato mostrano la sua partecipazione a diversi gruppi di ricerca, anche di livello internazionale.

Ha partecipato come relatore a cinque convegni internazionali di livello complessivo molto buono.

La produzione scientifica complessiva del candidato è continuativa e di buona intensità. La pertinenza con il settore o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, la collocazione editoriale, il rigore metodologico e l'importanza dei risultati raggiunti sono complessivamente buoni. Il numero e la qualità delle collaborazioni stabilite appaiono buoni.

Dal curriculum non risultano partecipazioni a comitati editoriali di riviste, titolarità di brevetti, premi per attività di ricerca e attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Nel complesso il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, è di livello buono.

## **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 febbraio 2024

I membri della commissione

Prof. Luigi De Giovanni presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Marco Di Summa presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Francesco Rinaldi presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005