

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/01) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3756/2023 del 26/09/2023.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Claudia Agnini, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Alessandra Negri, professoressa ordinaria dell'Università Politecnica delle Marche  
Prof. Cesare Andrea Papazzoni, professore associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 23 febbraio 2024 alle ore 16:00 in forma telematica, in modalità videoconferenza utilizzando la piattaforma zoom <https://unipd.zoom.us/j/83502809772?pwd=WGIsSmxucy6a3V2UXhMaGhIL1drUT09>, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Amalfitano Jacopo
2. Madurell Malapeira Joan

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Cesare Andrea Papazzoni ha 1 lavoro in comune con un candidato ed in particolare:

con il dott. Amalfitano Jacopo il lavoro n. 3

Serafini,G., Amalfitano, J., Danise,S., Maxwell, E.E., Rondelli,R., Papazzoni C.A., 2023. Not entirely ichthyosaur: a mysterious lamniform and ichthyopterygian-fall association from the abyssal upper cretaceous of the northern apennines (Italy). Palaios 38, 331-344.

L'apporto individuale del candidato è identificabile e attiene alla tassonomia e alle analisi paleobiologiche e biostratigrafiche oggetto della pubblicazione.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Cesare Andrea Papazzoni delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Data, 23 febbraio 2024

La Presidente della commissione  
Prof.ssa. Alessandra Negri presso l'Università Politecnica delle Marche

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandra Negri', written over a horizontal line.

firma

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/01) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3756/2023 del 26/09/2023.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **Candidato AMALFITANO JACOPO**

###### **Motivato giudizio analitico su:**

###### Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni selezionate dal candidato mostrano alto grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta rilevante (4) o molto rilevante (8). La determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta ottima per tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

###### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta ampia e continua attività di didattica integrativa dal 2016/2017 per un insegnamento di paleontologia di cui risulta anche componente della commissione di esame. Non risultano titolarità di insegnamenti o moduli. Il candidato presenta infine una cospicua attività di co-relatore di tesi di laurea triennali (8) e magistrali (2). Il volume e la continuità dell'attività didattica e/o di servizio agli studenti è più che buona.

###### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta un'attività di ricerca a partire dal 2016, data di inizio del suo dottorato di ricerca. Il candidato dichiara la partecipazione a 1 progetto finanziato da ente italiano. Non risultano attività da Editore o membro di comitato editoriale. Non risultano titolarità o sviluppo di brevetti. Il candidato dichiara l'assegnazione di un premio conferito dalla Fondazione "A. Gini" (2016). Il numero di contributi presentati dal candidato a congressi e convegni raggiunge il valore massimo assegnabile. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ottiene il massimo della valutazione per il numero di articoli pubblicati, il totale delle citazioni, il valore del Contemporary H-index. Inoltre nel range delle pubblicazioni del candidato (2017-2024), lo stesso dimostra continuità avendo pubblicato almeno un articolo per ogni anno (fonte SCOPUS). La valutazione del *curriculum* presentato è molto buona.

##### **Candidato MADURELL MALAPEIRA JOAN**

## **Motivato giudizio analitico su:**

### Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni selezionate dal candidato mostrano alto grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta molto rilevante. La determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è valutata da buona (2) a molto buona (3) a ottima (7) per le pubblicazioni presentate dal candidato.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta ampia e continua attività di didattica come responsabile di insegnamenti a partire dal 2011 fino ad oggi in insegnamenti di Paleontologia. Il candidato presenta inoltre 6 attività seminariali accademiche a partire dal 2014. Non risultano attività di didattica integrativa. Il candidato presenta infine una cospicua attività di relatore di tesi di dottorato (2), laurea triennali (3) e magistrali (6). Il volume e la continuità dell'attività didattica e/o di servizio agli studenti è più che buona.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato documenta oltre 15 anni di esperienza accademica presso Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna) e un'attività di ricerca a partire dal 2006. Il candidato dichiara il coordinamento (17) e la partecipazione (18) a un cospicuo numero di progetti finanziati da enti spagnoli. Non risultano attività da Editore o membro di comitato editoriale. Non risultano titolarità o sviluppo di brevetti. Il candidato dichiara l'assegnazione del premio "Dottorato di eccellenza" conferito dal Dipartimento di Geologia dell'Universitat Autònoma de Barcelona (2014). Il numero di contributi presentati dal candidato a congressi e convegni raggiunge il valore massimo assegnabile. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ottiene il massimo della valutazione per il numero di articoli pubblicati, il totale delle citazioni, il valore del Contemporary H-index. Inoltre nel periodo 2014-2024 dimostra continuità avendo pubblicato almeno un articolo per ogni anno (fonte SCOPUS). La valutazione del *curriculum* presentato dal candidato è molto buona.

## **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero di 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Data, 23 febbraio 2024

La Presidente della commissione

Prof.ssa. Alessandra Negri presso l'Università Politecnica delle Marche



firma