

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RTT01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3737 del 25/09/2023.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Gabriella Tedeschi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Luisa Tesoriere, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Silvio Tosatto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18/01/2024 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità riunione Zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: gabriella.tedeschi@unimi.it; luisa.tesoriere@unipa.it; silvio.tosatto@unipd.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Borgo Christian  
Carollo Pietro Salvatore  
Checchetto Vanessa  
Masola Valentina  
Nicastro Raffaele  
Sanchez Martin Carlos  
Scalcon Valeria

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Prof.ssa Gabriella Tedeschi ha n. 2 lavori in comune con il candidato Raffaele Nicastro ed in particolare:

il lavoro nn. 6 (Snf1 phosphorylates adenylate cyclase and negatively regulates protein kinase A-dependent transcription in *Saccharomyces cerevisiae*. *J. Biol. Chem.* 2015; primo autore)

il lavoro nn. 12 (AMPK promotes SBF and MBF-dependent transcription in budding yeast. *Biochim. Biophys. Acta – Mol. Cell Res.* 2013; autore intermedio)

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Gabriella Tedeschi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Ad integrazione di quanto riportato nel verbale 2, il Prof. Silvio Tosatto accerta che ha 1 pubblicazione in comune con il candidato Sanchez Martin Carlos ed in particolare il lavoro nn. 4 (HIF1alpha-dependent induction of the mitochondrial chaperone TRAP1 regulates bioenergetic adaptations to hypoxia, *Cell Death Dis.* 2021; autore intermedio).

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Silvio Tosatto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

**Candidato:** Borgo Christian

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Nelle 12 pubblicazioni selezionate dal candidato Borgo (quasi esclusivamente articoli originali) questi risulta avere una posizione preminente in tutti i lavori (primo autore, ultimo e/o corrispondente); tutte le pubblicazioni selezionate sono pienamente congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD BIO/10. La collocazione editoriale dei 12 lavori è complessivamente ottima. Nel complesso la produzione scientifica del candidato Borgo è valutata **eccellente**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato Borgo è stato titolare è considerata eccellente, con insegnamenti di ambito BIO/10. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è complessivamente molto buona, con diverse tesi di laurea. Nel complesso la competenza didattica del candidato Borgo è valutata **eccellente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Borgo risulta avere un ottimo coinvolgimento in gruppi di ricerca documentato da finanziamenti competitivi ed una consistente presenza in comitati editoriali di riviste. Presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca ed è stato relatore in un buon numero di congressi e convegni. La consistenza complessiva della produzione scientifica relativa all'età accademica (dal dottorato ad oggi) è buona per le citazioni totali e più che buona come H-index. Presenta attività istituzionali ed organizzative. Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum del candidato Borgo è **molto buona**.

**Candidato:** Carollo Pietro Salvatore

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Nelle 9 pubblicazioni selezionate dal candidato Carollo (prevalentemente articoli originali e la tesi di dottorato) questi risulta avere una posizione preminente in alcuni casi (primo autore, ultimo e/o corrispondente); appena la maggioranza delle pubblicazioni selezionate sono congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD BIO/10. La collocazione editoriale dei 9 lavori è complessivamente discreta. Nel complesso la produzione scientifica del candidato Carollo è valutata **limitata**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato Carollo è stato titolare è considerata scarsa. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è complessivamente discreta, con alcune tesi di laurea. Nel complesso la competenza didattica del candidato Carollo è valutata **scarsa**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Carollo non documenta un coinvolgimento in gruppi di ricerca documentato da finanziamenti competitivi e non dichiara la presenza in comitati editoriali di riviste. Non presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca e non risulta relatore in congressi e convegni. La consistenza complessiva della produzione scientifica relativa all'età accademica (dal dottorato ad oggi) è molto scarsa per le citazioni totali e scarsa come H-index. Non presenta attività istituzionali ed organizzative. Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum del candidato Carollo è **molto scarsa**.

**Candidato:** Checchetto Vanessa

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Nelle 12 pubblicazioni selezionate dalla candidata Checchetto (quasi tutte articoli originali) questa risulta avere una posizione preminente nella metà dei lavori (primo autore, ultimo e/o corrispondente); quasi tutte le pubblicazioni selezionate sono pienamente congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD BIO/10. La collocazione editoriale dei 12 lavori è complessivamente eccellente. Nel complesso la produzione scientifica dalla candidata Checchetto è valutata **molto buona**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui la candidata Checchetto è stata titolare è considerata buona, con insegnamenti di ambito BIO/10. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è complessivamente molto buona, con molte tesi di laurea e alcuni dottorandi. Nel complesso la competenza didattica dalla candidata Checchetto è valutata **buona**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Checchetto risulta avere un ottimo coinvolgimento in gruppi di ricerca documentato da finanziamenti competitivi ed una apprezzabile presenza in comitati editoriali di riviste. Presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca ed è stata relatrice in un buon numero di congressi e convegni. La consistenza complessiva della produzione scientifica relativa all'età accademica (dal dottorato ad oggi) è elevata per le citazioni totali e buona come H-index. Presenta attività istituzionali ed organizzative. Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum dalla candidata Checchetto è **ottima**.

**Candidato:** Masola Valentina

**Motivato giudizio analitico** su:

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Nelle 12 pubblicazioni selezionate dalla candidata Masola (quasi tutte articoli originali) questa risulta avere una posizione preminente in tutti i lavori (primo autore, ultimo e/o corrispondente); la maggioranza delle pubblicazioni selezionate sono congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD BIO/10. La collocazione editoriale dei 12 lavori è complessivamente buona. Nel complesso la produzione scientifica dalla candidata Masola è valutata **buona**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui la candidata Masola è stata titolare è considerata limitata, con insegnamenti fuori dall'ambito BIO/10. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è complessivamente ottima, con diverse tesi di laurea e dottorandi. Nel complesso la competenza didattica dalla candidata Masola è valutata **discreta**.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Masola risulta avere un ottimo coinvolgimento in gruppi di ricerca documentato da finanziamenti competitivi ed una consistente presenza in comitati editoriali di riviste. Presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca ed è stata relatrice in un elevato numero di congressi e convegni. La consistenza complessiva della produzione scientifica relativa all'età accademica (dal dottorato ad oggi) è molto buona per le citazioni totali e più che buona come H-index. Non presenta attività istituzionali ed organizzative. Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum dalla candidata Masola è **molto buona**.

**Candidato:** Nicastro Raffaele

#### **Motivato giudizio analitico** su:

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Nelle 12 pubblicazioni selezionate dal candidato Nicastro (maggiormente articoli originali) questi risulta avere una posizione preminente nella metà dei lavori (primo autore, ultimo e/o corrispondente); tutte le pubblicazioni selezionate sono pienamente congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD BIO/10. La collocazione editoriale dei 12 lavori è complessivamente ottima. Nel complesso la produzione scientifica del candidato Nicastro è valutata **buona**.

#### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato Nicastro è stato titolare è considerata limitata, con insegnamenti fuori dall'ambito BIO/10. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è complessivamente molto buona, con diverse tesi di laurea e dottorandi. Nel complesso la competenza didattica del candidato Nicastro è valutata **limitata**.

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Nicastro risulta avere un limitato coinvolgimento in gruppi di ricerca documentato da finanziamenti competitivi e non avere una presenza in comitati editoriali di riviste. Presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca ed è stato relatore in un elevato numero di congressi e convegni. La consistenza complessiva della produzione scientifica relativa all'età accademica (dal dottorato ad oggi) è discreta per le citazioni totali e buona come H-index. Presenta attività istituzionali ed

organizzative. Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum del candidato Nicastrò è **discreta**.

**Candidato:** Sanchez Martin Carlos

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Nelle 12 pubblicazioni selezionate dal candidato Sanchez Martin (quasi tutte articoli originali) questi risulta avere una posizione preminente in alcuni lavori (primo autore, ultimo e/o corrispondente); tutte le pubblicazioni selezionate sono pienamente congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD BIO/10. La collocazione editoriale dei 12 lavori è complessivamente molto buona. Nel complesso la produzione scientifica del candidato Sanchez Martin è valutata **più che discreta**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato Sanchez Martin è stato titolare è considerata limitata, con qualche insegnamento di ambito BIO/10. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è complessivamente assente. Nel complesso la competenza didattica del candidato Sanchez Martin è valutata **limitata**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Sanchez Martin risulta avere un discreto coinvolgimento in gruppi di ricerca documentato da finanziamenti competitivi ed una discreta presenza in comitati editoriali di riviste. Non presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca ed è stato relatore in un elevato numero di congressi e convegni di cui non dichiara però la sede. La consistenza complessiva della produzione scientifica relativa all'età accademica (dal dottorato ad oggi) è discreta per le citazioni totali e buona come H-index. Non presenta attività istituzionali ed organizzative. Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum del candidato Sanchez Martin è **discreta**.

**Candidata:** Scalcon Valeria

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Nelle 12 pubblicazioni selezionate dalla candidata Scalcon (quasi tutte articoli originali) questa risulta avere una posizione preminente nella maggior parte (primo autore, ultimo e/o corrispondente); tutte le pubblicazioni selezionate sono pienamente congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD BIO/10. La collocazione editoriale dei 12 lavori è complessivamente buona. Nel complesso la produzione scientifica dalla candidata Scalcon è valutata **buona**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui la candidata Scalcon è stata titolare è considerata più che discreta, con insegnamenti di ambito BIO/10. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è complessivamente discreta, con tesi di laurea. Nel complesso la competenza didattica dalla candidata Scalcon è valutata **discreta**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Scalcon risulta avere un discreto coinvolgimento in gruppi di ricerca documentato da finanziamenti competitivi ed una presenza in comitati editoriali di riviste. Presenta vari premi e riconoscimenti per attività di ricerca ed è stata relatrice in un buon numero di congressi e convegni. La consistenza complessiva della produzione scientifica relativa all'età accademica (dal dottorato ad oggi) è eccellente per le citazioni totali ed eccellente come H-index. Presenta attività istituzionali ed organizzative. Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum dalla candidata Scalcon è **ottima**.

**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati

Borgo Christian  
Checchetto Vanessa  
Masola Valentina  
Nicastro Raffaele  
Sanchez Martin Carlos  
Scalcon Valeria

sono valutati comparativamente più meritevoli in quanto hanno riportato una valutazione almeno buona per quanto attiene alle pubblicazioni e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/01/2024

Il Segretario della commissione

Prof. Silvio Tosatto

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RTT01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3737 del 25/09/2023.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

Borgo Christian  
Checchetto Vanessa  
Masola Valentina  
Nicastro Raffaele  
Sanchez Martin Carlos  
Scalcon Valeria

#### **CALENDARIO**

I candidati sono convocati il giorno lunedì 12/02/2024 alle ore 14.30 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom. Link di accesso:

<https://unipd.zoom.us/j/83073652268?pwd=N2haa0dvTVRhTWtXQTgyY2JuRnYvQT09>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/01/2024

Il Segretario della commissione

Prof. Silvio Tosatto