

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO188 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di **Ingegneria dell'Informazione (DEI)** per il settore concorsuale **09/G1** (profilo: settore scientifico disciplinare **ING-INF/04 – AUTOMATICA**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **4040** dell'11 ottobre 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **5297** del **20/12/2023** composta da:
Prof.ssa Maria Elena Valcher

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/G1, mariaelena.valcher@unipd.it

Prof. Alberto Leva

professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano, settore concorsuale 09/G1, alberto.leva@polimi.it

Prof. Lorenzo Marconi

professore di prima fascia presso Alma Mater Studiorum, Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 09/G1, lorenzo.marconi@unibo.it

si riunisce il giorno 17 Gennaio 2023 alle ore 14.00 in forma telematica con le seguenti modalità: via Zoom (unipd.zoom.us).

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della prof.ssa Maria Elena Valcher.
- Segretario nella persona del prof. Alberto Leva.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **20/04/2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	25 punti
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20 punti
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5 punti
<hr/>	
100	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli del candidato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli del candidato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca, ...), la Commissione opta per il livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile).

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Massimo 1 punto	Max 3,2 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	

Pienamente congruente punti 0.5. Parzialmente congruente punti 0.25. Per nulla congruente punti 0.	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Molto rilevante punti 1. Rilevante punti 0.5. Non rilevante punti 0.	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione In caso di autore unico: punti 0.7. In caso di molteplici autori si attribuisce un punteggio massimo di 0.7 punti nel caso in cui il numero complessivo di autori non superi 3, un punteggio massimo di 0.5 punti se il numero complessivo di autori va da 4 a 6, un punteggio massimo di 0.3 punti se il numero complessivo di autori è superiore a 6. Per enucleare il contributo del candidato, in assenza di una esplicita dichiarazione da parte del medesimo, si valuterà la coerenza con il resto dell'attività scientifica e l'ordine dei nomi.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 25
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario di almeno 5 CFU pertinente con il SSD e insegnato interamente dal candidato punti 1 per anno. Se il corso è condiviso, il punteggio sarà riscalato sulla base del numero dei docenti del corso.	Max 13 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea punti 0.1. Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0.5. Per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato punti 2. Per ciascuna attività di tutoraggio punti 1 per anno.	Max 10 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Per valutazioni medie appartenenti al primo quartile (ovvero al quartile superiore) della scala di valutazione 2 punti; per valutazioni medie appartenenti al secondo quartile della scala di valutazione 1 punto. Negli altri casi viene attribuito punteggio nullo.	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali massimo punti 2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali massimo punti 3, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0.5, per ogni direzione di comitati editoriali di riviste massimo punti 3; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste massimo punti 2.</p>	Max 8 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale max punti 1, per ogni premio internazionale max punti 2.</p>	Max 2 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni partecipazione come plenary speaker a congresso internazionale massimo 2 punti, per ogni partecipazione come plenary speaker a congresso nazionale massimo 1 punto, per ogni partecipazione come organizzatore di workshop o tutorial session a congresso internazionale massimo 1.5 punti.</p>	Max 4 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa verranno attribuiti al massimo 2 punti. All'impatto della produzione scientifica verranno attribuiti al massimo 2 punti e per valutarla si utilizzeranno i seguenti indicatori bibliometrici non normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni, 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, 3) numero di citazioni della pubblicazione più citata, 4) l'indice di Hirsch.</p>	Max 4 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte Per il ruolo di Presidente di Corso di Studi massimo 2 punti. Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo di cui il candidato sia stato coordinatore/presidente massimo 1 punto. Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo di cui il candidato sia stato membro massimo 0.2 punti.</p>	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>In dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> -titolarità o sviluppo di brevetti: massimo punti 1 per brevetto internazionale, 0.5 per brevetto nazionale; -promozione di start-up o spin-off: massimo punti 2 -impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 1 -altre attività di terza missione: massimo punti 1 	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **30 gennaio 2024** alle ore **14.00** in forma telematica tramite Zoom (unipd.zoom.us) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **15.50**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 Gennaio 2024

Il Presidente della commissione
Prof.ssa Maria Elena Valcher

Firma