

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14 Luglio 2023.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3915 del 4 ottobre 2023 composta da:

Prof. Cesare Fantuzzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Roberto Oboe, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Lucia Pallottino, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa;

precisando che in data 2/11/2023 la suddetta professoressa ha preso servizio in qualità di professoressa di prima fascia presso l'Università di Pisa,

si riunisce il giorno 13/12/2023 alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità a mezzo Zoom con il seguente link di accesso:

<https://unipd.zoom.us/j/88043339807?pwd=TVdBRzN0TCtiaWFISVF5UXNwK01Sdz09>

con scambio di documenti via e-mail tramite i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Lucia Pallottino: [lucia.pallottino@unipi.it](mailto:lucia.pallottino@unipi.it)

Roberto Oboe: [roberto.oboe@unipd.it](mailto:roberto.oboe@unipd.it)

Cesare Fantuzzi: [cesare.fantuzzi@unimore.it](mailto:cesare.fantuzzi@unimore.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite la piattaforma Zoom, collegandosi all'indirizzo: <https://unipd.zoom.us/j/88043339807?pwd=TVdBRzN0TCtiaWFISVF5UXNwK01Sdz09>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in modalità telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Dall'Alba Diego
- 2) Michieletto Giulia

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Cesare Fantuzzi	Michieletto Giulia
Prof. Roberto Oboe	Michieletto Giulia
Prof.ssa Lucia Pallottino	Michieletto Giulia

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Michieletto Giulia per le seguenti motivazioni:

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni mediamente di eccelente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tutte pubblicate su riviste internazionali di collocazione mediamente molto buona. Tutte sono state giudicate pienamente pertinenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate e l'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione della medesima a lavori in collaborazione è stato considerato mediamente alto. La candidata ha svolto una notevole attività didattica, sia in insegnamenti o moduli nel Settore 09/G1, di cui aveva la responsabilità, sia per quanto riguarda l'attività didattico integrativa e la supervisione e cosupervisione di tesi Magistrali e di Dottorato. Infine il curriculum del candidato è giudicato molto positivamente specialmente riguardo alla sua attività legata ai progetti di ricerca.

Il Prof. Roberto Oboe membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 10.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/12/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Roberto Oboe presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2591 del 14 Luglio 2023.

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidato: Dall'Alba Diego**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

N. pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico, tipologia (brief, regular, ecc.), la rilevanza di ciascuna pubblicazione, la eventuale presenza di risultati sperimentali	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento quali il numero degli autori e l'ordine degli autori, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale
1	8	2	1	0,7	7
2	8	1,5	1	0,6	5,7
3	6	2	1	0,9	7,2
4	8	2	1	0,6	6
5	5	2	1	0,8	5,6
6	6	2	1	0,7	5,6
7	6	2	1	0,7	5,6
8	8	1,5	1	0,7	6,65
9	5	2	1	0,7	4,9
10	6	2	1	0,7	5,6
11	6	2	1	0,8	6,4
12	6	2	1	0,7	5,6

Totale punti:  $71.85/120 \cdot 65 = 38.92$

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti compresa l'attività di supervisione e cosupervisione di tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato, attività seminariali e di tutoraggio	7

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0
--	---

Totale punti: 13

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali: punti 0. Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi nazionali o internazionali: punti 2; Per partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali: punti 5; Per partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0. Per responsabilità di studi e di ricerche scientifiche attinenti al settore finanziati da enti privati: punti 0.	5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, incluse attività di chairman e di organizzazione di sessioni scientifiche	3
Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, essa viene valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch (H index).  Il candidato ha 585 citazioni ed un H index pari a 11, per cui vengono attribuiti 1,5 punti per il numero di citazioni e 2 punti per l'H-index	3,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità compresa la partecipazione al collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero	0,5

Totale punti: 14,0

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 65,92**

Giudizio sulla prova orale: Durante la prova orale il candidato Dall'Alba Diego risulta capace di esprimersi in lingua inglese in maniera pienamente adeguata.

---

**Candidato: Michieletto Giulia**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

N. pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico, tipologia (brief, regular, ecc.), la rilevanza di ciascuna pubblicazione, la eventuale presenza di risultati sperimentali	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento quali il numero degli autori e l'ordine degli autori, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale
1	8	2	1	0,9	9
2	8	2	1	0,9	9
3	6	2	1	0,8	6,4
4	8	2	1	0,9	9
5	8	1,5	1	0,7	6,65
6	8	2	1	0,9	9
7	8	2	1	0,9	9
8	6	2	1	0,8	6,4
9	8	1,5	1	0,8	7,6
10	8	2	1	0,9	9
11	8	1,5	1	0,9	8,55
12	8	2	1	0,9	9

Totale punti: 98,6/120\*65=53,41

## Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	12
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti compresa l'attività di supervisione e cosupervisione di tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato, attività seminariali e di tutoraggio	7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 19Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali: punti 0. Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi nazionali o internazionali: punti 0;	5
---	---

Per partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali: punti 4; Per partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1. Per responsabilità di studi e di ricerche scientifiche attinenti al settore finanziati da enti privati: punti 0.	
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, incluse attività di chairman e di organizzazione di sessioni scientifiche	3
Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, essa viene valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch (H index).  Il candidato ha 256 citazioni ed un H index pari a 7, per cui vengono attribuiti 1,5 punti per il numero di citazioni e 1 punto per l'H-index	2,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità compresa la partecipazione al collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero	1

Totale punti: 12,5

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 84,91**

Giudizio sulla prova orale: Durante la prova orale la candidata Michieletto Giulia risulta capace di esprimersi in lingua inglese in maniera pienamente adeguata.

La Commissione individua quale candidata vincitrice Michieletto Giulia per le seguenti motivazioni: La candidata ha presentato 12 pubblicazioni mediamente di eccelente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tutte pubblicate su riviste internazionali di collocazione mediamente molto buona. Tutte sono state giudicate pienamente pertinenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate e l'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione della medesima a lavori in collaborazione è stato considerato mediamente alto. La candidata ha svolto una notevole attività didattica, sia in insegnamenti o moduli nel Settore 09/G1, di cui aveva la responsabilità, sia per quanto riguarda l'attività didattica integrativa e la supervisione e cosupervisione di tesi Magistrali e di Dottorato. Infine il curriculum del candidato è giudicato molto positivamente specialmente riguardo alla sua attività legata ai progetti di ricerca.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/12/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Roberto Oboe presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)