

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO184 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento I.C.E.A. per il settore concorsuale 08C1 (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR 11) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2727 del 29-06-2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3935/2023 del 04-10-2023 composta da:

Prof.ssa Ausiello Gigliola

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Croatto Giorgio

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. De Berardinis Pierluigi

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce in forma telematica in data 22-11-2023 alle ore 20.30 con le seguenti modalità: utilizzando la piattaforma zoom e mail giorgio.croatto@unipd.it, gigliola.ausiello@unina.it, pierluigi.deberardinis@univaq.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Croatto Giorgio**
- Segretario nella persona di **Ausiello Gigliola**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 04-02-2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40

b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	40
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
	Non previste
e) attività assistenziali, ove rilevanti	TOTALE PUNTI
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite deduzione dal curriculum e dalle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione nell'uso del linguaggio scientifico e correttezza grammaticale.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite deduzione dal curriculum e dalle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione nell'uso del linguaggio scientifico e correttezza grammaticale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

- a) Si precisa che nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, si procederà al riproporzionamento (Punteggio massimo attribuibile = Punteggio effettivo conseguito dal candidato / Punteggio più alto tra i candidati. Ad esempio, se il candidato raggiunge il punteggio di 130 ed il punteggio max ottenibile in quell'elemento di valutazione è 40 si procederà nel seguente modo, definendo con l'incognita Y la percentuale ovvero il coefficiente di riduzione che si ricava dalla seguente formula $40:100=130:Y$ $Y= 130 \times (100 : 40)$ quindi $Y =325\%$)

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 40
<i>Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun criterio</u>:</i>	Punti per criterio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 5 punti per criterio

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 3 punti per criterio
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 2 punti per criterio
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per questo criterio di valutazione, nel caso in cui non vi sia una dichiarazione esplicita del candidato, si terrà conto dell'ordine dei nomi: primo e ultimo autore punti 0,8, secondo e penultimo autore punti 0,6, nome intermedio punti 0,4. In caso di autore unico punti Max 1	Max 1 punti per criterio
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 11 punti	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 40
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità esclusivamente afferenti al S:S:D. ICAR 11 secondo il seguente criterio: -per ciascun insegnamento universitario relativo al SSD ICAR 11 di cui si è assunta la responsabilità, punti 2 per ogni insegnamento	Max 30 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa esclusivamente afferente al S:S:D. ICAR 11 e di servizio agli studenti sarà valutata secondo i seguenti criteri: -per ciascuna annualità in cui il candidato/a ha svolto didattica integrativa nel S.S.D. ICAR 11 punti 0,5 -per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,1 -per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,4 -per ciascuna attività seminariale punti 0,1	Max 9 punti
b) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati/e, -il criterio terrà conto esclusivamente della valutazione positiva, assegnando un punteggio pari a 0,1 punto per ogni insegnamento che ha ottenuto una valutazione positiva da parte degli studenti.	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> -per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti max 0,4, -per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti max 0,5, -per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti max 0,2; -per ogni direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche riferibili all'area 08 Ingegneria Civile Architettura punti max 0,2; -per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche riferibili all'area 08 Ingegneria Civile Architettura punti max 0,1, 	<p>Max 3 punti</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel campo del S.S.D. ICAR 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> -per ogni premio nazionale punti max 1 per il primo classificato , punti max 0,6 per il secondo classificato, punti max 0,3 per il terzo classificato -per ogni premio internazionale: punti max 2 per il primo classificato, punti max 1 per il secondo classificato, punti max 0,5 per il terzo classificato. 	<p>Max 3 punti</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> -per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,1 -per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,2 	<p>Max 3 punti</p>
<p>d) ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), in quanto il settore concorsuale 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA non è di tipo bibliometrico e l'uso di tali indicatori ai fini della valutazione non è previsto a livello nazionale né internazionale per la misurazione dell'attività scientifica. <p>I criteri applicati saranno i seguenti: punti max 2 per la continuità temporale, in particolare punti 0,2 per ogni anno di attività in cui sono stati pubblicati almeno 3 prodotti scientifici e max punti 2 per la congruenza degli stessi con il S.S.D. ICAR 11 di cui punti 0,1 per ogni 2 pubblicazioni congruenti.</p>	<p>Max Punti 4</p>

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: -per direzione o vicedirezione di Dipartimento 0,4 punti per ogni annualità in cui si è ricoperto il ruolo -per presidente e vicepresidente di Consigli di Corso di Studio 0,4 punti per ogni annualità in cui si è ricoperto il ruolo -per senatore accademico 0,4 punti per ogni annualità in cui si è ricoperto il ruolo -per direttore di master di primo e secondo livello 0,3 punti per ogni annualità in cui si è ricoperto il ruolo	Max 2 punti
--	-------------

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante - per titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 per ogni brevetto attinente al S.S.D. ICAR 11 -per promozione di start-up o spin-off: max punti 0,5 per ogni start-up o spin-off attinente al S.S.D. ICAR 11 - per attività di terza missione: max punti 0,3 per ogni convenzione attinente al S.S.D. ICAR 11	Max 5 punti

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 06-12-2023 alle ore 20.30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom ed email giorgio.croatto@unipd.it, gigliola.ausiello@unina.it, pierluigi.deberardinis@univaq.it per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 21.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 – 11– 2023

La commissione

Il presidente Prof. Croatto Giorgio

Il commissario Prof. De Berardinis Pierluigi

Il segretario Prof.ssa Ausiello Gigliola