

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 12/E2 – Diritto comparato (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/02 – Diritto privato comparato) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 giugno 2023

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Filippo Viglione, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Nicola Brutti, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alfredo Ferrante, professore associato dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno **17 novembre 2023** alle ore 12, in presenza presso la sala riunioni del Dipartimento SPGI (Palazzo del Bo) per i professori Filippo Viglione e Nicola Brutti, e attraverso PC a mezzo piattaforma telematica Zoom il professor Alfredo Ferrante, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. È presente il seguente candidato, del quale viene accertata l'identità personale: **Giovanni Cinà**.

È assente la candidata **Natalia Margarita Rueda Vallejo**.

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, già pubblicato. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 12.15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2022, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Filippo Viglione	Giovanni Cinà
Prof. Nicola Brutti	Giovanni Cinà
Prof. Alfredo Ferrante	Giovanni Cinà

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il dott. Giovanni Cinà per le seguenti motivazioni:

“Il candidato dimostra piena maturità scientifica, accompagnata da rigore metodologico nell'esposizione degli argomenti e da una apprezzabile esperienza internazionale di ricerca. La produzione scientifica è costante e denota varietà di interessi e particolare attenzione ad un utilizzo rigoroso del metodo della comparazione giuridica. Le pubblicazioni si apprezzano altresì per la buona collocazione editoriale e per la continuità.

Il candidato possiede ampia esperienza nell'attività didattica e integrativa e di servizio agli studenti e presenta inoltre una buona esperienza convegnistica, sia sul piano organizzativo sia su quello scientifico.

Nel complesso il candidato si dimostra sicuramente idoneo a ricoprire il ruolo oggetto del bando”.

Il Prof. Filippo Viglione membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 novembre 2023

La Commissione

Prof. Filippo Viglione, professore presso l'Università degli Studi Padova  
(firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005)

Prof. Nicola Brutti, professore presso l'Università degli Studi di Padova  
(firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005)

Prof. Alfredo Ferrante, professore presso l'Università di Pavia  
(firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 12/E2 – Diritto comparato (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/02 – Diritto privato comparato) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 giugno 2023

### Allegato al Verbale n. 4

#### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

##### Candidato Giovanni Cinà

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Si elencano di seguito le pubblicazioni valutabili ai fini della presente procedura del dott. Giovanni Cinà, assegnando a ciascuna un numero progressivo, che verrà ripreso nella tabella dei punteggi, assegnati sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione:

- 1) Buona fede e comportamenti apparentemente irrazionali, in corso di pubblicazione su Actualidad Jurídica Iberoamericana, febbraio 2024 (accettato)
- 2) Il lavoratore digitale nell'economia collaborativa tra esperienze europee e suggestioni cubane, in El Derecho en el Siglo XXI. Estudios por el Octavo Centenario de la Universidad de Padua, a cura di F.A. HUNG GIL, F. VIGLIONE e F. BENATTI, Editorial Unijuris, L'Avana, 2023, pp. 366 ss. (accettato).
- 3) Il diritto all'aborto negli Stati Uniti dopo Dobbs: in attesa della sentenza del "giorno dopo", in La Nuova Giurisprudenza Civile Commentata, 2023, II, pp. 718-731
- 4) Il "disordine informativo" sulle piattaforme digitali: un confronto tra i modelli europeo e statunitense, in Rivista di Diritto Civile, 2023, pp. 311-333.
- 5) Libertà di espressione e importanza del contesto: la Corte europea dei diritti dell'uomo ridefinisce il perimetro della protesta politica, in La Nuova Giurisprudenza Civile Commentata, 2021, I, pp. 1379-1384.
- 6) Lo spazio del diritto privato tra federalismo e regionalismo. Un'analisi comparatistica, Padova University Press, 2021, pp. 9-240.
- 7) Subordinazione ed etero-organizzazione: rider e "debolezza economica" in una prospettiva comparata (con A. Sitzia), in La Nuova Giurisprudenza Civile Commentata, 2020, II, pp. 945-956.
- 8) Dell'espatrio di minori a scopo di adozione, nel Commentario del codice civile, diretto da E. GABRIELLI, Della famiglia, III, Leggi complementari, a cura di G. DI ROSA, Utet, 2018, sub artt. 40-43 l. adoz., pp. 900-910

9) Riflessioni sul rapporto tra diritto privato e Stato nelle tradizioni di common law e civil law, in *Comparazione e diritto civile*, 2, 2018, 159-186.

10) Principio di autodeterminazione e tutela della salute nel diritto privato regionale, in *La Nuova Giurisprudenza Civile Commentata*, 2018, II, pp. 279-290.

11) Il diritto privato tra Stato e Regioni: riflessioni comparatistiche, tesi di dottorato, 2017, pp. 3-226.

12) voce «Contenzioso sanitario», in *Veneto. Voci per un dizionario giuridico*, a cura di M. MALO e P. SANTINELLO, Giappichelli, 2015, pp. 65-77.

### **Pubblicazione n. 1. Punti totali 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
3	1	1

Totale pubblicazione n. 1: 5

### **Pubblicazione n. 2. Punti totali 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
3	1	1

Totale pubblicazione n. 2: 5

### **Pubblicazione n. 3. Punti totali 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
--	--	---

3	1	1

Totale pubblicazione n. 3: 5

#### **Pubblicazione n. 4. PuntI totalI 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
3	1	1

Totale pubblicazione n. 4: 5

#### **Pubblicazione n. 5. PuntI totalI 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
2	1	1

Totale pubblicazione n. 5: 4

#### **Pubblicazione n. 6. PuntI totalI 10**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 4)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 4)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 2)
4	4	1

Totale pubblicazione n. 6: 9

**Pubblicazione n. 7. Punti totali 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
2	1	1

Totale pubblicazione n. 7: 4

**Pubblicazione n. 8. Punti totali 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
1	0	1

Totale pubblicazione n. 8: 2

**Pubblicazione n. 9. Punti totali 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
3	1	1

Totale pubblicazione n. 9: 5

**Pubblicazione n. 10. Punti totali 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione
--	---	---

metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
2	1	1

Totale pubblicazione n. 10: 4

### **Pubblicazione n. 11. Punti totali 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
3	1	0

Totale pubblicazione n. 11: 4

### **Pubblicazione n. 12. Punti totali 5**

<b>Criterio 1:</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da 0 a 3)	<b>Criterio 2:</b> congruenza con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1)	<b>Criterio 3:</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)
1	0	0

Totale pubblicazione n. 12: 1

Totale punti: 53

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1): - insegnamento di <i>Private Law and Economics</i> per 3 a.a.	Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1): - Assistenza tesisti per l'insegnamento di <i>Comparative Legal Systems</i> ;	Punti 4

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assistenza tesisti per l'insegnamento di Sistemi giuridici comparati;</li> <li>- Assistenza tesisti per l'insegnamento di Istituzioni di diritto privato;</li> <li>- Contratto di docenza per il laboratorio di Legal English.</li> </ul>	
--	--

Totale punti: 10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) numerosità, distribuzione temporale e varietà degli argomenti trattati	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 2

Totale punti: 22

**Punteggio totale: 85**

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, che gli consente di comprendere senza difficoltà i testi giuridici che gli vengono sottoposti.

\*\*\*

La Commissione individua quale candidato vincitore il dott. Giovanni Cinà per le seguenti motivazioni:

Il candidato dimostra piena maturità scientifica, accompagnata da rigore metodologico nell'esposizione degli argomenti e da una apprezzabile esperienza internazionale di ricerca. La produzione scientifica è costante e denota varietà di interessi e particolare attenzione ad un utilizzo rigoroso del metodo della comparazione giuridica. Le pubblicazioni si apprezzano altresì per la buona collocazione editoriale e per la continuità.

Il candidato possiede ampia esperienza nell'attività didattica e integrativa e di servizio agli studenti e presenta inoltre una buona esperienza convegnistica, sia sul piano organizzativo sia su quello scientifico.

Nel complesso il candidato si dimostra sicuramente idoneo a ricoprire il ruolo oggetto del bando.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 novembre 2023

Prof. Filippo Viglione, professore presso l'Università degli Studi Padova  
(firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005)

Prof. Nicola Brutti, professore presso l'Università degli Studi di Padova  
(firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005)

Prof. Alfredo Ferrante, professore presso l'Università di Pavia  
(firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005)