

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA05- Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – Medicina Interna (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09- Medicina Interna), ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3756 del 26 settembre 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. n. 4425 del 2/11/2023 composta da:

- Prof. Sandro Giannini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/B1
- Prof. Rocco Barazzoni, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trieste, settore concorsuale 06/B1
- Prof. Marcello Rattazzi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/B1

si riunisce il giorno 23.11.2023 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità:
meeting Zoom:
<https://unipd.zoom.us/j/89222907361?pwd=dnR4ekphaFpXaTk4dy9NMHFPdndxUT09> e
via e-mail (sandro.giannini@unipd.it, barazzon@units.it, marcello.rattazzi@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandro Giannini e del Segretario nella persona del Prof. Marcello Rattazzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4/03/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi nella authorship dei lavori (primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author), la coerenza con la restante attività scientifica, eventuale dichiarazione del candidato per il contributo alle pubblicazioni presentate.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni (Scopus);
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (Scopus);
 - 3) "impact factor" totale (Web of Science);
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione (Web of Science);
 - 5) Indice di Hirsch (Scopus)
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
 - Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio telematico, valutando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito internistico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio telematico. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito internistico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche</p>	<p>Punti 50</p> <p><i>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile</i></p>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>punteggio complessivo per criterio: massimo 12.5 punti.</i> Con un massimo per ciascuna pubblicazione di 1.25 punti tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente progressione: pienamente originale (1.25 punti), parzialmente originale (0.75 punti), scarsamente originale (0.25 punti), per nulla originale (0 punti). • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>punteggio complessivo per criterio: massimo 12.5 punti.</i> Con un massimo per ciascuna pubblicazione di 1.25 punti tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente progressione: pienamente congruente (1.25 punti), congruenza limitata (0.5 punti), non congruente (0 punti). • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>punteggio complessivo per criterio: massimo 12.5 punti.</i> Con un massimo per ciascuna pubblicazione di 1.25 punti tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente progressione: molto rilevante (punti 1.25), rilevante (punti 0.75), non rilevante (punti 0). • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di 	<p>Max 50 punti</p>

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>punteggio complessivo per criterio: massimo 12.5 punti.</i> Con un massimo per ciascuna pubblicazione di 1.25 punti tramite giudizio espresso secondo la seguente progressione: primo/ultimo autore o corresponding author (punti 1.25), secondo autore (punti 0.75), tutte le altre posizioni (punti 0.25)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <i>2 punti per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali</i> <i>1 punto per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali</i> <i>1 punto per ciascuna direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste</i>	Max Punti 5
Per titolarità o sviluppo di brevetti <i>Criterio utilizzato:</i> <i>0.5 punti per ogni brevetto</i>	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Criterio utilizzato:</i> <i>1 punto per ciascun premio/riconoscimento nazionale/internazionale</i>	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>Criterio utilizzato:</i> <i>1 punto per ciascuna relazione a congressi/convegni di interesse internazionale</i> <i>0.50 per ciascuna relazione a congressi/convegni di interesse nazionale</i>	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica; 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) "indice di Hirsch" <i>Criterio utilizzato:</i> <i>a) numero totale di citazioni: 2 punti se maggiore o uguale a 150, 1 punto se nel range 149-100, 0.5 punti se minore di 100;</i> <i>b) numero medio di citazioni per pubblicazione: 2 punti se maggiore o uguale 10, 1 punto se nel range 9.9-5, 0.5 punti se minore di 5;</i>	Max Punti 10

<p>c) IF totale: 2 punti se maggiore o uguale a 70, 1 punto se nel range 69-50 0.5 punti se minore di 50; d) IF medio per pubblicazione: 2 punti se maggiore o uguale a 5, 1 punto se nel range 4.9 – 3.5, 0.5 punti se minore di 3.5; e) H-index: 2 punti se maggiore di 5, 1 punto se nel range 5-3, 0.5 punti se minore di 3.</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>Criterio utilizzato:</i> 0.5 punti per ciascuna attività</p>	Max Punti 4
Attività assistenziale	Punti 20
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>Criterio utilizzato:</i> pienamente congruente (punti 10) parzialmente congruente (punti 2.5) per nulla congruente (punti 0)</p>	Max Punti 10
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>Criterio utilizzato:</i> pienamente coerente (punti 10) parzialmente coerente (punti 2.5) per nulla coerente (punti 0)</p>	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30 novembre 2023 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 novembre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Sandro Giannini, Università degli Studi di Padova