

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato 4, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14 luglio 2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Maria Teresa Conconi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Antonio De Luca, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Antonio Giordano, professore di prima fascia dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce si riunisce il giorno 22 novembre 2023 alle ore 12.00 in forma telematica tramite piattaforma Zoom (mariateresa.conconi@unipd.it, antonio.deluca@unicampania.it, a.giordano@univpm.it) per effettuare la valutazione preliminare della candidata.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.4 del bando e cioè 12 (dodici).

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto la seguente:

1. Stocco Elena

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Maria Teresa Conconi ha il seguente lavoro in comune con la candidata:

Stocco E, Barbon S, Mammana M, Trojan D, Bianchin A, Favaretto F, Contran M, Zambello G, Vogliardi A, Confalonieri M, Todros S, Pavan PG, Romanato F, Conconi MT, Macchi V, De Caro R, Rea F, Porzionato A. Development and In Vitro/In Vivo Comparative Characterization of Cryopreserved and Decellularized Tracheal Grafts. Cells. 2023 Mar 13;12(6):888. doi: 10.3390/cells12060888. Apporto individuale della candidata: stesura del testo, ricerca bibliografica.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof.ssa Maria Teresa Conconi delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché è presente una sola candidata, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12.30

.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 22 novembre 2023

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Maria Teresa Conconi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato 4, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14 luglio 2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Stocco Elena

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dalla candidata rientrano principalmente in tematiche proprie dell'ingegneria tessutale e della medicina rigenerativa. Caratterizzati da tratti di originalità e buon potenziale applicativo, i risultati delle ricerche sono stati pubblicati in riviste a diffusione internazionale con buon indice di impatto. Preminente è il contributo della candidata, in quanto ella compare come primo nome in 11 lavori e come corresponding author in uno. Complessivamente, le pubblicazioni presentate vengono giudicate ottime.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata, effettuata come responsabile di insegnamenti o moduli, è ottima, continua nel tempo e relativa ad insegnamenti coerenti con il SSD BIO/16 svolti nell'ambito dei corsi di laurea in Biologia Sanitaria, Biotecnologie, Infermieristica, Ortotottica e Assistenza oftalmologica. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è intensa, continua nel tempo e ottima. La candidata ha svolto attività di supporto per esercitazioni in sala settoria e corsi di anatomia. Ha tenuto numerosissimi seminari all'interno di insegnamenti BIO/16 per corsi di studio e di perfezionamento. La candidata ha svolto, inoltre, il ruolo di relatore di 3 tesi di laurea e di co-relatore di 27 tesi di laurea, ed ha effettuato attività di tutoraggio per numerosi studenti in internato di tesi, dottorandi e specializzandi. Complessivamente l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti vengono giudicate ottime.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca della candidata, caratterizzata da rigore metodologico, si è sviluppata in vari campi, spaziando dallo studio delle basi anatomiche dell'ingegneria tessutale e della medicina rigenerativa, con interessanti risvolti traslazionali, all'anatomia clinica e forense. La candidata è titolare di un fondo di ricerca erogato da una Fondazione locale ed è responsabile di unità locale di un progetto ammesso a finanziamento nell'ambito del bando PRIN-PNRR 2022. L'attività di ricerca si è concretizzata in premi, numerose relazioni a Congressi nazionali e internazionali e in 45 lavori pubblicati in riviste internazionali peer-reviewed: l'IF medio per pubblicazione è buono (4,43) con H index pari a 16. Il contributo

della candidata è rilevante in quanto compare come primo autore in 23 articoli e come corresponding author in 4. L'attività scientifica della candidata è stata premiata con 3 riconoscimenti nazionali, e 3 articoli identificati come *top cited* e *top downloaded paper*. La candidata presenta una buona attività editoriale come peer-reviewer e topic editor in riviste internazionali. Le attività istituzionali, organizzative e di servizio sono buone e pertinenti al ruolo svolto. Complessivamente, il curriculum della candidata viene giudicato molto buono e pertinente all'SSD BIO/16.

Valutazione preliminare della candidata

Poiché i candidati sono in numero pari a uno (pari o inferiore a sei), la candidata è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 novembre 2023

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Maria Teresa Conconi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"