

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – Call interdipartimentale 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3714 del 22/09/2023 composta da:

Prof. Graziano Martello, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Beatrice Bodega, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ferdinando di Cunto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 26 Ottobre 2023 alle ore 16:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom (graziano.martello@unipd.it , beatrice.bodega@unimi.it , ferdinando.dicunto@unito.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ferdinando di Cunto e del Segretario nella persona del Prof. Graziano Martello.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24/03/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 0 punti (non previste)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e del numero degli autori nella pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni normalizzato per l'età accademica, ossia il numeri di anni trascorsi dalla prima pubblicazione;
 - 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>Punteggio= criterio 1 x criterio 2 x criterio 3 x criterio 4</p> <ol style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 1 se articoli con risultati originali, per 0,75 se revisioni di letteratura (reviews). Per altre tipologie di articoli vengono moltiplicati per fattori tra 1 e 0,2 a discrezione della commissione secondo il grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</i> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 1 se pienamente congruente, per 0,8 se discretamente congruente, per 0,5 se parzialmente congruente e per 0,1 se per nulla congruente sulla base delle categorie ISI di riferimento nonché del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD.</i> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <i>Riviste con impact factor ≥ 20 punti 5,42</i> <i>Riviste con impact factor 10 – 19,999 punti 5</i> <i>Riviste con impact factor 7,5 – 9,999 punti 4,5</i> <i>Riviste con impact factor 4 – 7,499 punti 3,5</i> <i>Per le riviste con impact factor < 4:</i> <i>se del primo quartile punti 2,5</i> <i>se del secondo quartile punti 1,5</i> <i>se del terzo quartile punti 1 se del quarto quartile punti 0,5</i> <i>Pubblicazione senza impact factor punti 0,1</i> <i>L' impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports). Verrà scelto il quartile della categoria WOS più favorevole.</i> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 1; per il secondo autore vengono moltiplicati per 0,75, altrimenti vengono moltiplicati per 0,5.</i> 	<p>Max 5,42 punti per pubblicazione = Punti 65/12</p>

<i>Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da un numero > 3 coautori, il fattore moltiplicativo di cui sopra sarà 0,75. Nelle pubblicazioni con oltre 15 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo tra 1 e 0,2 per tenere conto del limitato apporto individuale.</i>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Max Punti 7,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Verranno assegnati 0,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea; 1,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato; 0,2 punti per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale.	Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali per bandi competitivi, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di progetti competitivi nella veste di PI fino a punti 2, nella veste di partecipante fino a punti 1; per ogni progetto non competitivo (direzione / coordinamento / organizzazione / partecipazione) fino a 0,3 punti. Per la direzione o partecipazione a comitati editoriali fino a punti 1.	Max Punti 5
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 1.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: er premi/riconoscimenti internazionali fino a punti 1; per premi/riconoscimenti nazionali fino a punti 0.5.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per attività intensa e continuativa punti 2; per attività sufficiente punti 1, per attività insufficiente punti 0.	Max Punti 2

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero totale delle citazioni normalizzato per l'età accademica, ossia il numeri di anni trascorsi dalla prima pubblicazione;</p> <p>punti 5: per valore superiore a 100 punti 4: per valore compreso tra 60 e 99 punti 3: per valore compreso tra 40 e 59 punti 2: per valore compreso tra 10 e 39 punti 1: per valore inferiore 10</p> <p>2) "impact factor" medio per pubblicazione;</p> <p>impact factor medio ≥ 20: punti 5 impact factor medio compreso tra 10 e 19,999: punti 4 impact factor medio compreso tra 7,5 e 9,999: punti 3 impact factor medio compreso tra 4 e 7,499: punti 2 impact factor medio < 4: punti 1</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino a punti 0,5 per ciascuna attività.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>TOTALE 100/100</p>	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2 Novembre 2023 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 Ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Ferdinando di Cunto, professore presso l'Università degli Studi di Torino